

**Быстренко Валентина Ивановна**

*Доктор исторических наук, профессор кафедры философии и гуманитарных наук, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ», Новосибирск. E-mail: v.i.bystrenko@nsuem.ru*

**Ярославцев Виктор Георгиевич**

*Кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и гуманитарных наук, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ», Новосибирск. E-mail: 220455@bk.ru*

**ПОЛИТОЛОГИЯ В ВУЗЕ: ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ  
СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА ПРЕПОДАВАНИЯ**

Политология преподается в вузах современной России в течение тридцати лет. Сегодня в связи с усложнением политической ситуации в мире и России некоторые вузы подвергаются критике за то, что учат не тому и не так, как надо. Ряд вузов, воспользовавшись некоторой свободой в формировании учебных планов, пытаются убрать из них политологию. Авторы, опираясь на опыт преподавания в вузе, проанализировали содержание программ, методических документов, форм контроля самостоятельной работы студентов показали, в чем сложность преподавания этой дисциплины в вузе сегодня, что и как необходимо совершенствовать. Авторы делают вывод, что сегодня политология в вузах необходима даже больше, чем в 1990-е гг., когда современная Россия только создавалась, а дисциплина только вводилась в систему государственного образования. Теоретическую часть курса, которая сейчас преобладает, необходимо оперативно дополнять более глубоким анализом политической жизни современной России, что и обеспечит подготовку в государственном вузе специалистов с соответствующими компетенциями.

*Ключевые слова:* политология, дистанционное образование, государство, политика, политическая жизнь, глобализация.

**Bystrenko Valentina Ivanovna**

*Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Philosophy and Humanities, Novosibirsk State University of Economics and Management "NINH", Novosibirsk. Email: v.i.bystrenko@nsuem.ru. ORCID: 0000-0001-9657-2270*

**Yaroslavtsev Viktor Georgievich**

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy and Humanities, Novosibirsk State University of Economics and Management "NINH", Novosibirsk. Email: 220455@bk.ru. ORCID: 0000-0002-4501-1980*

**POLITICAL SCIENCE IN UNIVERSITY: PROBLEMS AND  
OBJECTIVES OF THE MODERN STAGE OF TEACHING**

Political science has been taught in universities in modern Russia for thirty years. Today, due to the complication of the political situation in the world and in Russia, some universities are criticized for teaching the wrong thing and in the wrong way. A number of universities, taking advantage of some freedom in the formation of curricula, are trying to remove political science from them. The authors, relying on the experience of teaching at the university, analyzed the content of programs, methodological documents, forms of

control of students' independent work, and showed what is the complexity of teaching this discipline at a university today, what and how it is necessary to improve. The authors conclude that today political science is needed in universities even more than in the 1990s .. when modern Russia was just being created, and the discipline was just being introduced into the public education system. The theoretical part of the course, which now prevails, must be promptly supplemented with a deeper analysis of the political life of modern Russia, which will ensure the training of specialists with relevant competencies in a state university.

*Keywords:* political science, distance education, state, politics, political life, globalization.

Образование в России с момента его возникновения было заботой государства. Оно создавало и реформировало школы, начальные училища, гимназии, университеты, определяло чему учить разные категории населения, создавало разноуровневую систему подготовки специалистов, готовило кадры. На всех этапах истории России государство стремилось контролировать (цензурировать) содержание обучения, не позволяя образованию стать источником «разрушительных тенденций» вместо необходимых модернизации, реформирования, совершенствования образовательного и воспитательного процессов. Независимо от общественного строя Российское государство своим монопольным правом пресекало нежелательные процессы в образовании, просвещении, воспитании. Напомним, после выступления декабристов на Сенатской площади в 1825 г. Николай I принял Манифест 13 июля 1826 г., в котором причиной выступления называлось неправильное, взятое в Европе, обучение и воспитание, говорилось: «Не просвещению, но праздности ума, более вредной, нежели праздность телесных сил, – недостатку твердых познаний должно приписать сие своеволие мыслей, источник буйных страстей, сию пагубную роскошь полупознаний, сей порыв в мечтательные крайности, коих начало есть порча нравов, а конец – погибель». Убеденный, что эти явления не находят и никогда не найдут поддержки в русском народе, он обосновал необходимость «усовершенствования отечественного, природного, нечужеземного воспитания» [5].

Другой яркий пример проявления государственной воли в отношении науки и образования высылка из Советской России в 1922 г. профессуры, философов, литераторов, ученых разных научных направлений, известных цивилизованному миру, не принявших большевистскую идеологию и начавшуюся практику, нашедших приют в Германии и других странах мира, так называемый «философский пароход». Оба события взаимосвязаны, показывают преемственность государственной политики в сфере образования. Хотя не будем забывать о противоречивости политики большевиков. С одной стороны, высылка ученых, несогласных, не принявших новые принципы государства, отрыв России на время от мировой науки. с другой – создание потом своей системы образования, ликвидация неграмотности населения, подготовка кадров, прорыв в некоторых областях науки. И в том, и в другом случае было стремление ограничить «пагубное» влияния Европы. Но если в прежние времена это было сделать относительно легко, то сегодня практически невозможно в силу глобализации и новых технологий. Сегодня необходимо искать другие методы совершенствования образования и воспитания, в том числе политическое. Общее в этом наличие идеологии образования и необходимость формировать кроме вечных мировоззренческих целей, еще и временные, присущие каждой эпохе, мировоззрение каждого человека [10].

В современной России в вузах, готовящих разных специалистов, функция

воспитания граждан остается и реализуется через ряд дисциплин, обязательных для государственного образовательного учреждения. Политология, с точки зрения многих, не является обязательной для всех студентов. В этом можно видеть преемственность с советским временем, когда многие преподаватели и руководители вузов считали ненужными гуманитарные дисциплины, утвержденные государственным стандартом, для инженеров, агрономов и прочих специалистов. При составлении учебных планов всегда шла борьба, менялись часы, статус дисциплин.

Проблемы совершенствования процесса обучения, повышения качества, методов оценки эффективности обсуждаются и сегодня. В ряде статей отражен опыт применения в преподавании информационных технологий в период пандемии [1; 2; 14], активно изучаются особенности дистанционного обучения [8]. Есть признанные формы дистанционной работы со студентами, понимание плюсов, минусов, сложностей образовательных технологий, реализуемых с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном взаимодействии обучающегося и преподавателей. Однако, с нашей точки зрения, недооценена специфика и очного и дистанционного преподавания политологии.

Целью настоящей статьи является анализ и обобщение опыта преподавания политологии за последнюю треть века. Авторы проанализировали, как менялись содержание, методика, программы, политика государства, какие проблемы возникали у преподавателей и студентов и почему, к чему пришли сегодня. Длительный опыт обмена информацией с преподавателями других вузов дает нам основания утверждать, что, несмотря на специфику вузов, есть общие проблемы преподавания в них политологии. Мы опираемся на опыт преподавания политологии в экономическом

вузе (НГАЭиУ – НГУЭУ), где впервые эта дисциплина была введена в 1990 г., преподаватели кафедры издали одно из первых учебных пособий, когда еще не было массы всероссийских учебных изданий, где разрабатывались элективные курсы, в течение десяти лет проводились городские и Всероссийские студенческие олимпиады по политологии. Авторы проанализировали ряд учебных пособий, методических материалов для вузов, проанализировали связь с обучением в общеобразовательной школе [4; 6; 14], что позволило, показать преемственность, увидеть проблемы и предложить пути совершенствования преподавания политологии.

Политология как дисциплина в вузах появилась в начале 1990-х гг., появились первые учебные пособия, в том числе и в НИИХ-е, (сейчас НГУЭУ). Изначально предусматривалось, что студенты знают школьный курс обществоведения (сейчас – обществознание).

Курс обществознания средней школы сегодня содержит основные блоки – модули. Программа и содержание школьного курса «Обществознание» охватывают наиболее значимые элементы развития человека и общества. Подготовлено и существует более ста учебников для разных классов, учебных пособий, масса изданий справочных материалов, репетиторских для подготовки к ЕГЭ [4; 6; 12]. Программа обширная, позволяет за много лет изучения в школе сформировать человека-гражданина. Теоретический материал, особенно для подготовки к ЕГЭ, часто представлен в виде структурно-логических схем, таблиц, схематизирован, практическая часть включает разные задания от тестов до эссе и анализа текстов источников соответствующих блоков. Школьный курс объемный, при значительных усилиях и, если учесть, что изучают почти семь лет, можно усвоить материал. Политологическая часть отражает многие за-

падные концепции, практическая часть тоже. Однако, на наш взгляд, в практических заданиях анализ политических процессов в России за последние 30 лет поверхностный. Учебники и различные справочники для подготовки к ЕГЭ достаточно подробно раскрывают философские, экономические, социально-политические, правовые научные истины. Политическая теория представлена широко, но практика применения теории к анализу современного российского общества слишком схематизирована и кое в чем устаревшая или даже неверная. Например, в справочнике по ЕГЭ в примерах современных государств в качестве конфедерации названо Содружество Независимых Государств, которое таковым не является [4, с. 303]. Россия присутствует в самостоятельном разделе, где схематично показаны избирательные кампании, законодательная власть, политический процесс, выделены особенности федеративного устройства, но в вопросах нет конкретики, динамики, а особенности политического процесса заявлены, но даны размыто, трудно понимаемы без сравнения с другими странами. В другом пособии 2019 г. в схеме, отражающей виды политических режимов, выделены три типа режимов, демократические представлены Францией, Великобританией, США, а Россия нигде не присутствует [6, с. 117].

В вузах пять блоков «Обществознание» представлены самостоятельными дисциплинами: философия, экономика, социальные отношения, политика, право. Министерство образования и науки РФ оставило в учебных планах государственных вузов обязательными историю и философию, остальные – на усмотрение руководства вузов.

Инновация в преподавании политологии – это, прежде всего, постоянное оперативное обновление материала для обоснования теории и объяснения современной политической жизни в России,

а также совершенствование методики с учетом времен. Теоретическая основа курса политологии в вузах достаточно всесторонне, широко представлена в изданных учебных пособиях [3; 7], которые постоянно обновляются [9; 13]. Но практическая часть, связь с сегодняшним днем нередко дается либо формально, либо отсутствует. Есть издания, в которых рассмотрены важнейшие проблемы современной политической науки и вместе с тем учитывается профиль технического вуза, рассчитанное на самостоятельное творческое осмысление курса политологии, подготовку к семинарским занятиям и зачетам [13].

Если мы считаем, что молодые люди, взрослая в годы учебы в вузе, завершают один из этапов своего гражданского формирования, то политология нужна несколько в ином формате. Нужно не повторять пройденное в школе, а углублять анализ и понимание на основе теории современных процессов в мире и в России. Это требует постоянного оперативного обновления материала для обоснования теории и совершенствования методики преподавания с учетом времени. Теоретическая основа курса достаточно всесторонне, широко представлена в изданных учебных пособиях [3; 6; 9], которые постоянно обновляются [8; 11]. Но практическое применение теории к анализу политических процессов в России затруднено. Студенты знают, например, что думали о демократии в древнем мире, в новое время, в 19 веке, но затрудняются при анализе современной демократии в России. Они четко формулируют, например, определение и функции политических партий, дают их классификацию, типы партийных систем, но не имеют представления о различия в программах и практической деятельности основных политических партий России сегодня. После изучения раздела о мировых политических идеологиях нередко не могут увидеть различия между фа-

шизмом, социал-демократией и коммунизмом. Представить государственную идеологию в современной России затрудняются. Это результат процесса деидеологизации, который осуществлялся в стране последние тридцать лет. А государство без идеологии не существует. Нужны более четкие ориентиры для молодежи со стороны государства.

Другая важная проблема заключается в необходимости развития дистанционных образовательных технологий, реализуемых с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном взаимодействии обучающегося и преподавателя. Здесь важна информационная среда передачи информации и методы обмена информацией. У студента есть умение находить информацию, работать с ней, но пока еще нет умения критически осмысливать. Преподаватель должен развивать способность студента самостоятельно ориентироваться в информационном пространстве и критически оценивать его. В этой системе есть обратная связь. Информация систематизирована, преподаватель может регулярно пополнять учебный материал, приучать студентов делать ссылки на используемый материал, подвергать его целенаправленному, а при необходимости, критическому анализу вместе со студентом. Дистанционное обучение позволяет индивидуализировать процесс обучения. С другой стороны, преподаватель сегодня должен сам постоянно повышать уровень владения информационно-коммуникационными технологиями, учитывать использование студентами социальных сетей в качестве образовательных ресурсов, быть готовыми к критическому их анализу, воспитывать информационную культуру знаний, умений, навыков, поиска, отбора, анализа информации. Формы и методы организации дистанционных занятий уже в основном сложились (чат-занятия, веб-занятия: конференции,

семинары, почтовая рассылка учебно-методических материалов и др.). Но пока еще не все студенты имеют техническое оснащение, что затрудняет дистанционную работу с ними. Во-вторых, несовершенны еще формы контроля за качеством обучения. Это требует дальнейшей работы преподавателя над методикой. Наконец, очередное реформирование высшего образования не за горами. Так обсуждаются проблемы «сетевизации» образования, использование «маркетплейсов», к этому нужно своевременно готовиться.

Специфика политической науки требует общения преподавателя со студентом для достижения целей, которые ставятся государством перед преподавателями политологии. Живое общение преподавателя со студентами в аудитории позволяет сформировать правильное понимание проблемы, а общение при использовании компьютерных дистанционных технологий сведено до минимума, ограничены возможности личного воздействия, в том числе и эмоционального, возможности анализа восприятия им материала.

Для формирования требуемых государственным стандартом образования компетенций, знаний, умений требуется не только грамотное содержание курсов, но новые способы активизации творческой самостоятельной работы студента и проверки ее качества. Студенты хорошо ориентируются в сетях, быстро находят в интернете и копируют ответы на поставленные вопросы, но чаще всего не могут сделать объективный анализ политических процессов в России, их специфику, сравнить, сопоставить, найти причинно-следственные связи общественных явлений, сделать выводы. Иным словом, выполнить аналитическую работу. Одна из причин этого неумение студентов выделить главное в бурном потоке информации, нередко неконкурентность имеющейся офици-

альной информации о процессах России.

По закону РФ об образовании, государственные органы управляют образовательной сферой. Много делается для совершенствования, но пока недооценены те изменения, которые произошли в нашей стране за треть века, недостаточно анализа нововведений, вызванных декларируемой в 1990-е гг. и осуществленной уже деидеологизацией учебного процесса, изменений в сознании студентов, которые являются фундаментальной основой для остальных инноваций. Необходим анализ политики органов власти в отношении гуманитарных дисциплин в вузах, своевременное изучение влияния инновационных технологий на преподавание политических наук, на качественное изменение личности студента, его гражданских позиций, на его нестандартное мышление.

В условиях глобализации невозможно изолировать молодежь от информации, как это неоднократно было в нашей истории, невозможно «запретить». Часть целеустремленной молодежи России сегодня, как и в прежние эпохи, стремится в Европу, Америку, на Запад. Удержать можно только, обеспечив лучшее образование и совершенствуя Россию не только по западным лекалам, как это было тридцать лет, но с учетом специфики России, которая всегда была, есть и будет.

В современных условиях необходимо сохранить политологию в вузе, но содержание курса пересмотреть в соответствии с целями и задачами преподавания, соотнести рабочие программы с курсом обществознания, изучаемым в общеобразовательной школе, учитывать профиль вуза, не повторять изученное в школе, а на этой основе углубить не только теоретические вопросы, но показывать, как они работают на практике в нашей стране. Для этого необходимы для очной формы обучения семинары, проблемные диспуты. Для дистанцион-

ного обучения необходима радикальная переработка вузовского курса. Пересмотреть проверочные задания, добавить больше проблемных вопросов, шире практиковать короткие письменные работы на конкретно поставленные вопросы о практическом анализе политических процессов, происходящих в России. Для внедрения инноваций в содержание дисциплины «Политология» в вузе, применения информационных технологий в образовании необходимы основательная профессиональная подготовка преподавателей, которые способны критически оценивать материалы интернета, постоянно это делают, отслеживая новые «фэйки», не пропагандируя их, а давая им соответствующую оценку, готовых объяснить студентам, что такое деидеологизация и какая идеология существует сегодня в стране, какие политические институты созданы в современной России и какова их эффективность, какова роль народа в политическом процессе и почему, раньше боролись за предоставление избирательного права, а сегодня значительная часть не участвует в выборах снизу до верху и т. д.

В условиях, когда масса студентов активно «пропадает» в социальных сетях, объективное знание, понимание, умение анализировать, сравнивать, вскрывать причины, объяснять последствия того, что происходит в стране и мире достигается в результате преподавания студентам политологии, взаимодействия преподавателя со студентом. Сегодня информационный фон более разнообразен, поэтому возрастает роль преподавателя в подготовке мыслящего в общественном плане студента, а это требует более тщательной содержательной, теоретической подготовки самих преподавателей и их новых методик, технологий, требует индивидуального электронного общения со студентом.

## Список литературы

1. *Абрамян В. Г., Катасонова Г. Р.* Особенности организации дистанционного образования в условиях самоизоляции граждан при вирусной пандемии // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 3.
2. *Азарова В. Н.* Возможности электронной образовательной среды Moodle организации дистанционного обучения студентов // Вопросы журналистики. – 2020. – № 7. – С. 101–119.
3. *Акопов Г. Л., Кислицин С. А.* Политология: учеб. пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 350 с.
4. *Баранов П. А., Воронцов А. В., Шевченко С. В.* Обществознание. Новый полный справочник для подготовки к ЕГЭ. 4-Е изд., перераб. и доп. – М: АСТ, 2019. – 542 с.
5. Высочайший Манифест 13 июля 1826 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://constitutions.ru> (дата обращения 13.04.2021).
6. *Гришкевич С. М.* Обществознание. – М: Эксмо, 2019. – 192 с.
7. *Гаджиев К. С.* Политология. Учебник для вузов. – М.: Логос, 2010.
8. *Зайченко Т. П.* Основы дистанционного обучения. Теоретико-практический базис: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2004.
9. *Кравченко А. И.* Политология: учебник. – М.: Проспект, 2021. – 448 с.
10. *Личман Б. В.* Философия истории и современные исторические исследования. По государственной, конституционной мировоззренческой цели (национальной идее) интерпретируется история России // Социально-политические науки. – 2018. – № 3. – С. 222–223.
11. *Мусяненко Т. В., Лукин В. Н., Федорова Т. Н., Сосковец Л. И.* Политология: учебное пособие. – СПб: «Издательский дом Герда», 2003. – 528 с.
12. *Махоткин А. В., Махоткина Н. В.* Обществознание в схемах и таблицах. – М.: Эксмо, 2011.
13. *Пусько В. С.* Политология. – М.: Изд-во МВТУ им. Баумана, 2020.
14. *Хакимова Л., Лапасова Ф.* Роль дистанционного обучения в системе высшего образования в период карантинных мероприятий в связи с пандемией Covid-19 // InterCont., 2020.

## Referenses

1. *Abramyan V. G., Katasonova G. R.* Features of the organization of distance education in the conditions of self-isolation of citizens during a viral pandemic. Modern problems of science and education. 2020. № 3.
2. *Azarova V. N.* Possibilities of the electronic educational environment Moodle in the organization of distance learning for students. Journalism Issues. 2020. № 7. Pp. 101-119.
3. *Akopov G. L., Kislitsin S. A.* Political science: textbook. Rostov n / Don: Phoenix, 2009. 350 p.
4. *Baranov P. A., Vorontsov A. V., Shevchenko S. V.* Social science. A new complete guide to prepare for the exam. 4th ed. M: AST. 2019. 542 p.
5. *The Highest Manifesto* on July 13, 1826 URL: <https://constitutions.ru> > (date of access 13.04.2021).
6. *Grishkevich S. M.* Social studies. M: Eksmo, 2019. 192 p.
7. *Gadzhev K. S.* Political science. Textbook for universities. M., Logos, 2010.
8. *Zaichenko T. P.* Basics of distance learning. Theoretical and practical basis: Textbook. SPb. Publishing house of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen. 2004.
9. *Kravchenko A. I.* Political science. Textbook. Avenue. 2021. 448 s.
10. *Lichman B. V.* Philosophy of history and modern historical research. The history of Russia is interpreted according to the state, constitutional ideological goal (national idea). Socio-political sciences. 2018. No. 3. Pp. 222-223.

11. *Musienko T. V., Lukin V. N., Fedorova T. N., Soskovets L. I.* Political Science: Textbook. SPb: "Gerda Publishing House", 2003. 528p.
12. *Makhotkin A. V., Makhotkina N. V.* Social studies in diagrams and tables. M., Publisher: Eksmo. 2011.
13. *Pusko V. S.* Political science. Publishing house MVTU im. Bauman. 2020.
14. *Khakimova L., Lapasova F.* The role of distance learning in the higher education system during the period of quarantine measures in connection with the Covid-19 pandemic. InterCont., 2020.