

КАЧЕСТВО ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 37.0

DOI: 10.15293/1812-9463.2102.01

Керре Марина Сергеевна

*Кандидат психологических наук, специалист центра продвижения образовательных программ и проектов института непрерывного образования, Московский городской педагогический университет, г. Москва.
E-mail: kerrems@mgrpu.ru*

Смирнова Светлана Владимировна

Директор центра продвижения образовательных программ и проектов института непрерывного образования, Московский городской педагогический университет, г. Москва. E-mail: smirnovasv@mgrpu.ru

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ПЕДАГОГОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В статье анализируются результаты исследования, проведенного в январе 2021 года среди педагогов и руководителей образовательных организаций России. Основными задачами, которые может решить дополнительное образование, со стороны педагогов были указаны следующие: «повысить эффективность работы» и «повысить качество образования». Со стороны руководителей образовательных организаций в отношении педагогов основными задачами были выбраны следующие: «обеспечение качества образования» и «профессиональный рост педагогов школы». Показаны механизмы и направления корректировки маркетинговой и коммуникационной стратегий провайдеров образовательных услуг дополнительного образования. Представлен опыт организации персонализированного обучения в ходе внедрения инновационной модели хаба дополнительного образования детей и взрослых, позволяющий за счет приобретения необходимых профессиональных и личностных навыков придавать импульс развитию кадрового потенциала системы общего образования.

Данные, представленные в статье, будут интересны руководителям образовательных организаций, сотрудникам органов управления образованием всех уровней, специалистам в области обучения педагогов и руководителей школ.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, педагоги, руководители образовательных организаций, образовательные запросы, хаб дополнительного образования, персонализированное обучение, профессиональные компетенции, профессиональное развитие педагогов и руководителей школ.

Kerre Marina Sergeevna

*PhD, Specialist of the Center of Education Programs Promotion, Life-Long Learning Institute,
Moscow City Pedagogical University, Moscow. E-mail: kerrems@mgpu.ru.
ORCID: 0000-0003-2065-9761*

Smirnova Svetlana Vladimirovna

*Head of the Center of Education Programs Promotion, Life-Long Learning Institute,
Moscow City Pedagogical University, Moscow. E-mail: smirnovasv@mgpu.ru.
ORCID: 0000-0003-0060-2442*

SUPPLEMENTARY PROFESSIONAL EDUCATION IN RUSSIA: KEY NEEDS OF TEACHERS AND HEADMASTERS

This article explores the results of the research which was held in January, 2021 among teachers and heads of educational organizations in Russia. The major problems, which can be solved by additional education, that were indicated by teachers: “increase the effectiveness of work” and “increase the quality of education”. From the chiefs’ of educational organizations points of view, the main problems of teachers are: “ensuring the quality of education” and “professional growth of school teachers”. In this article, the mechanisms and the destinations of adjustments the providers’ of additional education are shown marketing and communication strategies. The experience of the organization of personalized education in the case of implanting an innovative model of hub of additional education for children and adults which let, by acquiring the necessary professional and personal skills, to give an impetus to the development of the human resources potential of the general education system.

The data, which is presented in this article, will be interesting to the directors of educational organizations, the employees of education management bodies at all levels, the specialists in the field of education of tutors and directors of schools.

Keywords: additional professional education, tutors, directors of educational organizations, educational requests, hub of additional education, personalized education, professional competence, professional development of tutors and directors of schools.

Дополнительное образование в России является активно развивающейся сферой, однако в большинстве своем решение о получении дополнительных компетенций остается на усмотрение самих работников [14]. Тем не менее, в России существуют сферы, в которых дополнительное образование регулируется со стороны государства, как, например, педагогика.

Минимальная периодичность получения дополнительного профессионального образования по профилю педагогической деятельности не менее одного раза в три года длительностью не менее шестнадцати часов закреплена государственным законодательством. Однако изменения в образовании, появление но-

вых нормативных актов, регулирующих профессиональную и образовательную деятельность, необходимость внедрения новых технологий, методик преподавания, появление профессиональных стандартов и новых цифровых инструментов становится довольно частой причиной дефицита профессиональных компетенций педагогов для полноценной работы в новых условиях.

Потребность в дополнительном образовании в сфере педагогики растет, и рынок, в котором участвуют как государственные организации, так и частные, старается максимально быстро реагировать на появление новых направлений и удовлетворение спроса, тем не менее довольно часто присутствует проблема

неосведомленности об истинных потребностях педагогов в сфере дополнительного образования.

Исследовательские работы в сфере потребностей в дополнительном образовании проводятся во многих регионах, однако чаще всего они касаются концептуальных и системных моментов организации дополнительного образования или сформированности конкретных компетенций [1; 2; 5; 6; 11]. Существует ещё одно ограничение: в большинстве работ, посвященных исследованию дополнительного образования педагогов в России, не разделяют учительский и управленческий персонал образовательных организаций, хотя у каждого работника существует своя специфика. Чаще всего руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций изучают отдельно, учитывая особенные компетенции, которым необходимо иметь управленческому персоналу с учетом особенности нормативного и государственного регулирования сферы образования [9].

Отдельной проблемой становится изменение потребительского спроса с учетом повсеместного перехода на полное дистанционное обучение, который произошел в условиях пандемии 2020 года. Несмотря на то что о цифровизации образования, развитии цифровых навыков педагогов и руководителей говорили уже довольно давно и много, практика показала крайне низкое владение цифровыми компетенциями, что пришлось восполнять форсированными темпами. В исследовании команды Яндекса, посвященному в том числе цифровым компетенциям учителей, очень хорошо видна зависимость уровня развития цифровой компетенции в зависимости от возраста педагога [12].

Таким образом, целью данной статьи является анализ актуальных образовательных запросов и дефицитов российских педагогов в сфере дополнительного

профессионального образования с учетом разницы в должностях и профессиональной деятельности.

Для достижения этой цели нами был разработан опросный лист, включающий в себя следующие блоки вопросов с соответствующим ветвлением: блоки вопросов для руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций, для педагогов и методистов образовательных организаций, общий блок вопросов по дефицитам дополнительного образования в сфере педагогики и актуальными для респондентов направлениями дополнительного образования, социально-демографический блок. В основных блоках участникам задавали вопросы следующей тематики: задачи, которые помогает решать обучение на программах дополнительного профессионального образования, критерии выбора программ дополнительного профессионального образования, ожидания от результатов обучения, дефициты, которые ощущают респонденты в области дополнительного образования. Анкета была разработана таким образом, чтобы участники видели только свой блок вопросов и не могли повлиять на выбор респондентов другой группы.

Далее данный опросный лист был размещен в сети Интернет и разослан по активным адресам руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций, для педагогов и методистов образовательных организаций, сотрудничающих с МГПУ, а также размещен в социальных сетях. Статистическая обработка данных проходила в программе IBM SPSS 21 с использованием методов математической статистики.

Исследование было проведено с 12 по 28 января 2021 года. Всего в опросе приняли участие 1257 человек, из них: 917 педагогов, 162 заместителя руководителя образовательной организации и заведующих учебной частью, 96 ру-

ководителей образовательных организаций, 54 методиста, 22 респондента, занимающие иные должности в образовательной организации или имеющие смежную с педагогикой профессию (педагоги-психологи, психологи, логопеды, магистранты педагогических вузов, помощники педагогов и др.), 6 человек предпочли не отвечать на данный вопрос. Большинство опрошенных имеют возраст от 41 года до 51 года (370 респондентов), от 51 года до 60 лет (356 респондентов), от 31 года до 40 лет (313 респондентов). Стаж в занимаемой должности в среднем – больше 8 лет (937 респондентов).

Респонденты были поделены на две большие группы: педагоги образовательных организаций – 993 респондента (педагоги, методисты и другие должности) и 258 (руководители образовательных организаций и заместители руководителей образовательных организаций, заведующие учебной частью). Это позволило нам провести сравнительный анализ по основным вопросам:

- задачи, которые помогает решать обучение на программах дополнительного профессионального образования,
- критерии выбора программ дополнительного профессионального образования, что дает представление о потребительском поведении данной категории,
- основные запросы в обучении по программам дополнительного профессионального образования, как с точки зрения педагогов, так и с точки зрения руководителей образовательной организации по отношению к работникам,
- ожидания от результатов обучения педагогов и руководителей образовательной организацией по отношению к работникам,
- дефициты, которые ощущают респонденты в области дополнительного образования.

Так, основными задачами, которые может решить дополнительное образование, со стороны педагогов были указаны следующие: «повысить эффективность работы» (502 ответа) и «повысить качество образования» (487 ответов). Со стороны руководителей образовательных организаций в отношении педагогов основными задачами были выбраны следующие: «обеспечение качества образования» и «профессиональный рост педагогов школы» (по 148 ответов каждый). Таким образом, видно, что и педагоги, и руководители сходятся в определении приоритетных задач, которые должно обеспечивать обучение на программах дополнительного образования: повышение качества образования и повышение эффективности работы. Это актуализирует задачу разработки практико-ориентированных программ повышения квалификации, содержащие технологии, методики и инструменты, позволяющие повышать результативность обучающихся с разными образовательными запросами в короткие сроки.

Педагоги выделили следующие критерии выбора программ дополнительного профессионального образования: «презентации программ дополнительного образования на совещаниях и мероприятиях» (463 ответа), «отзывы коллег» (422 ответа), «результаты исследований и мнения специалистов» (380 ответов) и информационные письма органов управления образованием (320 ответов). Распределение ответов руководителей образовательных организаций в целом согласуется с распределением ответов педагогов: 120 респондентов отметили в первую очередь в качестве критерия выбора программы «презентации программ дополнительного образования на совещаниях и мероприятиях», 98 – «рекомендации руководителей органов управления образованием», 96 – «мнения или пожелания педагогов», 94 – «отзывы коллег» и 92 – «ре-

зультаты исследований». Это открывает новые направления для продвижения программ и уточнения маркетинговой и коммуникационной стратегий работы со стороны государственных и частных образовательных организаций, которые занимаются дополнительным профессиональным образованием педагогов.

Следующие направления обучения на программах дополнительного образования педагоги выделили как наиболее важные для них: «предметной направленности» (630 ответов) и «развитие цифровых компетенций» (557 ответов), на третьем месте по популярности оказался вариант «навыки работы с детьми, имеющие ограниченные возможности здоровья» (312 ответов). Это хорошо демонстрирует влияние полного дистанционного обучения на образовательные потребности, когда цифровая компетентность становится важной. Также довольно много респондентов отметили варианты «развитие навыков наставничества и управления проектами» (295 ответов), «психолого-педагогическая компетентность (развитие эмоционального интеллекта, медиация, работа с конфликтными ситуациями, возрастная психология, социальная психология малых групп и др.)» (258 ответов) и «формирование функциональной грамотности обучающихся» (222 ответа). Здесь наблюдается влияние общемировых тенденций и желание профессионального развития в сфере психолого-педагогической компетентности ввиду участвующей коммуникации с родителями.

Руководители образовательных организаций считают основными направлениями обучения в системе дополнительного образования для педагогов: «программы предметной направленности» (142 ответа) и развития цифровых компетенций (152 ответа), а также навыки работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья (100 ответов), что полностью коррели-

рует с ответами педагогов. Предпочтительными направлениями для обучения в системе дополнительного образования для руководителей являются: оценка качества образования (142 ответа), цифровая трансформация образования (114 ответов) и правовые аспекты управления образовательной организацией (78 ответов).

Направления приоритетного выбора руководителей школ обусловлены имеющимся разрывом: необходимостью функционирования в образовательной организации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) и отсутствием единого регламента ее разработки и применения. Модель ВСОКО опирается на целевые ориентиры учреждения, требования реализации ФГОС в условиях трансформации школы, образовательные запросы обучающихся и их родителей, стратегические задачи развития муниципальной и региональной системы образования. Поэтому каждая управленческая команда должна самостоятельно определять параметры формирования ВСОКО, разрабатывать, внедрять и обеспечивать функционирование модели. Все это требует от руководителей школы навыков управления результатами на основе анализа нефальсифицированных данных в рамках правового поля.

Важным аспектом для понимания развития и актуальности дополнительного образования для педагогов и руководителей образовательной организации являются ожидаемые результаты после прохождения обучения. Для педагогов первичными такими результатами становятся «улучшение результатов своей работы» (878 ответов), «повышение уровня своего профессионального мастерства» (772 ответа) и «желание самореализации» (342 ответа), что говорит о высоком уровне профессиональной мотивации педагогов. Руководители же отмечают, в первую очередь, повышение

качества обучения (184 ответа), повышение профессиональной активности педагогического коллектива (158 ответов) и внедрение педагогических инноваций (154 ответа), что не только соотносится с ожидаемыми результатами от обучения в позиции педагога, но и является важным для полноценного и всестороннего развития образовательной организации и выполнения основных задач, которые ставят перед собой руководители образовательных организаций.

Основными дефицитами в сфере дополнительного образования России респонденты выделили следующие: отсутствие в их регионе курсов, которые удовлетворяли бы полностью образовательные потребности (653 ответа), недостаточность информации о программах и курсах (487 ответов) и низкий уровень качества содержания курсов (364 ответа).

По итогам исследования мы видим, что педагоги и руководители образовательных организаций имеют конкретные дефициты и запросы к системе дополнительного образования, однако в большинстве случаев они не находят таких образовательных продуктов, которые могли бы полностью удовлетворить компетентностные дефициты, или не имеют достаточной информации о системе дополнительного образования.

Одним из решений данной проблемы является модель городского хаба дополнительного образования (далее – Хаб ДО), разработанная и апробированная Московским городским педагогическим университетом на основе российских и зарубежных исследований [3; 4; 7; 10; 13]. Хаб ДО выполняет следующие функции:

- анализирует и прогнозирует рынок услуг дополнительного образования для разнообразных целевых групп в долгосрочной, среднесрочной и краткосрочной перспективах;

- агрегирует услуги дополнительного образования за счет привлечения и ис-

пользования лучших образовательных практик и технологий, форм и моделей разработки и реализации программ;

- оказывает поддержку в проектировании индивидуальных образовательных маршрутов обучения горожан на основе анализа актуальных трендов, запросов и предпочтений, а также результатов диагностик имеющихся навыков, позволяющих выбрать программы обучения, максимально удовлетворяющие потребностям;

- управляет взаимодействием с клиентами, обеспечивает бесперебойные потоки, перемещения и использования как услуг и продуктов дополнительного образования, так и разнообразных ресурсов: кадровых, содержательных, рекламно-информационных, методических и пр. [8].

Подобные инновационные структуры, направленные на порождение качественно новых продуктов и услуг в сфере дополнительного образования, отвечающих требованиям, вызовам времени и имеющимся потребностям, должны стать неотъемлемой частью системы профессионального развития педагогов и руководителей российских школ, ориентированной на профессиональное уважение каждого слушателя и акценте на его мотивацию к самосовершенствованию и профессиональному росту [15].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в целом российские педагоги и руководители образовательных организаций довольно сильно вовлечены в сферу дополнительного образования, хотя основная проблема – сложность удовлетворения потребностей в новых методах и методиках, особенно в предметных компетенциях, соответствующих новым знаниям и открытиям современной науки, все же решена не до конца.

Частным и государственным образовательным учреждениям дополнительного образования необходимо, в первую

очередь, обратить внимание на построение и развитие системы взаимодействия с потенциальными и реальными слушателями: повышение качества содержания курсов, их более практико-ориентированный характер, направленность на решение конкретных образовательных задач и/или достижения конкретных образовательных результатов, использование для информирования современной системы маркетинговых коммуника-

ций, включая эффективные инструменты digital-маркетинга (таргетированные рассылки, расширения клиентских баз, инструменты SMM, внедрение искусственного интеллекта в систему управления взаимодействием с клиентами и др.), а также внедрение модели персонализированного обучения, основанной на дефицитах и запросах слушателей, выявленных в рамках опросов и диагностика профессиональных компетенций.

Список литературы

1. Геворкян Е. Е., Иоффе А. Н., Шалашова М. М. Диагностика педагога: от контрольного измерения к определению дефицитов для профессионального роста учителя / Педагогика. – 2020. – № 1. – С. 74–86.
2. Добыши С. Е. Индивидуальная траектория профессионального роста педагога: постановка проблемы // Управление образованием: теория и практика. – 2018. – № 2 (30). – С. 5–10.
3. Игнатьева Г. А., Тулупова О. В., Мольков А. С. Образовательный коворкинг как новый формат организации образовательного пространства дополнительного профессионального образования // Образование и наука. – 2016. – № 5 (134). – С. 139–157.
4. Культин Н. Б. Управление инновационными проектами. 2-е изд. СПб.: БХВ-Петербург, 2017. – 416 с.
5. Найбауэр А. Особенности современной парадигмы дополнительного профессионального образования // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 7. – С. 73–78.
6. Бондаренко Н. В., Гохберг Л. М., Ковалева Н. В. Образование в цифрах: 2019: краткий статистический сборник. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 96 с.
7. Скорлуханова Е. К., Слюсарь Н. Ю. Концептуальная модель дополнительного профессионального образования педагогических работников системы СПО Лип. обл. // РОСТ. – 2017. – № 1 (31). – С. 13–19.
8. Смирнова С. В., Теров А. А. Некоторые аспекты организации городского хаба дополнительного образования // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 4 (49). – С. 400–406. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.404.
9. Смирнова С. В. Формы педагогического сопровождения развития профессиональных компетенций руководителей учреждений, организаций, предприятий в процессе непрерывного образования // Ped.Rev. – 2018. – № 1 (19). – С. 120–125.
10. Суртаева Н. Н., Суртаева О. Н. Формирование «мягких» компетенций в процессе непрерывного образования // Человек и образование. – 2017. – № 2 (51). – С. 82–86.
11. Федоров О. Д., Журавлева О. Н., Полякова Т. Н. Образовательные стратегии проектирования дополнительных профессиональных программ для педагогов: выбор приоритетов // Вопросы образования. – 2018. – № 2. – С. 71–90.
12. Цифровые компетенции и гибкие навыки педагогов // Результаты всероссийского исследования программы «Я Учитель» [Электронный ресурс] URL: <https://yandex.ru/promo/education/articles/kompetencii-uchitelej-issledovanie-yandeksa> (дата обращения: 16.03.2021).
13. Шварцман М. Е., Лебедев В. В., Скалабан А. В. Sci-Hub как зеркало комплектования научных и образовательных организаций онлайн-ресурсами // Интеграция образования. – 2017. – Т. 21, № 3 (88). – С. 522–534.

14. BUSINESSSTAT. Анализ рынка дополнительного профессионального образования в России в 2016–2020 гг, оценка влияния коронавируса и прогноз на 2021–2025 гг. / BUSINESSSTAT. – Москва: ООО "БизнесСтат", 2021. – 97 с.

15. *Nierenberga K., Hollenbeckb J., Flemingb L. E., Stephanb W., Reichc A., Backerd L. C., Curriera R., Kirkpatrickae B.* Frontiers in outreach and education: the Florida red tide experience // *Harmful algae*. – 2011. – Vol. 10, No. 4. – Pp. 374–380.

References

1. *Gevorkyan E. E., Ioffe A. N., Shalashova M. M.* Diagnostics of the teacher: from the control measurement to the determination of deficits for the professional growth of the teacher. *Pedagogy*. 2020. No. 1. P. 74-86.

2. *Dovbysh S. E.* The individual trajectory of the teacher's professional growth: problem statement. *Education management: theory and practice*. 2018. No. 2 (30). P. 5-10.

3. *Ignatieva G. A., Tulupova O. V., Molkov A. S.* Educational coworking as a new format for organizing the educational space of additional professional education. *Education and Science*. 2016. No. 5 (134). P. 139-157.

4. *Kultin N. B.* Management of innovative projects. 2nd ed. SPb.: BHV-Petersburg, 2017. 416 p.

5. *Naybauer A.* Features of the modern paradigm of additional professional education. *Preschool education*. 2019. No. 7. P. 73-78.

6. Education in figures: 2019: a short statistical collection. N.V. Bondarenko, L. M. Gokhberg, N. V. Kovaleva and others; Nat. issled. University Higher School of Economics. M.: NRU HSE, 2019. 96 p.

7. *Skorlukhanova E. K., Slyusar N. Yu.* "Conceptual model of additional professional education for teaching staff of the SPE system Lip. region. E. K. Skorlukhanova, N. Yu. Slyusar // *GROWTH*. 2017. №1 (31). P.13-19.

8. *Smirnova S. V., Terov A. A.* Some aspects of the organization of the urban hub of additional education. *Business. Education. Right*. 2019. No. 4 (49). P. 400-406. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.404.

9. *Smirnova S. V.* Forms of pedagogical support for the development of professional competencies of heads of institutions, organizations, enterprises in the process of continuous education. *Ped.Rev*. 2018. No. 1 (19). P. 120-125.

10. *Surtaeva N. N., Surtaeva O. N.* Formation of "soft" competencies in the process of continuous education. *Man and education*. 2017. No. 2 (51). P. 82-86.

11. *Fedorov O. D., Zhuravleva O. N., Polyakova T. N.* Educational stratagems for the design of additional professional programs for teachers: the choice of priorities. *Education Issues*. 2018. No. 2. P. 71-90.

12. Digital competencies and flexible skills of teachers // Results of the All-Russian study of the program "I am a Teacher" URL: <https://yandex.ru/promo/education/articles/kompetencii-uchitelej-issledovanie-yandeksa> (date of access: 16.03.2021).

13. *Shvartsman M. Ye., Lebedev V. V., Skalaban A. V.* Sci-Hub as a Mirror of Acquisition of Scientific and Educational Organizations with Online Resources. *Integration of Education*. 2017. Vol. 21.No. 3 (88). P. 522-534.

14. BUSINESSSTAT. Analysis of the market of additional professional education in Russia in 2016-2020, assessment of the impact of coronavirus and forecast for 2021-2025. BUSINESSSTAT. Moscow: ООО BusinessStat, 2021. 97 p.

15. *Nierenberga K., Hollenbeckb J., Flemingb L. E., Stephanb W., Reichc A., Backerd L. C., Curriera R., Kirkpatrickae B.* Frontiers in outreach and education: the Florida red tide experience. *Harmful algae*. 2011. Vol. 10. No. 4. P. 374-380.