

КАЧЕСТВО ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Вестник педагогических инноваций. 2021. № 4.

Journal of Pedagogical Innovations. 2021. № 4.

Научная статья

УДК 378+37.0

doi: 10.15293/1812-9463.2104.01

Научно-методическое сопровождение педагогических работников в процессе взаимодействия педагогического вуза и базовых школ

Барматина Ирина Валерьевна

Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, barmatinaiv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8642-0721>

Варакута Алена Александровна

Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, varakutaa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6111-0527>

Кохан Наталья Владимировна

Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, nkokhan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3735-4382>

Марущак Евгения Борисовна

Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, em1902@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9280-592X>

Аннотация: В статье рассмотрена проблема включения вузов в непрерывное развитие педагогических работников и предложена модель научно-методического центра сопровождения педагогических работников. Цель статьи – описание модели научно-методического центра сопровождения педагогических работников в процессе взаимодействия педагогического вуза и базовых школ, которая позволяет включить вуз в региональную систему непрерывного развития педагогических работников. Авторы рассматривают научно-методический центр сопровождения педагогических работников, созданный на базе вуза, как системообразующий элемент системы взаимодействия вуза и базовых школ, позволяющий обеспечить согласованность действий педагогического вуза, региональных органов исполнительной власти, профессиональных объединений (сообществ) педагогических работников и базовых школ. В статье раскрываются основные элементы модели центра (принципы, направления и линии взаимодействия, функции, механизмы взаимодействия), определяющие ее эффективность. Предложенная модель разработана в ходе исследования, проводившегося на базе Новосибирского государственного педагогического университета в 2021 году.



Ключевые слова: базовая школа, научно-методическое сопровождение, модель взаимодействия, научно-методический центр, непрерывное развитие педагогических работников, педагогический вуз, профессиональные компетенции.

Финансирование: Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках исполнения государственного задания № 073-00072-21-03 по проекту «Разработка модели взаимодействия педагогических вузов с базовыми школами и организации их методического сопровождения»

Для цитирования: Барматина И. В., Варакута А. А., Кокхан Н. В., Марущак Е. Б. Научно-методическое сопровождение педагогических работников в процессе взаимодействия педагогического вуза и базовых школ // Вестник педагогических инноваций. 2021. № 4. С. 5–19.

Original article

Scientific and methodological support of pedagogical workers in the process of interaction of a pedagogical university and basic schools

Barmatina Irina Valerevna

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, barmatinaiv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8642-0721>

Varakuta Alena Aleksandrovna

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, varakutaa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6111-0527>

Kokhan Natalia Vladimirovna

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, nkokhan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3735-4382>

Marushchak Evgeniya Borisovna

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, em1902@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9280-592X>

Abstract: The article considers the problem of including universities in the continuous development of pedagogical workers and proposes a model of a scientific and methodological center for supporting of pedagogical workers. The purpose of the article is to describe the model of the scientific and methodological center for supporting pedagogical workers in the process of interaction between a pedagogical university and basic schools, which allows the university to be included in the regional system of continuous development of pedagogical workers. The authors consider the scientific and methodological center for support of pedagogical workers, created on the basis of the university, as a system-forming element of the system of interaction between the university and basic schools, which makes it possible to ensure the coordination of actions of the pedagogical university, regional government bodies, professional associations (communities) of teachers and basic schools. The article reveals the main elements of the center model (principles, directions and lines of interaction, functions and interaction mechanisms) that determine its effectiveness.



The proposed model was developed in the course of a study conducted on the basis of the Novosibirsk State Pedagogical University in 2021.

Keywords: basic school, scientific and methodological support, model of interaction, scientific and methodological center, continuous development of teaching staff, pedagogical university, professional competencies.

Funding: The research was carried out with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation within a framework of the execution of realizing of State Assignment No. 073-00072-21-03 under the project "The development of a model of interaction between pedagogical universities and basic schools and organising of their methodological support".

For Citation: **Barmatina I. V., Varakuta A. A., Kokhan N. V., Marushchak E. B.** Scientific and methodological support of pedagogical workers in the process of interaction of a pedagogical university and basic schools // Journal of Pedagogical Innovations. 2021;(4):5–19. (in Russ.).

Ориентация региональных систем образования на непрерывное повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников в формате непрерывного образования, стимулирование каждого педагога к опережающему личностно-профессиональному развитию и самосовершенствованию требует поиска новых подходов и ресурсов для формирования условий такого развития. Современные школы способны самостоятельно или с помощью специализированных региональных центров оценки компетенций педагогов выявлять профессиональные дефициты педагогов и разрабатывать их индивидуальные траектории развития, согласующиеся со стратегией развития образовательной организации. Однако при практической реализации разработанных индивидуальных траекторий школы испытывают затруднения, которые невозможно компенсировать привлечением новых работников или взаимодействием с организациями дополнительного профессионального образования. В этих условиях возрастает значимость взаимодействия педагогического вуза и базовых школ, направленная на наращивание потенциала базовых школ, развитие базовых школ как регио-

нальных «точек роста».

Вопросы научно-методического сопровождения в педагогической науке имеют достаточную проработанность (Е. А. Александрова, М. В. Груздев, Н. Ф. Ильина, М. В. Певзнер, Т. А. Ромм, и др.).

Т. А. Ромм выделяет два базовых подхода к сопровождению с ориентацией на характер отношений, возникающих у субъектов данного процесса [19, с. 41–42]. Первый подход – «субъект-объектные отношения» – представляет сопровождение как процесс помощи в решении проблем, ключевую роль в котором играет сопровождающий. Подход реализуется через семинары, тренинги. Результатом такого сопровождения является формально преодоленное затруднение. Второй подход – «субъект-субъектные отношения» – реализуется путем создания условий для «актуализации собственного ресурса субъекта затруднения» [19, с. 41–42]. Ключевую роль в этом случае играет сопровождаемый. Подход реализуется путем взаимодействия с наставником-мастером-тьютором и создание ситуации успеха в совместной деятельности. Результат сопровождения – сформированный авторский стиль, профессиональное самовыражение и по-



вышение удовлетворенности своим трудом [1, с. 19; 12, с. 88–89; 19, с. 41–42].

Научно-методическое сопровождение педагога О. Б. Даутова, О. А. Римкявичене рассматривают как комплексный метод, обеспечивающий создание условий для принятия педагогом оптимальных решений в ситуациях выбора при реализации педагогических процессов [6, с. 140], поэтапное продвижение к запланированному результату через сочетание самооценивания с результатами объективной оценки качества преподавания и реализации андрагогических подходов к построению индивидуальных образовательных траекторий профессионального развития педагога с определением точек его роста [6, с. 140].

Обращаясь к феномену научно-методического сопровождения педагога, Н. Ф. Ильина отмечает, что его сущность проявляется с одной стороны, в методическом оснащении педагога средствами, технологиями, методами, позволяющими ему достигать качественных результатов в профессиональной деятельности, с другой – помогать осмысливать достигнутые результаты, критически относиться к ним и при необходимости корректировать собственную деятельность [12, с. 88].

Сетевая теория позволяет рассматривать сопровождение как процесс развития сети социальных связей. В этом случае направленность научно-методического сопровождения ориентирована на выявление сети нуждающихся в сопровождении, создание профессионально-значимых контактов (информационных, экспертных, образовательных), партнерских отношений, которые формируют эффективные способы профессионального поведения. Очевидно, что основными стратегиями научно-методи-

ческого сопровождения станут стратегии координации, продвижения, содействия, которые усиливают личностные позиции сопровождаемых [19, с. 41–42].

В настоящее время целью взаимодействия педагогического вуза и базовых школ является консолидация и совместное использование ресурсов вуза и базовых школ для создания единого образовательного пространства региона. В качестве основных принципов взаимодействия, основываясь на классификации, предложенной Н. С. Макаровой [16, с. 111], А. Д. Обутовой, А. И. Голиковым, Д. У. Сапаловой [18, с. 5–6], мы выделяем: открытость, адаптивность, системность, доступность и рефлексивность.

Принцип открытости реализуется в добровольном и равноправном участии педагогического вуза, базовых школ и иных заинтересованных сторон взаимодействия¹ (например, профессиональные объединения педагогических работников), в самостоятельном выборе участниками взаимодействия процедур взаимодействия и свободном доступе к информационным ресурсам, поддерживающим взаимодействие.

Принцип адаптивности обеспечивает способность всех участников изменять процедуры взаимодействия в зависимости от внешних и внутренних факторов среды конкретной образовательной организации.

Принцип системности предполагает сохранение стратегических ориентиров и достижение собственных целей каждой организацией при достижении общей цели взаимодействия, а также установление регулярных связей между образовательными организациями с учетом взаимоувязанности и соподчинённости внешних и внутренних вызовов.

¹ Межгосударственный стандарт ГОСТ 1.1-2002 "Межгосударственная система стандартизации. Термины и определения" (введен в действие постановлением Госстандарта РФ от 8 октября 2002 г. N 366-ст)



Принцип доступности отражает наличие возможности у общеобразовательных организаций самостоятельно инициировать взаимодействие с педагогическим вузом без учета своего территориального расположения.

Принцип рефлексивности выражается в осмыслении движения к достижению поставленных целей взаимодействия всеми его участниками.

Взаимодействие педагогического вуза и базовых школ можно рассматривать в разных аспектах: смысловом (социальном), правовом, экономическом, содержательном и др. В рамках данной статьи мы рассматриваем организационно-управленческий аспект взаимодействия Новосибирского государственного педагогического университета с базовыми школами, на основе которого разработана рассматриваемая модель научно-методического центра сопровождения педагогических работников.

Системообразующим элементом взаимодействия педагогического вуза и базовых школ является структурное подразделение вуза – межрегиональный научно-методический центр сопровождения педагогических работников «Учитель будущего» (далее – МНМЦ). Его функциональное назначение – поддержка линий взаимодействия вуза с базовыми школами в режиме «единого окна»: планирование взаимодействия, его сопровождение и оценка результатов.

Деятельность МНМЦ основана на принципах коллегиальности в принятии решений, комплексности, непрерывности, координации и интеграции. Коллегиальность является одним из основных принципов управления МНМЦ, который способствует всесторонней и объективной оценке потенциала вуза, пониманию потребностей региональной системы образования и конкретных базовых школ. Принцип реализуется в совещательной форме через совместную работу руково-

дителя МНМЦ и ответственных лиц институтов (факультетов) при выборе линий взаимодействия вуза с конкретной базовой школой, планировании взаимодействия и оценке результатов.

Принцип комплексности предполагает развитие взаимодействия педагогического вуза и базовых школ как единой системы, которая обеспечивает связь всех линий взаимодействия, их согласованность с внешней и внутренней средой образовательных организаций. МНМЦ согласовывает все аспекты взаимодействия, осуществляет мониторинг и оценку результатов с учетом изменений как по отдельным линиям взаимодействия, так и в конечных результатах функционирования всей системы.

Принцип непрерывности реализуется МНМЦ путем постоянной целенаправленной поддержки линий взаимодействия вуза с базовыми школами, оперативным принятием корректирующих мер на всех этапах взаимодействия.

Принцип координации обеспечивается МНМЦ посредством согласования действий всех участников взаимодействия с учетом потребностей каждой образовательной организации и контролем исполнения сформированных планов взаимодействия на основе регулярного мониторинга и оценки результатов.

Принцип интеграции выражается в совместном использовании ресурсов путем установления связей базовых школ с творческими коллективами и ресурсными центрами вуза, а также организации доступа к информационным ресурсам вуза.

Функции МНМЦ:

а) координирующая: организация взаимодействия проектных команд вуза с базовыми школами, координация их деятельности; обеспечение комплексного научно-методического сопровождения педагогов и коллективов базовых школ; организационное сопровождение



мероприятий для школьников, проводимых на базе вуза (предметные олимпиады, конференции, мастер-классы, конкурсы); подбор специалистов для работы с талантливыми детьми и молодежью; организация реализации дополнительных общеразвивающих программ;

б) аналитическая: выявление потребностей педагогов и коллективов базовых школ; распространение методических инициатив и эффективного опыта педагогической деятельности; анализ и оценка результатов взаимодействия вуза и базовых школ;

в) информационная: информирование образовательных организаций о возможностях участия в мероприятиях МНМЦ и вуза, о наличии вузовских ресурсов для сопровождения педагогов, о методических инициативах и педагогическом опыте, нашедшем поддержку в профессиональном сообществе; формирование банка методических инициатив; сопровождение информационного портала МНМЦ.

Функционирование МНМЦ можно представить в виде кибернетической модели (Рисунок). Объектом управления

в данной модели выступает пространство, формируемое совместной деятельностью вуза и базовых школ. «Задающими устройствами» (определяющими содержание взаимодействия) в модели выступают вуз и базовые школы, «усилителем» – МНМЦ. Он собирает обращения базовых школ и институтов (факультетов) педагогического вуза, структурирует их по линиям взаимодействия, анализирует готовность вуза оказать научно-методическую поддержку и устанавливает связь между базовыми школами и действующими проектными командами вуза или инициирует создание новых команд. Исполнительным механизмом модели являются проектные команды вуза, созданные по каждому направлению взаимодействия и функционирующие на основании разработанных дорожных карт. Роль измерительного устройства (сбор обратной связи, оценка результатов) выполняет МНМЦ, он же осуществляет информационную поддержку взаимодействия вуза и базовых школ.



Рис. Функционирование научно-методического центра.

Линии взаимодействия определены задачами взаимодействия педагогического вуза и базовых школ (Рисунок). Опыт взаимодействия, накопленный

вузами, подтверждает возможность и целесообразность такого выделения линий. Так, линия «Поддержание и развитие профессиональных компетенций педагогических работников» реализуется через сопровождение научно-исследовательской деятельности отдельных учителей [13, с. 92; 14, с. 137–145], наставничество педагогических работников [24; 4, с. 225], проведение обучающих семинаров, мастер-классов, методических олимпиад, организацию деятельности научно-методических лабораторий [18, с. 367; 15, с. 68]. Линия «Сопровождение учебной и научно-исследовательской деятельности учащихся и студентов» реализуется через выявление и сопровождение одаренных детей и подростков, поддержку талантливой молодежи [7, с. 77; 9, с. 103; 15, с. 68; 18, с. 367–368; 22, с. 218–219], руководство научно-исследовательской деятельностью обучающихся, совместную образовательную деятельность, создание образовательных и исследовательских проектов [3, с. 166; 7, с. 77; 13, с. 91; 14, с. 137–145], наставничество в форме участия учителей в практической деятельности и обучении студентов-будущих учителей [23]. Линия «Научно-методическое сопровождение деятельности коллективов базовых школ» реализуется через сопровождение эксперименталь-

ной площадки на базе школы [7, с. 76], создание, поддержание и актуализацию ресурсов методической поддержки (онлайн-курсы, консультации, телеконференции, электронные библиотеки, доступ к научным библиотекам и информационным базам) [9, с. 104], внедрение научно обоснованных методических инициатив (применение инновационных идей на основе научных концептуариев культуры [17, с. 38]; проведение учебных занятий в логике терапевтической дидактики [10, с. 49]). Линия «Вхождение в педагогическую профессию» реализуется через профориентацию обучающихся и профилизацию обучения [8, с. 77–78; 9, с. 103; 15, с. 68; 20, с. 231; 21, с. 232]; практическую подготовку студентов-будущих учителей [2, с. 143; 9, с. 104; 11, с. 120].

В рамках каждой линии могут разворачиваться различные мероприятия. Содержательное наполнение мероприятий в каждой паре «вуз – базовая школа» дают направления взаимодействия. В таблице приведен пример некоторых мероприятий, которые могут быть реализованы при взаимодействии педагогического вуза и базовых школ. Обозначенные мероприятия могут отличаться целью и интенсивностью в зависимости от направления взаимодействия.

Таблица

Мероприятия в разрезе линий взаимодействия

Мероприятия	Линия 1	Линия 2	Линия 3	Линия 4
<i>1</i>	2	3	4	5
Обучение педагогических работников на программах дополнительного профессионального образования, в т. ч. стажировки на базе вуза	+		+	+
Методическое сопровождение педагогических работников (наставничество)	+			
Методическое сопровождение молодых специалистов в течение первых 3 лет работы (наставничество)	+			
Совместное выполнение исследований (грантов) в смешанных проектных командах			+	

<i>1</i>	2	3	4	5
Научное руководство деятельностью коллектива школы (по направлениям в рамках научных школ)			+	
Научное руководство исследовательской деятельностью отдельных педагогических работников	+			+
Выявление методических инициатив педагогических работников и коллективов базовых школ			+	
Подготовка педагогов к конкурсам педагогического мастерства	+			+
Методическая поддержка реализации учебно-методических мероприятий, распространение передового педагогического опыта			+	
Методическая поддержка учебно-методической деятельности отдельных учителей	+			
Изучение передового педагогического опыта (студенты, молодые педагоги)		+		
Совместная разработка (участие в разработке) заданий и учебно-методических материалов для учащихся		+		
Руководство практикой студентов	+	+		
Определение тематики научно-исследовательской работы студентов (курсовых и выпускных квалификационных работ)	+	+		
Рецензирование выпускных квалификационных работ	+			
Руководство научно-исследовательской работой учащихся, в т. ч. реализации совместных проектов (учащиеся-студенты-учителя-преподаватели)	+	+		
Профориентационная работа				+
Выявление и сопровождение педагогически одаренных детей				+
Совместная реализация программ дополнительного образования	+		+	+
Проведение конкурсов педагогического мастерства	+			
Совместная разработка образовательных программ высшего, общего и дополнительного образования			+	
Апробация новых педагогических методик и технологий			+	
Подготовка к всероссийским олимпиадам отдельных обучающихся и школьных команд	+	+		
Проведение всероссийских предметных олимпиад	+			
Проведение научных мероприятий (конференций)	+		+	
Методическая поддержка реализации воспитательных мероприятий			+	
Совместная реализация воспитательных мероприятий				+
Методическая поддержка реализации социально-значимых проектов (волонтерское движение и пр.)			+	
Совместная реализация социально-значимых проектов (волонтерское движение и пр.)				+
Удовлетворение индивидуальных профессиональных запросов педагогических работников базовых школ	+	+		+

Во взаимодействие МНМЦ с базовыми школами вовлечены проектные группы, студенты, вузовские творческие коллективы. Отметим, что линии взаимодействия могут уточняться и изменяться в зависимости от особенно-



стей региональной системы образования, потенциала педагогического вуза и базовых школ.

Реализация линий взаимодействия осуществляется силами проектных команд, функционально подчиненных руководителю МНМЦ:

а) по каждому направлению взаимодействия назначено ведущее укрупненное научно-образовательное подразделение (институт/факультет);

б) из числа сотрудников этого подразделения назначен ответственный сотрудник, который в дополнение к своим основным должностным обязанностям: определяет линии взаимодействия с базовыми школами; составляет проекты дорожных карт взаимодействия с базовыми школами и обеспечивает их согласование со всеми заинтересованными сторонами; осуществляет формирование проектных команд по линиям взаимодействия с базовыми школами и курирует их работу; одобряет методические инициативы и другие материалы к размещению на сайте МНМЦ по курируемому направлению; осуществляет мониторинг дорожных карт, оценивает результативность и эффективность работы;

в) из числа профессорско-преподавательского состава подразделения назначены руководители проектных команд, сформированных для реализации одного или нескольких мероприятий, которые осуществляют непосредственное взаимодействие с рабочими группами базовых школ.

Руководитель МНМЦ – штатный работник вуза, имеющий опыт работы в сфере образования. В его полномочия должно быть включено следующее: 1) принимает участие в заключении соглашений с базовыми школами, проводит их согласование в установленном порядке; 2) согласовывает дорожные карты по направлениям взаимодействия, формирует карты взаимодействия с кон-

кретной базовой школой, обеспечивает согласование и утверждение в установленном порядке; 3) рассматривает заявки базовых школ о научно-методическом сопровождении, определяет потенциального исполнителя (подразделение, проектную команду, конкретного работника), контролирует исполнение заявки, обеспечивает обратную связь и учет заявок; 4) участвует в разработке и экспертизе проектов локальных-нормативных актов и изменений к действующим локальным-нормативным актам, регламентирующим деятельность МНМЦ, в том числе взаимодействие МНМЦ с подразделениями вуза и сторонними организациями; 5) совместно с научно-образовательными подразделениями формирует проектные команды (творческие коллективы) для выполнения отдельных работ (проектов), обеспечивает планирование работ; 6) организует формирование контента информационного портала МНМЦ, согласовывает его в установленном порядке.

Одним из условий результативного функционирования МНМЦ является согласование действий педагогического вуза и региональных органов исполнительной власти в части определения приоритетных направлений работы на среднесрочную перспективу. Такое согласование может быть представлено в виде Программы взаимодействия между региональными органами исполнительной власти, педагогическим вузом и другими образовательными организациями. Так, программа взаимодействия министерства образования Новосибирской области и Новосибирского государственного педагогического университета определяет 6 направлений, среди которых присутствуют «совершенствование кадрового потенциала образовательных организаций, устранение и профилактика дефицита педагогических кадров». Взаимодействие вуза с профессиональ-



ными объединениями педагогических работников позволяет установить направленность содержательной работы с базовыми школами с учетом потребностей и интересов профессионального сообщества. Взаимодействие вуза с базовыми школами регламентируется соглашениями о взаимодействии, в которых определены линии и направления взаимодействия, обязательства и ответственность сторон. Отметим, что повысить эффективность взаимодействия вуза с базовыми школами возможно путем реализации единого подхода к формированию годовых дорожных карт взаимодействия, согласно которому каждая карта включает инвариантную и вариативную части. Инвариантная часть состоит из мероприятий, направленных на отбор содержания совместной работы, установление мероприятий, актуальных для всех базовых школ вуза, и оценку результатов взаимодействия, вариативная часть включает мероприятия, установленные проектными командами вуза по направлениям взаимодействия.

Важным механизмом реализации взаимодействия является широкое информирование всех заинтересованных сторон посредством информационного портала МНМЦ. Данный ресурс может иметь трехкомпонентную структуру: 1) нормативное обеспечение взаимодействия (модель взаимодействия, положение о МНМЦ и регламенты его работы, список базовых школ вуза, дорожные карты взаимодействия с базовыми школами); 2) ресурсное обеспечение взаимодействия (наборы открытых данных методических инициатив, результатов внедрения методических инициатив, а также краткое описание ресурсных центров вуза, информационных ресурсов и программ дополнительного образования, рекомендованных коллективам базовых школ); 3) открытая площадка для обсуждения (новые инициативы, от-

дельных мероприятий и проектов, а также сбор мнений и предложений о развитии взаимодействия).

Под методической инициативой, вслед за М. В. Груздевым, И. Ю. Тархановой, А. М. Ходыревым, А. В. Репиной, мы понимаем «деятельность педагога или группы педагогов, основанную на лично-профессиональном интересе и ориентированную на обновление и развитие существующей практики образования; ... на внедрение авторских дидактических решений организаторов курсов в массовую практику деятельности образовательных организаций» [5, с. 63].

Реализация описанной модели МНМЦ осуществлена в Новосибирском государственном педагогическом университете в 2021 году. Основными направлениями взаимодействия МНМЦ с базовыми школами определены естественно-научное, гуманитарное и технологическое. Выбор обусловлен спецификой развития Новосибирской области по инновационному сценарию, закреплённому в стратегии социально-экономического развития области до 2030 года и возможностями Новосибирского государственного педагогического университета.

В рамках апробации по каждому направлению взаимодействия были сформированы проектные команды, определены мероприятия и развернуто взаимодействие с 3 общеобразовательными учреждениями г. Новосибирска и Новосибирской области (МАОУ г. Новосибирска Гимназия № 11 «Гармония», МАОУ г. Новосибирска «Лицей № 9», МБОУ «Лицей Технополис»), получивших статус базовых школ Новосибирского государственного педагогического университета. В качестве партнера МНМЦ выступила и МБОУ «Кисловская СОШ» Томского района (Томская область). Ключевыми резуль-



татами взаимодействия являются методические инициативы, апробированные и изданные в форме методических пособий: «Сопровождение учителей естественнонаучного цикла в организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательной школы» (естественно-научное направление), «Гуманитарное сотрудничество педагогического вуза и базовой школы» (гуманитарное направление), «Проектная деятельность школьников технологической направленности на высокотехнологичном оборудовании» (технологическое направление), а также годовые дорожные карты взаимодействия и прототип специализированного информационного ресурса МНМЦ. Методические инициативы масштабированы путем проведения семинаров-практикумов и вебинаров на межрегиональном уровне.

В заключение отметим, что создание МНМЦ на базе педагогического вуза приводит к организационным изменениям в научно-образовательных и управленческих подразделениях, пересмотру и уточнению направлений их деятельности, внедрению инструментов проектного управления. Вместе с тем, функци-

онирование МНМЦ позволит достичь следующих эффектов:

1) для региона – создание благоприятных условий для непрерывного повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников;

2) для педагогического вуза – развитие сети площадок для трансфера новых образовательных технологий и проведения опережающих педагогических исследований; усиление роли педагогического вуза в региональной системе непрерывного развития педагогических работников;

3) для базовых школ – наращивание кадрового потенциала;

4) для педагогических работников вуза и школы – расширение возможностей для профессионального развития, разработки и тиражирования собственных методических инициатив.

Описанная модель МНМЦ требует дальнейшей апробации, расширения направлений взаимодействия, совершенствования регламентов взаимодействия, построения системы оценки результативности и эффективности взаимодействия с позиции вуза и каждой базовой школы.

Список источников

1. *Александрова Е. А.* Научно-методическое сопровождение педагогов // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 6 (117). – С. 14–21.
2. *Виноградов В. Л., Панфилов А. Н., Панфилова В. М., Рахманова А. Р.* Интегрированное образовательное пространство вуза и школы как основа практико-ориентированной подготовки будущих учителей // Психологическая наука и образование. – 2015. – Т. 20, № 5. – С. 36–46.
3. *Воробьев Г. А., Фомина Т. П.* Модель взаимодействия образовательных учреждений в условиях инновационно-интегративной парадигмы // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2020. – № 3 (59). – С. 166–173.
4. *Гаврутенко Т. В.* Модель управления развитием наставничества молодых учителей в кооперативном взаимодействии "школа – вуз" // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 4 (83). – С. 225.
5. *Груздев М. В., Тарханова И. Ю., Ходырев А. М., Репина А. В.* Новая роль университета в развитии кадрового потенциала системы образования: трансфер образовательных технологий // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 3 (114). – С. 58–66.
6. *Даутова О. Б.* Модель научно-методического сопровождения непрерывного профессионального роста педагогических работников как инновация / О. Б. Даутова, О. А. Римквичене // Диалог учительских поколений: точки роста: сборник статей



межрегиональной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 27 ноября 2020 года. – СПб.: Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, 2021. – С. 138–141.

7. Демуцкая З. А., Галдина Н. А. Школа плюс вуз: модель взаимодействия // Аккредитация в образовании. – 2010. – № 2 (37). – С. 76–77.

8. Дмитриев Н. А. Теоретическая модель сетевого взаимодействия "школа-вуз" в системе профессионального образования // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 3–2. – С. 74–81.

9. Жадаева А. В., Жадаев Ю. А., Селезнев В. А. Стратегическое партнерство "школа - вуз" в условиях технологической трансформации России // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 10 (153). – С. 100–107.

10. Зайдман И. Н. Внедрение компонентов терапевтической дидактики в обучение детей XXI века // Вестник педагогических инноваций. – 2019. – № 4 (56). – С. 49–56.

11. Землянская Е. Н. Инновационная начальная школа: подготовка магистров по педагогике в условиях сетевого взаимодействия. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2015. – 216 с.

12. Ильина Н. Ф. Научно-методическое сопровождение процесса непрерывного профессионального развития педагога: сущность феномена и процессуальная модель // ЭкстернатРФ. – 2021. – № 3 (14). – С. 87–90.

13. Ковалевская Е. Н., Курьянович А. В., Гайворонская А. В., Дукмас А. И. Вуз – школа: содержание, формы, концептуальные аспекты взаимодействия участников сетевого образовательного проекта // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2019. – № 2 (199). – С. 90–97.

14. Ковалевская Е. Н., Курьянович А. В., Дукмас А. И. Организация проектного семинара в практике взаимодействия вуза и школы: образовательное содержание совместной деятельности // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – № 1 (29). – С. 137–145.

15. Лапина М. В., Кулебякина М. Ю. Взаимодействие вуза и школы как условие развития исследовательской компетентности школьников // Гуманитарные науки и образование. – 2017. – № 3 (31). – С. 64–71.

16. Макарова Н. С. Исследования сетевого взаимодействия в педагогическом образовании: результаты и перспективные направления поиска // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2015. – № 3 (7). – С. 110–113.

17. Мишатина Н. Л., Быстрицкая М. А. Социальное партнерство "школа – вуз" в условиях экономики знаний // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2016. № 182. – С. 37–43.

18. Обутова А. Д., Голиков А. И., Сапалова Д. У. Взаимодействие вуза и школы как условие сопровождения одаренных детей и подростков // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 362.

19. Ромм Т. А. Научно-методическое сопровождение внедрения программы воспитания // Воспитание как стратегический национальный приоритет: международный научно-образовательный форум, Екатеринбург, 15–16 апреля 2021 года. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2021. – С. 39–42.

20. Русских И. Т., Костылев В. Н. Опыт организации модели сетевого взаимодействия вуза с сельскими школами по профильному обучению // Казанская наука. – 2014. – № 12. – С. 231–234.

21. Самерханова Э. К., Имжарова З. У. Сетевая электронная школа для абитуриентов как модель сетевого взаимодействия в системе "школа-вуз" // Вестник Мининского университета. – 2015. – № 3 (11). – С. 19.



22. Тагильцева Н. Г. Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения, школы и вуза в работе с художественно одаренными детьми // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 3 (40). – С. 217–219.

23. Gallo-Fox J., Scantlebury K. Coteaching as professional development for cooperating teachers // Teaching and Teacher Education. – 2016. – vol. 60. – p. 191–202.

24. Zimmer W. K., Matthews S. D. A virtual coaching model of professional development to increase teachers' digital learning competencies // Teaching and Teacher Education. – 2022. – vol. 109. – P. 103544.

References

1. Aleksandrova E. A. Scientific and methodological support of teachers. Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2020. no. 6 (117). p. 14-21.

2. Vinogradov V. L., Panfilov A. N., Panfilova V. M., Rakhmanova A. R. Integrated educational environment of the university and the school as a basis for practice oriented teachers training. Psychological Science and Education. 2015. Vol. 20. no. 5. p. 36-46.

3. Vorobiev G. A., Fomina T. P. The model of interaction of educational institutions in the context of innovative-integrative paradigm. Bulletin of Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences. 2020. no. 3 (59). p. 166-173.

4. Gavrutenko T. V. The model of managing development of supervising young teachers in cooperate interaction "School-University". World of science, culture, education. 2020. no. 4 (83). p. 225.

5. Gruzdev M. V., Tarkhanova I. Yu., Khodyrev A.M., Repina A.V. New role of the university in the development of personnel potential of the educational system: transfer of educational technologies. Yaroslavl Pedagogical Bulletin. – 2020. № 3 (114). p. 58-66.

6. Dautova O. B. Model of scientific and methodological support of continuous professional growth of teaching staff as an innovation / O. B. Dautova, O. A. Rimkevichene. Dialogue of teacher generations: points of growth: collection of articles of the interregional scientific and practical conference, St. Petersburg, November 27, 2020. St. Petersburg: St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, 2021, p. 138-141.

7. Demutskaya Z. A., Galdina N. A. School plus university: a model of interaction. Accreditation in education. 2010. no. 2 (37). p. 76-77.

8. Dmitriev N. A. Theoretical model networking "school high school" in the professional education. Bulletin of the Tula State University. Humanitarian sciences. 2013. no. 3-2. p. 74-81.

9. Zhadaev A. V., Zhadaev Yu. A., Seleznev V. A. Strategic partnership "school - university" in the conditions of the technologic transformation of Russia. News of the Volgograd State Pedagogical University. 2020. no. 10 (153). p. 100-107.

10. Zaydman I. N. Introduction of components of therapeutic didactics in teaching children of the XXI century. Journal of pedagogical innovations. 2019. no. 4 (56). p. 49-56

11. Zemlyanskaya E. N. Innovative primary school: training of masters in pedagogy in the context of network interaction. Moscow: Moscow State Pedagogical University, 2015, 216 p.

12. Ilina N. F. Scientific and methodological support of the process of continuous professional development of a teacher: the essence of the phenomenon and the procedural model. Externat.RF. 2021. № 3 (14). no. 87-90.

13. Kovalevskaya E. N., Kuryanovich A. V., Gaivoronskaya A. V., Dukmas A. I. University and secondary school: content, forms, conceptual aspects of collaboration between network education project participants // Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University. 2019. no. 2 (199). p. 90-97.

14. Kovalevskaya E. N., Kuryanovich A. V., Dukmas A. I. Organization of project seminar in the practice of interaction between university and school: educational content of joint activities. Scientific and pedagogical review. 2020. no. 1 (29). p. 137-145.



15. *Lapshina M. V., Kulebyakina M. Yu.* Interactivity of higher education institution and school as a condition research competence development of school students. 2017. no. 3 (31). p. 64-71.

16. *Makarova N. S.* Studying network interaction in pedagogical education: results and prospects for research. Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian studies. 2015. № 3 (7). p. 110-113.

17. *Mishatina N. L., Bystritskaya M. A.* Social partnership "School - University" in the age of the knowledge economy. Izvestiya of the Russian State Pedagogical University. A. I. Herzen. 2016. no. 182. p. 37-43.

18. *Obutova A. D., Golikov A. I., Sapalova D. U.* Interaction of a high school and school as a condition of support gifted children and youth. Modern problems of science and education. 2012. no. 6. p. 362.

19. *Romm T. A.* Scientific and methodological support implementation of the education program. Education as a strategic national priority : International Scientific and Educational Forum, Yekaterinburg, April 15-16, 2021. Yekaterinburg: Ural State Pedagogical University, 2021, p. 39-42.

20. *Russkikh I. T., Kostylev V. N.* Practice of model organization of networking cooperation of higher education institutions with village schools in subject oriented instruction. Kazanskaya nauka. 2014. no. 12. p. 231-234.

21. *Samerkhanova E. K., Imzharova Z. U.* Network e-school for students as a model of networking in the "School -vuz". Bulletin of the Minin University. 2015. no. 3 (11). p. 19.

22. *Tagiltseva N. G.* Interaction of preschool educational institution, school and higher education institution in work with artly exceptional children. World of Science, Culture, Education. 2013. no. 3 (40). p. 217-219.

23. *Gallo-Fox J., Scantlebury K.* Coteaching as professional development for cooperating teachers. Teaching and Teacher Education. 2016. vol. 60. p. 191-202.

24. *Zimmer W. K., Matthews S. D.* A virtual coaching model of professional development to increase teachers' digital learning competencies. Teaching and Teacher Education. 2022. vol. 109. 103544.

Информация об авторах

И. В. Барматина – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры управления образованием, начальник управления менеджмента качества, Новосибирский государственный педагогический университет.

А. А. Варакута – кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных систем и цифрового образования, начальник отдела аудита и мониторинга качества, Новосибирский государственный педагогический университет.

Н. В. Кохан – кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления образованием, Новосибирский государственный педагогический университет.

Е. Б. Марущак – кандидат психологических наук, доцент кафедры управления образованием, директор института дополнительного образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

Information about the Authors

I. V. Barmatina – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Education Management, Head of the Quality Management Department, Novosibirsk State Pedagogical University.

A. A. Varakuta – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Information Systems and Digital Education, Head of the Audit and Quality Monitoring Department, Novosibirsk State Pedagogical University.



N. V. Kokhan – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Education Management, Novosibirsk State Pedagogical University.

E. B. Marushchak – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Education Management, Director of the Institute of Continuing Education, Novosibirsk State Pedagogical University .

Статья поступила в редакцию 23.10.2021; одобрена после рецензирования 23.11.2021; принята к публикации 24.11.2021.

The article was submitted 23.10.2021; approved after reviewing 23.11.2021; accepted for publication 24.11.2021.

