

Научная статья

УДК 37.013.42

doi: 10.15293/1812-9463.2201.03

## **Дефиниция понятия социально-педагогического партнерства как механизма развития учреждения дополнительного образования**

**Журавлева Наталья Николаевна**

*Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, 2nzhur@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4080-5343>*

**Свеженцева Анастасия Юрьевна**

*Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования детей «Дом творчества «Октябрьский» г. Новосибирска, Россия, a\_svezhenceva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1410-2908>*

*Аннотация.* В статье рассматривается феномен социально-педагогического партнерства, показан генезис данного понятия в историческом аспекте. Поскольку термин «социально-педагогическое партнерство» является относительно неоднозначным понятием и недавно возникшим в педагогике, в данной статье показано как изменялась сущность данного понятия на разных этапах. В развитии концептуальных подходов социального партнерства выделяется несколько значимых периодов, что позволяет судить о социально-педагогическом партнерстве как механизме развития. В развитии концептуальных подходов социального партнерства выделяют следующие значимые периоды. Первый период относится к античности. Второй период с XVI-XVII вв. – первая половина XVIII вв. знаменует развитие концепции социального партнерства на основе идей французского Просвещения и немецкой философии. Период с середины XX в. знаменует развитием идей гражданского общества, концепции социального общества и построением его моделей.

*Ключевые слова:* развитие, саморазвитие, социально-педагогическое партнерство, гражданское общество, теория социального взаимодействия, взаимодействие», общественный договор, коммуникативный подход

*Для цитирования:* Журавлева Н. Н. Свеженцева А. Ю. Дефиниция понятия социально-педагогического партнерства как механизма развития учреждения дополнительного образования // Вестник педагогических инноваций. 2022. № 1 (65). С. 22–30. <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2201.03>



## Definition of the concept of social and pedagogical partnership as a mechanism for the development of an institution of additional education

**Zhuravleva Natalia Nikolaevna**

*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, 2nzhur@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4080-5343>*

**Svezhentseva Anastasia Yurievna**

*Municipal Budgetary Institution for Additional Education of Children "House of Creativity "Oktyabrsky" of Novosibirsk, Novosibirsk, Russia, a\_svezhenceva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1410-2908>*

*Abstract.* The article deals with the phenomenon of socio-pedagogical partnership, shows the genesis of this concept in the historical aspect. Since the term "socio-pedagogical partnership" is a relatively ambiguous concept and has recently arisen in pedagogy, this article shows how the essence of this concept has changed at different stages. In the development of conceptual approaches to social partnership, several significant periods are distinguished, which makes it possible to judge the socio-pedagogical partnership as a development mechanism. In the development of conceptual approaches to social partnership, several significant periods can be distinguished. The first period dates back to antiquity. The second period from the XVI-XVII centuries. - the first half of the XVIII century marks the development of the concept of social partnership based on the ideas of the French Enlightenment and German philosophy. The period from the middle of the XX century is marked by the development of the ideas of civil society, the concept of social society and the construction of its models.

*Keywords:* development, self-development, social and pedagogical partnership, civil society, theory of social interaction, interaction", social contract, communicative approach

*For citation:* Zhuravleva N. N., Svezhentseva A. Yu. Definition of the concept of social and pedagogical partnership as a mechanism for the development of an institution of additional education // Journal of Pedagogical Innovations. 2022;(1(65)):22–30. (in Russ.). <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2201.03>

Система дополнительного образования является уникальной самодостаточной структурой, развитие которой стало в последнее время объектом пристального внимания государства. Дополнительное образование находится в процессе динамических изменений.

В Концепции развития дополнительного образования детей говорится о необходимости создания инновационной системы. Для того, чтобы быть конкурентоспособным, успешно развиваться, образовательное учреждение должно использовать все возможные механизмы развития.

Социальное-педагогическое партнерство играет огромную роль в развитии учреждения дополнительного образования и проявляется в нескольких видах сотрудничества, которые представляют собой как модель социально-педагогического партнерства, так и механизм развития учреждения дополнительного образования детей.

В области педагогической науки явление социального партнерства пока остается малоизученным, ему посвящены лишь отдельные статьи таких авторов, как Т. П. Грибоедова [2], И. Н. Гаврило-



ва, Т. И. Зеленецкая, Л. А. Леснянская, А. М. Осипов, Г. М. Шигабетдинова [1]. Имея отношение к системе общего образования, они не рассматривают проблемы дополнительного образования. Лишь О. Д. Никольская и Е. Л. Никитина рассматривают в своих работах социально-педагогическое партнерство в системе учреждений дополнительного образования. Вопрос же об установлении партнерских связей и отношений с целью формирования модели социально-педагогического партнерства как механизма развития учреждения дополнительного образования в литературе не ставился.

«Социально-педагогическое партнерство» как термин является относительно неоднозначным понятием, которое появилось в России в связи с новыми общественными отношениями еще в конце 80-ых годов XX века.

Непосредственно в педагогике термин «социальное партнерство» возник не сразу, сначала он употреблялся в экономике и регулировании трудовых споров как форма договора между рабочими группами и администрацией предприятия-работодателя.

Первоначально употребление этого понятия применялось в том случае, когда у работников и работодателей имелись проблемы взаимоотношений, которые они решали путем переговоров, нахождения компромиссов и достижения согласия на взаимовыгодной основе, закрепляемых в специальных соглашениях как социальное партнерство. На сегодняшний день термин трактуют в расширенном аспекте: под ним понимают определенный тип социального взаимодействия для регулирования общественных отношений между различными социальными группами.

Обзор литературных источников показывает, что чаще всего используется понятие социальное партнерство, который имеет социологический и экономический подтекст.

Первые теоретические истоки социального партнерства как формы социального общежития и гражданского консенсуса следует искать в античности (работы Платона об идеальном обществе), идеологии представителей французского Просвещения (Ж. Ж. Руссо, П. Гольбаха) и немецкой классической философии и социологии (идеи Г. Лейбница).

В развитии концептуальных подходов социального партнерства можно выделить несколько значимых периодов.

Первый период относится к античности. Это обоснование с точки зрения философии Платона и Аристотеля к построению идеального общества, что связано с развитием древнегреческих полисов и демократической формы управления ими. Идеи Платона нашли воплощение в создании модели «идеального общества» в противовес культуре социального насилия и борьбы против всех в социально структурированном обществе.

Идеи Аристотеля основывались на общей цели существования общества, когда общее благоденствие основа социального равноправия граждан как солидарности равных и свободных граждан.

Второй период XVI–XVII вв. – первая половина XVIII в. знаменует развитие концепции социального партнерства на основе идей французского Просвещения и немецкой философии. Идеи французского Просвещения стали основой теории «общественного договора». На основе «общественного договора» в обществе возникла идея того, что все люди по своей природе стремятся к захвату жизненных благ, но чтобы не возникла ситуация неуправляемости и беспорядка требуется соблюдение определенных правил, при которых будет существовать порядок, необходимый для существования всех слоев общества. Это значит, что негласно все слои и группы общества



соглашаются на выполнение определенных правил общежития, что выражается в социальном консенсусе или общественном договоре.

Самое первое теоретическое обоснование необходимости социального партнерства провел философ Т. Гоббс [9]. Этот автор социальное партнерство рассматривал как установление социумом определенных правил социального общежития для достижения общественного благоденствия. Принятие общих правил необходимо для сохранения общественных благ, достижение социального равноправия и консенсуса в обществе между различными социальными группами на основе понимания общих интересов и потребностей. В немецкой философии эти же идеи развивал Лейбниц, который считал теорию консенсуса необходимой основой сохранения социального мира.

Период XVIII в. – начало XX в. знаменуется дальнейшим развитием концепции социального партнерства с позиции современной социологии (М. Вебер, О. Конт, А. Смит, Э. Дюркгейм) [9]. Так, например, Э. Дюркгейм считал, что разные социальные группы и слои общества могут сблизиться, если у них есть для этого материальные факторы и в дальнейшем исследовал какие именно материальные факторы и условия могут стать основой для сплачивания неоднородных социальных групп. Общество же, в котором у социальных групп нет желания для сближения – это отклонение от нормы.

Период с середины XX в. знаменуется развитием идей гражданского общества, концепции социального общества и построением его моделей, которые понимают социальное партнерство как инструмент построения гражданского общества. С развитием новых форм общественных отношений, характерных для индустриальной и постиндустриальной стадий развития общества воз-

никли новые учения, например, теория социального взаимодействия мне кажется лучше взять в скобки и перенести в конец предложения, которые получили воплощение в идеях Т. Парсонса [8].

Общественное согласие по теории Т. Парсонса – это необходимые признаки для развития и саморазвития любой социальной системы.

Эти же идеи послужили толчком для развития другого подхода к понятию социального партнерства в рамках конфликтологии. Социальное согласие обеспечивает снижение вероятности появления социальных конфликтов в обществе.

В современной науке сложилось еще несколько разных подходов к понятию социального партнерства, например, коммуникативный подход, согласно которому для развития современного общества необходимы социальные коммуникации, которые становятся механизмом и инструментом развития общества.

В последние годы появилась еще одна теория Н. Лумана о социальных системах, которая расширяет представление о социальном партнерстве как социальном феномене, который является основой построения и структурирования всего общества.

В нашей стране понятие социального партнерства активно стало входить в научный обиход в начале 90-х годов XX века.

Достаточно активно это понятие использовалось в 90-е годы XX века в трудовом законодательстве и специальной литературе по трудовому праву.

И. А. Александрова, А. Г. Антипов, К. А. Антипов [9], отечественные специалисты-правоведы, которые одними из первых исследовали социальное партнерство в структуре социально-трудовой деятельности как взаимодействие разных партнеров трудовых общественных отношений.



Развивая в дальнейшем исследование по социальному партнерству, разные авторы приходят к выводу о том, что партнерство не должно охватываться только трудовыми отношениями и производственной деятельностью. Многие исследователи в своих рассуждениях на содержание социального партнерства указывают на межсекторный характер взаимодействия не двух сторон партнерских отношений, а указывают три стороны: «государство», «бизнес» и «некоммерческие общественные объединения».

Для социального партнерства в литературе использовали понятия-синонимы «взаимодействие», «общественный договор».

Авторы широкого понимания социального партнерства рассматривают в качестве партнеров не отдельных индивидов, а социальные группы, которые объединены через общность интересов, потребностей и ценностей.

Наиболее глубоко сущность и проблемы социального партнерства изучал В. А. Михеев. Этот автор называет партнерство «системой общественных отношений», основанной на основе договора, соглашений, которая направлена на содействие со стороны разных социальных субъектов в решении насущных проблем экономической и социально-политической жизни общества» [4; 46].

Г. М. Шигабетдинова называет социальное партнерство «совместной, коллективно распределенной деятельностью различных групп, которая приводит к позитивным и разделенным всеми участниками данной деятельности эффектами» [1].

Таким образом, понятие социального партнерства следует считать сложным составным понятием, которое обусловлено существованием и деятельностью социальных субъектов и их социальных взаимодействий и представляет особый тип отношений, выраженных как

взаимодействие, деятельность, форма коммуникативных связей и форма организации жизнедеятельности разных социальных групп в обществе.

В организации социального партнерства отражается природа и структура организации общества.

Таким образом, можно сказать, что в литературе сложилось два подхода: «концептуальный», согласно которому партнерство представляет собой отношения между разными социальными группами в рамках социума второй подход «инструментальный», представляющий партнерство в качестве технологии взаимодействия между разными социальными группами в разных сферах жизнедеятельности, чаще всего в рамках конкретной сферы.

Такие вопросы как свойства или структура социального партнерства в литературе недостаточно разработаны. Однако, если взять за основу схему Т. Парсонса [8] для понимания социального взаимодействия, то можно выделить основные элементы социального партнерства:

- 1) субъекты действия (социальные группы);
- 2) объект действия и его структурные элементы, выражаемые в поведении и мышлении социальных партнеров: их интересы, потребности, мотивация);
- 3) процесс социального действия представляющих собой совокупность процедур и актов воздействия на социальных партнеров;
- 4) условия, в которых происходит социальное действие.

Во взаимодействии необходимо наличие статусов или определенных социальных позиций, которые занимают участники взаимодействия, исполнение ими определенных действий, соответствующих этим статусам и позициям, а также ролевые ожидания от субъектов социального статуса.



На основе такого подхода социальное партнерство предстает как социально ориентированная многосторонняя связь субъектов на взаимодействие, обусловленная социально-статусными отношениями и ценностными регуляторами.

На основе теории социального взаимодействия можно выделить следующие свойства социального партнерства:

1) обусловленность действия и согласованность на действие без давления со стороны;

2) устойчивость к узнаванию и воспроизводству определенных типов и моделей поведения;

3) способность и потребность субъектов к оцениванию своей деятельности

4) гарантии свободного обмена мнениями и оценками.

Можно также использовать схему П. Сорокина [8], постулирующего теорию социальных действий для условий социального партнерства, тогда следует выделить структурные составляющие социального партнерства как взаимодействия социальных субъектов: 1) социальные субъекты, вступающие во взаимодействие; 2) межсубъектные связи, через которые выражаются культурные образы, интересы и потребности социальных субъектов; 3) инфраструктура взаимодействия выступающая как комплекс условий и процедур, через которые они реализуются.

Социальное партнерство проявляется как действие в мотивационной сфере, регулятивной, оценочной и институциональной, то есть оно ориентировано на цели, подлежит оценке, может регулироваться согласно новым приоритетам и моделям поведения, выступает в виде выполнения определенных процедур и соблюдения определенных условий к их выполнению.

Предложение рассматривать социальное партнерство как культурное взаимодействие позволяет определять его

в качестве фактора развития субъектов такого взаимодействия. Это значит, что субъекты используют культурные формы взаимодействия, образцы поведения, трансформируют их в ценностные установки для достижения определенного ценностно-ориентированного результата взаимодействия, способствующего развитию социума.

В механизме социального партнерства как модели взаимодействия выражены два направления. Первое направление – это развитие общей культуры в которой взаимодействуют социальные партнеры.

Другое направление направлено на действие механизмов социокультурного характера на социальных партнеров, их ценностные ориентиры, развитие их форм взаимодействия.

Исследователи выделяют организационную и личностную составляющие партнерства. Организационная составляющая представляет все формы взаимодействия, в том числе, правовые. Личностная составляющая определяет все эмоциональные составляющие: доверительность, добровольность, согласованность, включая личные контакты сторон, длительность и характер отношений. Как правило, длительные контакты основаны на доверии сторон, когда характер сложившихся отношений благоприятствует партнерским связям.

Социальные субъекты, находящиеся внутри образовательной организации составляют обучающиеся, педагоги, руководители. Государственные структуры в социальном партнерстве также могут участвовать, обычно представляя федеральный уровень государственных органов.

Как было замечено, есть два подхода для рассмотрения социального партнерства.

Первый подход называется «концептуальным» и означает расширение об-



разовательной деятельности за пределы образовательного учреждения, когда в ее действие вовлекаются различные социальные субъекты, желающие участвовать в качестве партнеров. Этот подход позволяет не рассматривать образовательную организацию в замкнутом пространстве, и дает возможность рассматривать ее через влияние других учреждений на образовательную среду.

Второй подход («технологический») определяет технологии взаимодействия в рамках партнерства. В рамках этого подхода рассматриваются все возможные модификации установления партнерских отношений.

Оба подхода нельзя рассматривать по отдельности, поскольку они дополняют друг друга.

Кроме того, партнерское взаимодействие может осуществляться непрерывно в течение достаточно продолжительного времени, а может быть ситуативным, возникающим в рамках проведения какой-либо акции или мероприятия.

Формы партнерских отношений можно классифицировать по различным основаниям:

- по формам;
- по уровню;
- по типам взаимодействия [1; с. 56].

Таким образом, социально-педагогическое партнерство представляет собой множественность форм взаимовыгодно осуществляемой деятельности, основанной на равноправном партнерстве и направленной на развитие образовательного пространства [5].

Социально-педагогическое партнерство также представляет собой качественную характеристику отношений между общим и дополнительным образованием, между образованием и культурой, между образованием и социальными группами [7].

Вне зависимости от уровня социального партнерства оно всегда имеет одну структуру, в которую входят содержание и стиль взаимодействия партнеров.

С учетом деления структуры образовательного учреждения на внешнюю и внутреннюю среду, к основным участникам социального партнерства в сфере дополнительного образования детей можно отнести:

1) во внутренней среде: образовательное учреждение дополнительного образования детей; обучающиеся (воспитанники), педагогические работники, родители и др.;

2) во внешней среде: федеральные, региональные и местные органы управления образования; федеральные, региональные и местные органы труда и занятости; работодатели; профсоюзы; общественные организации образования, спорта, туризма и краеведения; другие учреждения социальной сферы [8].

Таким образом, социально-педагогическое партнерство важно рассматривать как форму общественных отношений, характеризующих систему взаимодействия между образовательным учреждением и субъектами вовлекаемыми в образовательную среду, связанным с качеством работы образовательных учреждений.

### Список источников

1. Шигабетдинова Г. М. Социальное партнерство в системе образования как научно-методическая проблема // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 3–1. – С. 193–196.
2. Грибоедова Т. П. Содержание понятия и особенности реализации социального партнерства в современном образовании // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. – 2008. – № 68. – С. 50–60.



3. Концепция развития дополнительного образования детей // Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации URL: <http://xn--80abucjiihbv9a.xn>
4. *Михеев В. А.* Основы социального партнерства: теория и политика: учеб. для вузов. – М.: Экзамен, 2001. – 448 с.
5. Возможности социально-педагогического партнерства в системе взаимодействия общего и дополнительного образования в условиях ФГОС. URL: <http://www.myshared.ru/slide/488470/>
6. *Балалиева О. В.* Социальное партнерство как организационная инновация дошкольного образовательного учреждения // Научные исследования в образовании. – 2009. – № 5.
7. *Бурляева В. А.* Развитие системы социального партнерства в России: социально-исторический аспект // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2010. – № 2.
8. *Тарасенко Л. В.* Социальное партнерство в системе дополнительного профессионального образования // Управление большими системами. Выпуск 46. – М.: ИПУ РАН, 2013. – С.179–196.
9. *Игropуло И. Ф., Шаповалов В. К.* Партнерство как ресурс поддержки современного учительства // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2015. – № 1 (46). – С. 201–206.
10. *Леснянская Л. А.* Идеи социального партнерства в образовании // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 12–27.
11. *Рашидова А. И.* Социальное партнерство в профессиональном образовании // Вестник Герценовского университета. – 2012. – № 2. – С. 31–33.
12. *Сафонов В. А.* Социальное партнерство: учебник для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 30.
13. *Сельская А. М.* Партнерство как фактор повышения качества образования // Актуальные проблемы современной науки. – 2012. – № 2 (64). – С. 104–109.
14. *Тиховодова А. В.* Социальное партнерство: сущность функции особенности развития в России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2013. – № 58. – С. 297–301.

## References

1. *Shigabedinova G. M.* Social partnership in the system of education as a scientific and methodical problem. Foundation. investigations. 2014. № 3–1. S. 193–196.
2. *Griboyedova T. P.* Content of the concept and features of the implementation of social partnership in modern education. Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A. I. Herzen. 2008. No 68. pp. 50–60.
3. Kontsion razvitiya additional'nogo obrazovanie deti. Site of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation. URL: <http://xn--80abucjiihbv9a.xn>
4. *Mikheev V. A.* Osnovy sotsial'nogo partnership: teoriya i politika: ucheb. for universities. M.: Exam, 2001. 448 p.
5. Possibilities of social and pedagogical partnership in the system of interaction of general and additional education in the conditions of the Federal State Educational Standard/ URL: <http://www.myshared.ru/slide/488470/>
6. *Balaliev O. V.* Social partnership ka partnership as an organizational innovation of the preschool educational institution. Scientific research in education. 2009. No 5.
7. *Burlyayeva V. A.* Development of the system of social partnership in Russia: social and historical aspect. Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010. No 2.
8. *Tarasenko L. V.* Social partnership in the system of additional professional education. Management of large systems. Issue 46. M.: IPU RAS, 2013. P. 179–196.
9. *Igropulo* Partnership as a resource to support modern teaching / *Igropulo*. Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'skogo universiteta. 2015. № 1 (46). S. 201–206.





10. *Lesnyanskaya L. A.* Ideas of social partnership in education. Modern problems of science and education. 2012. No 6. S. 12–27.

11. *Rashidova A. I.* Social partnership in vocational education. Vestnik Herzenovskogo universiteta. 2012. No 2. P. 31–33.

12. *Safonov V. A.* Social partnership: textbook for bachelor's and master's degree. M.: Izdatelstvo Yurayt, 2015. S. 30–27.

13. *Selskaya A. M.* Partnership as a factor in improving the quality of education. Actual problems of modern science. 2012. № 2 (64). S. 104–109.

14. *Tikhovodova A. V.* Social partnership: essence of functions of peculiarities of development in Russia. Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena. 2013. № 58. pp. 297–301.

### **Информация об авторах**

**Журавлева Н. Н.** – кандидат педагогических наук, доцент, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, e-mail: 2nzhur@mail.ru, orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4080-5343>

**Свеженцева А. Ю.** – директор Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования детей «Дом творчества «Октябрьский», г. Новосибирск, e-mail: a\_svezhenceva@mail.ru, orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1410-2908>

### **Information about the authors**

**N. N. Zhuravleva** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, e-mail: 2nzhur@mail.ru, orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4080-5343>

**A. Yu. Svezhentseva** – Director of the Municipal Budgetary Institution for Additional Education of Children "House of Creativity "Oktyabrsky", Novosibirsk, e-mail: a\_svezhenceva@mail.ru, orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1410-2908>

Статья поступила в редакцию 10.12.2021; одобрена после рецензирования 13.01.2022; принята к публикации 14.01.2022.

The article was submitted 10.12.2021; approved after reviewing 13.01.2022; accepted for publication 14.01.2022.

