

Научная статья

УДК 373.3

DOI: 10.15293/1812-9463.2202.12

Диагностика уровня сформированности структурных компонентов продуктивного опыта у детей младшего школьного возраста

Неясова Ирина Александровна

*Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева,
г. Саранск, Россия*

Серикова Лариса Александровна

*Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева,
г. Саранск, Россия*

Горшенина Светлана Николаевна

*Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева,
г. Саранск, Россия*

Буянова Ирина Борисовна

*Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева,
г. Саранск, Россия*

Аннотация. Целью данного исследования явилось выявление исходного уровня сформированности структурных компонентов (мотивационного, когнитивного, деятельности, рефлексивного) продуктивного опыта у детей младшего школьного возраста. Содержательно продуктивный опыт детей младшего школьного возраста выражается в ценностном отношении к продуктивной деятельности, в проявлении интереса к различным видам продуктивной деятельности, знании видов материалов, их свойств и особенностей их практического применения, умении качественно выполнять элементарные операции и приемы по изготовлению несложных изделий, проявлении творческой активности, умении оценивать результат и личный вклад в выполненное задание.

В ходе исследования были выделены группы младших школьников с высоким, средним и низким уровнем сформированности структурных компонентов продуктивного опыта. Результаты исследования свидетельствуют, что достаточно большую группу составляют младшие школьники, имеющие низкие показатели когнитивного компонента, слабую степень проявления интереса к продуктивной деятельности, несамостоятельности в выполнении предложенных заданий; неустойчивость волевых устремлений; проявляющие значительные трудности в ориентировке задания, в выборе цели предстоящей деятельности, не умеющие планировать последовательность своих действий.

Ключевые слова: продуктивный опыт, продуктивная деятельность, деятельность, младший школьник, диагностика, критерии сформированности продуктивного опыта, когнитивный компонент, мотивационный компонент, рефлексивный компонент, деятельностный компонент.



Для цитирования: Неясова И. А., Серикова Л. А., Горшенина С. Н., Буянова И. Б. Диагностика уровня сформированности структурных компонентов продуктивного опыта у детей младшего школьного возраста // Вестник педагогических инноваций. 2022. № 2 (66). С. 96–103. <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2202.12>

Финансирование: Исследование выполнено в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева» и ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева» по теме: «Формирование продуктивного опыта у детей младшего школьного возраста в дополнительном образовании»

Original article

Diagnostics of the level of formation of structural components of productive experience in younger children school age

Irina Aleksandrovna Neyasova

Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia

Larisa Aleksandrovna Serikova

Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia

Svetlana Nikolaevna Gorshenina

Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia

Irina Borisovna Buyanova

Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia

Abstract. The purpose of this study was to identify the initial level of formation of structural components (motivational, cognitive, activity, reflexive) of productive experience in primary school children. The meaningful productive experience of primary school children is expressed in a value attitude to productive activities, in showing interest in various types of productive activities, knowledge of the types of materials, their properties and features of their practical application, the ability to qualitatively perform elementary operations and techniques for making simple products, the manifestation of creative activity, the ability to evaluate the result and personal contribution to the the task.

In the course of the study, groups of younger schoolchildren with high, medium and low levels of formation of structural components of productive experience were identified. The results of the study indicate that a fairly large group consists of younger schoolchildren who have low indicators of the cognitive component, a weak degree of interest in productive activities, lack of independence in performing the proposed tasks; instability of volitional aspirations; showing significant difficulties in the orientation of the task, in choosing the goal of the upcoming activity, not able to plan the sequence of their actions.

Keywords: productive experience, productive activity, activity, junior high school student, diagnostics, criteria for the formation of productive experience, cognitive component, motivational component, reflexive component, activity component.



For citation: Neyasova I. A., Serikova L. A., Gorshenina S. N., Buyanova I. B. Diagnostics of the level of formation of structural components of productive experience in primary school children // Journal of Pedagogical Innovations. 2022;(2(66)):96–103. (in Russ.). <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2202.12>

Funding: The study was carried out as part of a grant for research work in priority areas of scientific activity of partner universities in networking FSBEI HE “Chuvash State Pedagogical University named after I.I. I. Ya. Yakovlev” and FSBEI HE “Mordovia State Pedagogical University. M. E. Evseyeva” on the topic: “Formation of productive experience in children of primary school age in additional education”

На современном этапе возрастает потребность общества в людях, умеющих самостоятельно принимать нестандартные решения, способных создавать уникальные продукты в различных видах деятельности, имеющих высокую мотивацию участия в продуктивной деятельности, что определяет актуальность изучения проблемы формирования продуктивного опыта у подрастающего поколения.

Младший школьный возраст представляет наибольший интерес в изучении процесса формирования продуктивного опыта, что обусловлено рядом психологических предпосылок. Данный возрастной период характеризуется становлением субъектной позиции, развитием умений проводить анализ, рефлексию своей деятельности, способности планировать и выполнять действия во внутреннем плане, формированием навыков выполнения различных способов практико-ориентированной деятельности, личностно-активным отношением к новому и т. д.

Теоретическую основу для исследования проблемы формирования продуктивного опыта создают научные работы, раскрывающие сущность понятия «продуктивный опыт» (Ю. В. Андреева [1], О. Ю. Елькина [6], Е. В. Гетманская [5] и др.), возрастные особенности формирования продуктивного опыта у детей младшего школьного возраста (Ч. А. Аттукурова [2], Б. М. Бегиева [3], И. Б. Буя-

нова [15], Н. Д. Ботирова [4], А. А. Кабжихов [3], В. С. Рассохина [13], С. И. Николаева [16], Т. Н. Приходченко [15], А. Э. Симановский [14], Н. Г. Спиренкова [15], И. В. Щербакова [16] и др.), потенциал продуктивной деятельности в формировании личности ребенка (Э. Ф. Вертякова [8], Н. А. Козлова [8], Е. А. Ковалева [7], Е. Н. Леонович [9], Т. М. Михайленко [10], Ю. Л. Пластинина [12], К. Д. Суворова [9], С. Н. Фортигина [8] и др.).

Продуктивный опыт младшего школьника рассматривается как результат практической деятельности, выраженный в синтезе знаний о способах выполнения продуктивной деятельности, умений преобразовывать усвоенные способы деятельности при решении нестандартных задач, способности к рефлексивно-ориентированной деятельности с учетом особенностей возраста, обеспечивающий проявление субъектной позиции младшего школьника в преобразовательной деятельности по созданию нового ценного продукта, имеющего эмоциональную привлекательность.

Анализ психолого-педагогической литературы [6; 12; 14–16] позволил выделить основные структурные компоненты и содержание продуктивного опыта младших школьников: мотивационный (ценностное отношение к продуктивной деятельности; интерес к продуктивной деятельности; проявление настойчиво-



сти в преодолении трудностей в продуктивной деятельности), когнитивный (знание основ продуктивной деятельности; видов материалов и их свойств (цвет, фактура, форма пластичность, мягкость, твердость и т. д.), особенностей их практического применения; представления о последовательности изготовления несложных изделий; знание видов выполнения продуктивной деятельности; понимание преобразующей роли продуктивной деятельности), деятельностный (умение ставить цель предстоящей продуктивной деятельности; умение качественно выполнять операции и приёмы по изготовлению несложных изделий; умение эстетично и аккуратно отделять изделия; самостоятельно выполнять доступные задания с опорой на предложенный алгоритм; решать несложные задачи в продуктивной деятельности; проявление творческой активности; умение получать новый продукт в различных видах продуктивной деятельности); рефлексивный (умение оценивать личный вклад в выполненное задание; умение формулировать цель предстоящей продуктивной деятельности; умение контролировать и оценивать ход продуктивной деятельности и ее результаты, умение использовать в практике знания, способы деятельности при решении нестандартных ситуаций; положительное отношение к продуктивной деятельности).

Однако, несмотря на наличие значительного комплекса научных исследований по изучению проблемы формирования продуктивного опыта, отсутствует целостное представление об особенностях его протекания в младшем школьном возрасте. Данный аспект определяет необходимость проведения диагностических исследований.

Исходя из актуальности данного аспекта, целью исследования явилось выявление исходного уровня сформиро-

ванности структурных компонентов продуктивного опыта у детей младшего школьного возраста.

Ведущими методами при организации исследования выступают педагогический эксперимент, наблюдение, опросные методы (анкетирование, интервью, беседа и др.); метод экспертных оценок; количественный и качественный анализ полученных данных.

Опытно-экспериментальная работа по выявлению уровня сформированности структурных компонентов продуктивного опыта проходила на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30» г. о. Саранск, МОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 32» г. о. Саранск. В эксперименте участвовали 116 младших школьников экспериментальной и контрольной групп.

Для диагностики уровня сформированности структурных компонентов продуктивного опыта детей младшего школьного возраста использовался следующий диагностический инструментарий: авторская анкета «Продуктивная деятельность», модифицированная методика «Выбор деятельности» (Л. Н. Прохорова), модифицированная методика «Самооценка личного вклада в общее дело» (Л. А. Сухинская), пиктограмма «Мое настроение». Представим результаты проведенного исследования.

В ходе исследования когнитивного компонента продуктивного опыта младшие школьники отметили, что они любят заниматься продуктивной деятельностью (лепить, рисовать, конструировать и т. д.). На вопрос «Из чего можно лепить?» в КГ – 77,5 % и ЭГ – 72,4 % младших школьников выделили глину, пластилин, снег, соленое тесто. Больше половины опрошиваемых респондентов (КГ – 73,3 %, ЭГ – 66,7 %) считают, что



для лепки нужны стека, тряпочка, вода, дощечка. Все приемы лепки назвали 60,2% младших школьников контрольной группы и 55,2 % младших школьников экспериментальной группы. Правильно перечислили необходимый материал для рисования 55,2 % младших школьников экспериментальной и контрольной групп. Такие приемы рисования как прием тычка, рисование пальцами, ладошкой, штриховка карандашом, кляксография отметили в КГ – 36,2 %, ЭГ – 32,6 % младших школьников. Большинство младших школьников (81% и 84,6%) ошибочно представили последовательность действия при рисовании.

На материал, из которого можно конструировать (строительный набор, кубики, бумага, леги, мозаика, природный, бросовый материал) указали в КГ – 43,1 %, ЭГ – 31 %. Правильно назвали детали для конструирования в КГ – 10,3 %, ЭГ – 12 %. Небольшое количество младших школьников 8,6 % и 6,8 % экспериментальной и контрольной группы соответственно безошибочно представили технологию конструирования.

В ходе исследования было выявлено, что 6,8 % (ЭГ) и 5,15 % (КГ) младших школьников, которые знают виды (природные, бумага, тонкий картон, ткань, клейстер, клей) и свойства материалов (цвет, фактура, форма, пластичность ит. д.), особенности их практического применения; имеют представления о последовательности изготовления несложных изделий из различных материалов.

58,6 % и 62 % допускают пробелы в знаниях основных позиций осуществления продуктивной деятельности. 34,4 % и 32,7 % составляют группу младших школьников имеющие низкие показатели когнитивного компонента.

Для изучения уровня сформированности мотивационного компонента продуктивного опыта младших школьников

нами использовалась модифицированная методика «Выбор деятельности» (Л. Н. Прохорова).

В ходе проведения данной методики определялся уровень проявления интереса младших школьников к продуктивной деятельности, их стремление и желание заниматься продуктивной деятельностью.

Представим результаты исследования уровня сформированности мотивационного компонента продуктивного опыта младших школьников. В ходе исследования младшим школьникам предлагалось выбрать ситуацию, в которой они хотели бы оказаться. На предлагаемых картинках (ситуациях) были изображены дети, занимающиеся разными видами деятельности. Последовательно давалось три выбора.

Продуктивная деятельность заняла приоритетные позиции среди 25,8 % (ЭГ) и 29,3 % (КГ) детей младшего школьного возраста. Наиболее многочисленными, согласно результатам проведенной методики, оказались группы детей младшего школьного возраста со средним и низким уровнем сформированности мотивационного компонента продуктивного опыта. Для младших школьников данных категорий свойственна слабая степень проявления интереса к продуктивной деятельности, характерна несамостоятельность в выполнении предложенных заданий; неустойчивость волевых устремлений; слабый творческий подход или его отсутствие.

Для изучения уровня сформированности деятельностного компонента продуктивного опыта у младших школьников использовали метод анализа результатов продуктивной деятельности и включенное наблюдение за младшими школьниками, проводимое на всех этапах исследования, которое позволило не только выявить уровень заявленного компонента, но и изучать процесс фор-



мирования продуктивного опыта учащихся в естественных условиях.

Анализ полученных данных показал, что многие младшие школьники (КГ – 53,4 %, ЭГ – 48,3 %) имеют низкий уровень сформированности умений ставить цели и планировать свою деятельность. Младшие школьники испытывали значительные трудности в постановке цели предстоящей деятельности, не умеют планировать последовательность своих действий или планируют свою деятельность неправильно. Младшие школьники данной группы слабо различают материалы и инструменты по их назначению; не умеют качественно выполнять операции и приемы по изготовлению несложных изделий; не владеют навыками конструирования и моделирования изделия из различных материалов по образцу, рисунку; не проявляют самостоятельности в отборе материалов и инструментов для работы, ждут помощи со стороны; не применяют освоенные знания и практические умения (технологические, графические, конструкторские).

В качестве следующего компонента при изучении уровня сформированности продуктивного опыта младших школьников выступал рефлексивный. В контексте его изучения нами выявлялось умение анализировать и оценивать результат деятельности и умение оценивать личный вклад в общую деятельность. В качестве диагностического инструментария для выявления сформированности данного компонента была выбрана модифицированная методика Л. А. Сухинской «Самооценка личного вклада в общее дело» и методика «Три оценки» А. И. Липкиной. Методика Л. А. Сухинской «Самооценка личного вклада в общее дело» направлена на оценку личного вклада каждого ребенка в одно из общих дел.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что 89 % млад-

ших школьников экспериментальной группы и 86 % младших школьников не смогли дать адекватную самооценку личному вкладу в общее дело. Большинство младших школьников отметили, что обеспечили успех выполняемого дела, что не совпало с объективной оценкой педагога и участников общего дела. Следует отметить, что у 11 % и 14 % младших школьников была выявлена адекватная самооценка.

В процессе анализа своих продуктов деятельности большинство (50 % (ЭГ) и 55,2 % (КГ)) младших школьников высоко оценивали результат выполненного задания. Была дана слабая аргументация оценки своих продуктов. Младшие школьники не обращались к ходу выполнения задания и не смогли оценить результативность самого процесса получения субъективно нового продукта.

37,9 % младших школьников экспериментальной группы и 32,7 % младших школьников контрольной группы смогли оценить свой продукт, но не дали аргументированный ответ своей оценке, большинство из них отмечали лишь достоинства работы; контролируют лишь некоторые этапы продуктивной деятельности и могут их оценить относительно результативности при помощи наводящих вопросов со стороны взрослого. Выделяют некоторые трудности при выполнении практического задания, не видят путей их преодоления.

Незначительная группа детей смогли адекватно оценить свой продукт деятельности, выделить достоинства и недочеты; определить трудности при выполнении задания и наметить пути их корректировки; оценка является адекватной, соотносима с объективной оценкой педагога. Младшими школьниками данной группы дана четкая аргументация оценки своего продукта.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о недостаточном



уровне сформированности структурных компонентов продуктивного опыта у детей младшего школьного возраста, что определяет необходимость в поиске путей, форм, технологий организации целенаправленной работы в условиях начального общего образования.

Список источников

1. *Андреева Ю. В.* Становление представлений о продуктивном мышлении // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 3. – № 10. – С. 147–151.
2. *Антокурова Ч. А.* Продуктивные и креативные задания развивают логическое мышление младшего школьника // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2019. – № 5. – Т. 1. – С. 25–29.
3. *Бегиева Б. М., Кабжихов А. А.* Особенности творческой деятельности детей в начальных классах // Вопросы науки и образования. – 2020. – № 27 (11). – С. 13–15.
4. *Ботирова Н. Д.* Развитию продуктивного мышления младших школьников // Гуманитарный трактат. – 2019. – № 61. – С. 4–6.
5. *Гетманская Е. В.* Продуктивное мышление: психологические механизмы и характеристики: монография. – Москва: Флинта, 2010. – 217 с.
6. *Елькина О. Ю.* Продуктивный опыт младших школьников: состояние и перспективы развития: монография. – Москва: Флинта. – 2017 – 146 с.
7. *Ковалева Е. А.* Продуктивно-творческая деятельность как средство формирования познавательной сферы младших школьников // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Педагогические науки. – 2017. – № 7. – С. 25–29.
8. *Козлова Н. А., Вертякова Э. Ф., Фортыхина С. Н.* Продуктивная деятельность как средство формирования познавательной активности младших школьников // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 10 (176). – С. 170–173.
9. *Леонович Е. Н., Суворова К. Д.* Условия формирования продуктивной деятельности учащихся // Известия института педагогики и психологии образования. – 2020. – № 2. – С. 35–39.
10. *Михайленко Т. М.* Продуктивная (деловая) игра в развитии личности младшего школьника // Школьная педагогика. – 2018. – № 1 (11). – С. 32–40
11. *Неясова И. А., Соколова Ю. Н.* Особенности формирования опыта творческой деятельности у младших школьников в условиях дополнительного образования // Гуманитарные науки и образование. – № 4 (32). – С. 45–51.
12. *Пластинина Ю. Л.* Продуктивная учебная деятельность в образовательном пространстве // Вестник науки ТГУ. – 2012. – № 1. – С. 240–242.
13. *Рассохина В. С.* Формирование продуктивного опыта младших школьников. – [Электронный ресурс] // Rusnauka.com. – URL: http://www.rusnauka.com/20_DNI_2013/Pedagogica/0_139608.doc.htm (дата обращения: 22.01.2022)
14. *Симановский А. Э.* Развитие творческого мышления детей: популярное пособие для родителей и педагогов. Академия развития. – Ярославль, 1996. – 192 с.
15. *Спиренкова Н. Г., Приходченко Т. Н., Буянова И. Б.* Детство в аспекте реализации социокультурных практик в провинциальном социуме // Гуманитарные науки и образование. – 2021. – Т. 12. – № 4. – С. 100–106.
16. *Щербакова И. В., Николаева С. И.* Использование вопроса в деятельности педагога и младшего школьника с целью формирования продуктивного опыта в условиях модернизации образования. – [Электронный ресурс] // Продленка: образовательный портал. – URL: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/90935-ispolzovanie-voprosa-v-deyatelnosti-pedagoga> (дата обращения: 23.01.2022)



Информация об авторах

Неясова Ирина Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики, Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева, Саранск, Россия, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1125-1345>, E-mail: 25909101@mail.ru

Серикова Лариса Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики, Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева, Саранск, Россия, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8235-4408>, E-mail: larisaserikova1@yandex.ru

Горшенина Светлана Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики, Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева, Саранск, Россия, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-3922-3178>, E-mail: sngorshenina@yandex.ru

Буянова Ирина Борисовна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики, Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева, Саранск, Россия, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-4189-6160>, E-mail: ibbuyanova@yandex.ru

Information about the authors

Irina Aleksandrovna Neyasova – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy, Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1125-1345>, E-mail: 25909101@mail.ru

Larisa Aleksandrovna Serikova – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy, Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8235-4408>, E-mail: larisaserikova1@yandex.ru

Svetlana Nikolaevna Gorshenina – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy, Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-3922-3178>, E-mail: sngorshenina@yandex.ru

Irina Borisovna Buyanova – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy, Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-4189-6160>, E-mail: ibbuyanova@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 15.02.2022; одобрена после рецензирования 26.04.2022; принята к публикации 27.04.2022.

The article was submitted 15.02.2022; approved after reviewing 26.04.2022; accepted for publication 27.04.2022.

