

ИННОВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Вестник педагогических инноваций. 2022. № 2 (66).

Journal of Pedagogical Innovations. 2022. no. 2 (66).

Научная статья

УДК 378.016+811.161.1

DOI: 10.15293/1812-9463.2202.05

Обучение русскому языку как иностранному в КНР: историко-культурный и методологический аспекты

Куратченко Марина Анатольевна

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Новосибирск, Россия

Севастьянова Светлана Климентьевна

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Новосибирск, Россия

Зими́на Людмила Олеговна

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Новосибирск, Россия

Аннотация. Несмотря на длительную историю преподавания русского языка в Китае, единой концепции обучения русскому языку как иностранному (РКИ) в КНР не разработано. Методики, базирующиеся на образовательных стандартах Китая, не преодолевают культурных и лингвистических барьеров, не обладают объективным лингвострановедческим потенциалом. Кроме того, особенности образовательного стандарта в сфере преподавания РКИ в КНР определяют особенности овладения русским языком. Авторы статьи считают: учебники по РКИ для КНР должны быть разработаны совместно с китайскими коллегами для конкретных образовательных учреждений, учитывать особенности образовательных традиций Китая и России, потребности конкретных групп учащихся, наличие образовательных стандартов двух стран. Для выявления тем, трудностей изучения РКИ, гендерно-возрастных и социально-культурных особенностей обучающихся в КНР предлагается проект анкеты, предназначенной как для учащихся, так и для преподавателей. Проведенные экспертные интервью с российскими и китайскими преподавателями РКИ позволили выявить значительные противоречия на уровне целей, задач и методов обучения.

Ключевые слова: русский язык как иностранный (РКИ), трудности изучения РКИ в КНР, комплексный подход к обучению, образовательный стандарт, анкетирование, сравнительно-исторический метод.

Для цитирования: Куратченко М. А., Севастьянова С. К., Зими́на Л. О. Обучение русскому языку как иностранному в КНР: историко-культурный и методологический аспекты // Вестник педагогических инноваций. 2022. № 2 (66). С. 37–46. <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2202.05>



Teaching Russian as a foreign language in PRC: historical and cultural, methodological aspects

Marina Anatolyevna Kuratchenko

Siberian Institute of Management – branch of RANEPА, Novosibirsk, Russia

Svetlana Klimentievna Sevastyanova

Siberian Institute of Management – branch of RANEPА, Novosibirsk, Russia

Lyudmila Olegovna Zimina

Siberian Institute of Management – branch of RANEPА, Novosibirsk, Russia

Abstract. Despite the long history of teaching Russian in China, a unified concept of teaching Russian as a foreign language (RFL) in China has not been developed. Methods based on the educational standards of China do not overcome cultural and linguistic barriers, do not have an objective linguistic and cultural potential. In addition, the features of the educational standard in the field of teaching Russian as a foreign language in the PRC determine the features of mastering the Russian language. The authors of the article believe that textbooks on Russian as a foreign language for the PRC should be developed jointly with Chinese colleagues for specific educational institutions, taking into account the peculiarities of the educational traditions of China and Russia, the needs of specific groups of students, and the existence of educational standards in the two countries. To identify topics, difficulties in studying Russian as a foreign language, gender, age and socio-cultural characteristics of students in the PRC, a draft questionnaire is proposed for both students and teachers. Conducted expert interviews with Russian and Chinese teachers of Russian as a foreign language made it possible to identify significant contradictions at the level of goals, objectives and teaching methods.

Keywords: Russian as a foreign language (RFL), difficulties in studying RFL in China, comprehensive approach to teaching, educational standard, questioning, comparative historical method.

For citation: Kuratchenko M. A., Sevastyanova S. K., Zimina L. O. Teaching Russian as a foreign language in PRC: historical and cultural, methodological aspects // Journal of Pedagogical Innovations. 2022;(2(66)):37–46. (in Russ.). <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2202.05>

Актуальность. История изучения русского языка в Китае насчитывает более 300 лет. За это время отношение к русской культуре и языку в Поднебесной много раз менялось [1; 2, с. 83–88 и др.]. Однако в последние годы, когда расширяется российско-китайский диалог, а экономические, политические, военные и культурные отношения двух стран переживают активизацию, спрос на русский язык увеличивается, дела

наиболее востребованными вербальную, событийную и контекстную грани его использования. Повышенное внимание в российско-китайском сотрудничестве к области образования проявляется в том, что сегодня русский язык в Китае наравне с английским занимает лидирующую позицию, опережая французский и немецкий языки [3, с. 134].

В 2021 г. русский язык преподавался на уровне бакалавриата в 179 высших



учебных заведениях КНР: 23 из которых расположены в провинции Хэйлунцзян, 14 в провинции Шаньдун, 15 в провинции Цзилинь и 12 в Пекине [4]. Что касается магистерских программ, то в 2022 г. в 61 вузе были открыты программы по русскому языку и литературе, в 8 по иностранной и сравнительной лингвистике (с русским языком), в 22 по иностранной литературе (с русским языком), 4 программы по регионоведению, 33 программы по письменному и 18 по устному переводу [5]. Такое количество и разнообразие программ требуют учета индивидуальных особенностей региона, специфики самой программы и интересов обучающихся.

Всего русский язык преподается в 868 учебных заведениях КНР различного уровня. Сегодня в Китае 90 тыс. человек изучает русский язык. Кроме того, приблизительно 40 тыс. учащихся выбрали русский язык для сдачи *гаокао* (аналог российского ЕГЭ). Все это говорит о тенденции к росту популярности и расширению преподавания русского языка как иностранного (далее: РКИ) в Китае, что связано с текущей геополитической ситуацией.

Целью исследования является анализ историко-культурных и методологических аспектов в преподавании РКИ в КНР.

Материалы и методы. Тема РКИ уже давно привлекает внимание отечественных и зарубежных исследователей. В работах последнего десятилетия она раскрывается как комплексная проблема, синтезируя в авторских подходах лучший отечественный и зарубежный учебно-методический и научно-педагогический опыт (А. А. Акишина и О. Е. Каган, Т. М. Балыхина и С. А. Хавронина, А. Н. Богомолов, Л. С. Крючкова, С. И. Лебединский и Л. Ф. Гербик, С. П. Розанова, М. П. Чеснокова, Н. Л. Шипко, А. Н. Щукин и мн. др.).

Методологии обучения в Китае РКИ и требованиям к лингвистическому освоению выпускниками китайских вузов русского языка посвящен ряд работ отечественных исследователей и их зарубежных коллег. Обозначен широкий круг проблем, с которыми сталкиваются обучающиеся, перечислены барьеры, препятствующие качественному усвоению иностранного языка: недостаточная квалификация преподавателей [6, с. 318], однообразие методов и отсутствие инноваций в концепции преподавания РКИ [7, с. 104]; к лингвистическим проблемам относят трудности произношения, а также ошибки в фонетической, лексической и грамматической системах, которые объясняются различиями в строе языков [8]; отмечается слабый учет этнических и психологических особенностей китайских учащихся [9; 10 и др.].

Ключевые проблемы, названные практически во всех исследованиях, связаны с учебными ресурсами: их недостаточность и медленное обновление, скромный выбор пособий для обучения РКИ в Китае, которые бы удовлетворяли актуальным стандартам по подготовке китайских специалистов и в полной мере отвечали вызовам современности с ее динамической культурной, экономической и политической ситуацией внутри российско-китайского диалога [11, с. 95–97]. Анализ российских и китайских учебников [например, 12–15 и др.] показал, что сегодня возрастает потребность в совместных учебных пособиях русских и китайских специалистов для преодоления речевых барьеров, совершенствования навыков свободного говорения и погружения обучающегося в общее культурно-ментальное пространство русской и китайской картины мира [16–18 и др.]. Отмечается (в том числе, китайскими специалистами), что современные учебные материа-

лы направлены, в основном, на изучение русского языка вообще, между тем, за рубежом, в ситуации дефицита ресурсов и неровного интереса к изучению русского языка, востребованными оказываются курсы, позволяющие освоить язык для решения конкретных профессиональных задач [4, с. 89–95]. Именно поэтому, как советуют практикующие преподаватели РКИ в Китае, учебные пособия должны разрабатываться совместно русскими и китайскими русистами конкретно для своего университета [5, с. 138].

Отмечаемые исследователями трудности объясняют причину отсутствия у составителей учебников РКИ единой тематико-лингвистических, культурологических и страноведческих подходов при выборе и формировании учебных материалов. Авторские приоритеты в этих направлениях порой слабо мотивированы, а потому китайским обучающимся зачастую предлагается мнение о России и русских, не обладающее объективным лингвострановедческим потенциалом [19, с. 86–87].

В своей концепции обучения РКИ мы склонны ориентироваться на интересы личности и дидактические приемы, соответствующие ее индивидуальным особенностям. Благодаря данной тенденции, как известно, актуализировались коммуникативно-ориентированное обучение, основывающееся на гипотетической модели речевого поведения иностранца в заданных ситуациях, и деятельностное обучение, предлагающее получение знаний в рамках освоения конкретной профессиональной деятельности. Несмотря на востребованность принципов бихевиоризма и приоритетность личностно-ориентированного направления в образовании, учитывающих индивидуальные особенности учащихся, вне поля зрения методистов РКИ остаются проблемы, связанные с нацио-

нальными особенностями обучающихся, являющихся носителями культуры, норм, ценностей, определяющих специфику социальной деятельности, в том числе, при изучении иностранного языка.

Оптимальным для реализации поставленных задач является, на наш взгляд, комплексное использование ряда образовательных моделей и их связь с культурно-историческим контекстом. В этой связи представляет интерес мнение Цзян Юань о создании инновационной модели научных поисков с междисциплинарной интеграцией [24, с. 294]. А также позиция исследователей, призывающих при формировании учебных ресурсов ориентироваться на потребности обучающихся в изучении русского языка: образовательный процесс в таком случае доставит удовольствие, принесет пользу и поможет достичь успеха в овладении иностранным языком [6, с. 319; 7, с. 106].

Перечисленные трудности в изучении РКИ в Китае существовали на протяжении всей истории интереса к русскому языку в Поднебесной, однако многие из них как под копирку повторяют недостатки, характерные для цинского периода преподавания русского языка в Китае [20]. Следует, однако, заметить, что обращение к историческому опыту способствует выработке стратегии дальнейшего обучения русскому языку в Китае и построения новых образовательных концепций [23–25].

Наконец, необходимо учитывать традиции китайской системы образования, выражающейся в формуле *学而时习之* (учиться и в тоже время повторять изученное), которая не предполагает проактивную роль учащихся в освоении материала. Процесс обучения в китайской традиции – это передача знания от предыдущих поколений (великих правителей и мудрецов древности) последующим в максимально неизменном виде.



Очевидно, что Великие знали больше «нынеживущих», поэтому деятельность ученика сводится, скорее, к подражанию и заучиванию, чем к осмыслению и интерпретации. Кроме того, вся образовательная деятельность подчинена образовательному стандарту и экзаменам. Сочетание этих факторов (мировоззренческого и бюрократического) зачастую приводят к разрывам и противоречиям в подготовке по русскому языку в Китае и России о которых говорилось выше. В этой связи мы, используя собственный теоретический и практический научно-педагогический опыт, полученный при работе с китайскими учащимися, хотим внести свою лепту в разработку учебно-методических материалов для обучения РКИ в Китае, предназначенных для конкретных образовательных учреждений.

Для реализации наших идей выбраны два образовательных учреждения КНР: Синьцзянский университет в г. Урумчи и школа № 66 в г. Циндао 山东省青岛第六十六中学. Основанный в 1924 г. Синьцзянский университет 新疆大学 – комплексное образовательное учреждение, является сегодня ведущим в Синьцзян-Уйгурском автономном районе и входит в число национальных «ключевых университетов» системы высшего образования в Китае «Проект 211».

Средняя школа № 66, расположенная в г. Циндао, крупном промышленном центре провинции Шандун, – одна из исторических школ города, основана в 1925 г. Она сотрудничает со многими российскими учреждениями общего и высшего образования, в том числе и с Сибирским институтом управления – филиалом РАНХиГС. В рамках заключенного в 2015 г. соглашения о сотрудничестве первой студенткой из Китая стала выпускница школы № 66 Цай Тун, поступившая в 2019 г. на факультет политики и международных отношений.

При выборе научных подходов и ме-

тодических ориентиров мы опирались на собственный опыт и теоретические разработки коллег, отдавая предпочтение тем из них, которые могут быть распространены на гендерно-возрастные, социально-культурные и этнопсихологические особенности обучающихся выбранных нами образовательных центров. В первую очередь, это школьники-выпускники средней школы в возрасте 15–17 лет и студенты начального и среднего уровня подготовки по РКИ в возрасте 18–22 лет.

Для получения первичной информации о ситуации с преподаванием РКИ в КНР нами были разработаны две анкеты (для учащихся и для преподавателей) из 20 вопросов каждая. Анкета для учащихся состоит из трех разделов. В первом – вопросы, касающиеся личной информации (возраст, уровень обучения, длительность изучения русского языка); вторая часть направлена на выявление предпочтений анкетированного в сфере изучения русского языка (интересующие темы, сильные и проблемные стороны в подготовке, планы на дальнейшее изучение русского языка, пожелания); третий раздел посвящен учебникам РКИ, используемым в учебном процессе (удовлетворенность пособием как на уровне содержания, так и на уровне внешней презентации). Опросник составлен на двух языках – русском и китайском. Предпочтение отдано вопросам с множественным выбором и ранжированием. Связано это, в первую очередь, с тем, что уровень владения русским языком не всегда позволяет учащимся адекватно сформулировать свою мысль, и это ставит анкетированного в неловкое положение. При анализе результатов, мы также будем учитывать и тот факт, что, формулируя ответ, китайские учащиеся, как правило, стараются найти «правильный», соответствующий текущей ситуации. Необходимо



помнить и то, что система образования в КНР не подразумевает критики учащимися процесса обучения, потому вместо вопросов об удовлетворенности формой и содержанием учебного дела – как правило, именно это интересует анкетированных – нами сформулированы вопросы об оценке собственной успеваемости, ответы на которые, как мы полагаем, помогут объективно оценить все стороны подготовки.

Анкета для преподавателей также состоит из 20 вопросов, одна часть которых посвящена личной информации, другая – обсуждению учебного процесса. Во время разработки анкеты мы провели онлайн встречу с преподавателями КНР китайского языка как иностранного с целью создания корректных формулировок и определения проблемных зон. В ходе беседы выяснилось, что преподаватели затрудняются с ответами на открытые вопросы, особенно где требовалось указать неудовлетворенность организацией образовательного процесса или учебными материалами. Связано это, как представляется, с тем, что в китайском профессиональном сообществе не принято критиковать официальные решения любого уровня. В связи с этим, вопросы о возможных недостатках в обучении иностранному языку были скорректированы. Например, категоричная и прямая формулировка «Что вам не нравится в учебнике, которым Вы пользуетесь?» была заменена более обтекаемой и спокойной «На развитие каких видов речевой деятельности направлен учебник, которым Вы пользуетесь?» и предложены варианты ответов, соответствующие образовательным стандартам разных лет. Необходимо отметить большую пользу от общения с преподавателями, чьи комментарии и советы скорректировали наше исследование.

В целом, содержание анкет определялось особенностями преподавания

РКИ в КНР, подтвержденными в чужом теоретическому опыте, нами обобщенном, так и на собственной практике. Но наибольшее внимание мы сосредоточили на двух проблемах, с которыми столкнулись лично: недостаточный учет социально-культурной специфики учащегося и избыточность материала для обучения. Соответствие требований образовательного стандарта страны, представители которой обучаются русскому языку, культурным ценностям и нормам, является важным фактором детерминации содержания обучения и применяемых методик.

В рамках исследования преподавания русского языка в КНР нами было проведено несколько экспертных интервью с преподавателями РКИ в России и КНР. С китайской стороны в интервью приняли участие преподаватели Синьцзянского университета, школы № 66 г. Циндао, с российской стороны преподаватели Новосибирского государственного педагогического университета (НГПУ), Новосибирского государственного университета экономики и управления (НГУЭУ), Сибирского института управления – филиала РАНХиГС. Необходимо отметить, что у всех преподавателей опыт работы более 5 лет.

Отвечая на вопрос о популярности русского языка в Китае и российские и китайские преподаватели сошлись во мнении, что в последнее время, несомненно, наблюдается рост интереса к русскому языку, вызванный инициативой «Один пояс — один путь» и общей внешнеполитической ситуацией, однако по популярности русский, разумеется, не может сравниться с английским, более востребованным в КНР. Этим же фактором, с точки зрения преподавателей вузов, обусловлены основные проблемы в изучении русского языка, лежащие скорее в области мотивации и психологии обучения — на началь-



ном этапе многие студенты огорчены тем, что приходится учить русский язык (набор на специальность происходит по конкурсу), однако в процессе обучения у них появляется интерес к нему. Примечательно, что школьные преподаватели не увидели подобной тенденции, что связано, скорее всего, с тем, что изначально в школу № 66 поступают учащиеся, чьи родители планируют продолжение обучения в России.

Говоря о проблемах в обучении, российские преподаватели отметили специфический подход китайских студентов к учебе, который можно было бы назвать «имитация бурной деятельности». Говоря это, преподаватели имели в виду, что китайским студентам очень важно понравится преподавателю, не ошибиться, угадать «правильную» реакцию, «правильный» ответ там, где российский преподаватель ждет рассуждений и сомнений. Все это вызывает ощущение неискренности, вызванной несоответствием образовательных традиций. Также российские преподаватели отмечают проблемы с произношением даже после многих лет изучения, причиной указывают страх ошибки и, как следствие, минимизирование вербальной коммуникации. Китайские преподаватели в качестве основной проблемы указывают овладение грамматикой, аудированием и переводом. Связано это, как представляется, с тем, что в КНР абсолютное большинство экзаменов письменные, содержанием которых как раз и является выполнение заданий по указанным аспектам, на которых и сосредотачиваются преподаватели для успешной сдачи экзаменов.

И российские и китайские преподаватели отметили, что в учебный процесс стоит добавить темы, так или иначе посвященных освещению особенностей мировоззрения, этикета, ментальности россиян. Также отмечают интерес ки-

тайских студентов к российской современности – политической жизни, литературе, экономике. Действительно, учебники, которыми пользуются на уроках, в основном до 2017 г. издания, и русский язык, конечно, с тех пор не мог кардинально измениться, однако учениками интересно изучать ту же грамматику, но на современных примерах.

Наконец, и российские и китайские преподаватели отметили, что ждут от своих учеников умения понимать русскую культуру и русских людей. Правда, китайские коллеги добавили еще навыки перевода и знание грамматики.

Выводы. Проведенное интервью подтвердило наличие трудностей в преподавании РКИ в Китае и в России, лежащих не столько в сфере овладения определенными навыками и компетенциями, сколько в области мировоззрения, образовательных традиций и, отчасти, целей обучения. Таким образом, подготовка культуросообразного, грамотно отобранного корпуса историко-культурного материала, который основан на сравнительно-историческом методе и учитывает проблематику межкультурного взаимодействия двух стран в современном и ретроспективном аспектах для обучения русскому языку как иностранному является фактором успешного развития преподавания РКИ в Китае. Мы уверены: подбор учебного материала по предложенным анкетированным обучающимися и преподавателями темам, охватывающим достаточный для понимания многовековых российско-китайских отношений, будет способствовать наиболее эффективному усвоению языковых и культурно-исторических фактов, близкому знакомству и непосредственному сопоставлению событий, подбору подходящего для конкретного исторического эпизода лингвистического сопровождения в точном вербальном и визуальном контекстах (в том числе, и виртуальном).



Список источников

1. Голык М. Я. Русский язык в Китае: прошлое и настоящее // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 1 (55): В 2-х ч. – Ч. 2. – С. 108–110.
2. Лю Чао, Жань Лин. Развитие с 70-летней историей и нынешнее состояние преподавания русского языка в высших учебных заведениях Китая // История и современность. – 2020. – № 2. – С. 82–95. DOI: 10.30884/iis/2020.02.05.
3. Цыренова М. И. Преподавание русского языка в КНР: проблемы и перспективы (из опыта работы в Цзянсуском педагогическом университете) // Проблемы современного образования. – 2020. – № 3. – С. 132–141. DOI: 10.31862/2218-8711-2020-3-132-141.
4. 2021年全国开设俄语本科专业院校名单 (Список национальных университетов Китая, предлагающих программы бакалавриата, направленные на изучение русского языка в 2021 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.creditsailing.com/GaoKaoZSZY/1442117.html> (дата обращения: 04.01.2022).
5. 2022年俄语专业硕士研究生院校及专业方向 (Направления магистратуры и аспирантуры по специальности русский язык в 2022 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://zhuanlan.zhihu.com/p/41365176> (дата обращения: 04.01.2022).
6. Чжан Лигуан. Текущее состояние и тенденция развития преподавания русского языка в Китае // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8. – № 1 (26). – С. 317–319. DOI: 10.26140/bgjz-2019-0801-0082.
7. Чэнь Ваньлэй. Методы преподавания русского языка в вузе Китая // София: электронный научно-просветительский журнал. – 2019. – № 1. – С. 104–107.
8. Степанова С. И. Основные различия в системах русского и китайского языков, которые вызывают трудности при обучении русскому языку студентов из Китая // Фундаментальная и прикладная наука: состояние и тенденции развития: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск: Изд-во Международного центра научного партнерства «Новая Наука», 2020. – С. 198–201.
9. Чжан Сяохуэй, Сергеева Н.Н. Учет особенностей студентов Китая при обучении русскому языку как иностранному // Актуальные проблемы германистики, романистики и русистики. – 2021. – № 1. – С. 215–219.
10. Гуань Бо. Проблемы обучения русскому языку в Китае // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – № 8 (141). – С. 74–77.
11. Антропова М. Ю., Машикина О. А. Новые тенденции в изучении русского языка в вузах Китая // Вестник Российского нового университета. Сер.: Человек в современном мире. – 2019. – Вып. 1. – С. 90–99. DOI: 10.25586/RNU.V925X.19.01.P.090.
12. Тулунова С. В., Рулине Л. Н. Преподавание русского языка как иностранного в контексте национальных стандартов качества преподавания в Китае: кросс-культурная восприимчивость // Социокультурное пространство России и зарубежья, образование, язык. – 2021. – № 10. – С. 133–138.
13. Юйсуфу А. Сравнительный анализ учебных программ по русскому языку как иностранному в России и Китае // Вестник Красноярского государственного педагогического университета. – 2020. – № 4 (54). – С. 169–178. DOI: <https://doi.org/10.25146/1995-0861-2020-54-4-253>.
14. Юйсуфу А. Сравнительный анализ учебников русского языка, по которым обучают китайских студентов в России и в Китае (начальный этап) // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. – 2021. – № 4 (57). – С. 215–220. DOI: 10.26456/vtpsyed/2021.4.215.
15. Куратченко М. А. Формирование идентичности трансформирующихся обществ посредством учебников иностранного языка (на примере КНР) // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 1 (92). – С. 170–173. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-192-170-173.



16. *Ли Сяотун*. К вопросу об оценке учебников базового уровня по русскому языку для китайских студентов-филологов // Преподаватель XXI век. – 2021. – № 2. – Ч. 1. – С. 156–167. DOI: 10.31862/2073-9613-2021-2-156-167.

17. *Чжан Лэй*. Анализ преподавания русского языка на фоне культурного обмена между Китаем и Россией // Россия – Китай: диалог в условиях глобализации = 俄罗斯 – 中国: 全球化条件下的对话. Сборник статей I Международного российско-китайского симпозиума. – Чита: Изд-во Забайкальского гос. университета, 2019. – С. 269–274.

18. *Чжао Лицинь*. Культурно-языковые различия между Китаем и Россией // Journal of science. Lyon. – 2021. – № 16-1. – С. 58–60.

19. *Веснина Л. Е., Кирилова И. В.* Образ России в китайских учебных материалах по русскому языку как иностранному: аксиологический аспект // Филологический класс. – 2019. – № 1 (55). – С. 83–88. DOI 10.26170/fk19-01-11.

20. *Хань Ли*. Изучение русского языка в цинском Китае // Письменные памятники Востока. – 2019. – Т. 16. – № 2, вып. 37. – С. 75–84.

21. *Порозов Р. Ю.* К вопросу об истории стратегий изучения и преподавания русского языка в Китае: от традиции к инновациям // Политическая лингвистика. – 2021. – № 6 (90). – С. 156–161. DOI: 10.26170/1999-2629_2021_06_17.

22. *Ло Сяося*. Новая модель подготовки специалистов в обучении русскому языку в Китае в новую эпоху // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – № 1 (29). – С. 87–92. DOI: 10.23951/2307-6127-2020-1-87-92.

23. Русский язык в современном Китае: материалы IX Международной научно-практической конференции. – Чита: Изд-во Забайкальского гос. университета, 2021. – 242 с.

24. *Цзян Юань*. Об актуальных парадигмах изучения русского языка в Китае // Русский язык: история, диалекты, современность / Отв. ред. Л. Ф. Копосов. – М.: Изд-во Московского гос. областного университета, 2018. – С. 292–295.

25. *Ли Хунцзяоань*. Исследование моделей обучения русскому языку как иностранному // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 5-1. – С. 374–381. DOI: 10.34670/AR.2020.45.4.155.

Информация об авторах

Куратченко Марина Анатольевна – кандидат философских наук, исполняющий обязанности заведующего кафедрой, кафедра социальной антропологии и межкультурных коммуникаций, Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, Novosibirsk, Russia, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6086-5661>, E-mail: kuratchenko-ma@ranepa.ru

Севастьянова Светлана Климентьевна – доктор филологических наук, профессор, кафедра социальной антропологии и межкультурных коммуникаций Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, Новосибирск, Россия, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9131-3285>, E-mail: sevastyanova-sk@ranepa.ru

Зимина Людмила Олеговна – кандидат филологических наук, доцент, кафедра социальной антропологии и межкультурных коммуникаций, Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, Новосибирск, Россия, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8577-9399>, E-mail: zimina-lo@ranepa.ru

Information about the authors

Marina Anatolyevna Kuratchenko – Ph.D. in Philosophy, Acting head Department, Department of Social Anthropology and Intercultural Communications, Siberian Institute of Management – branch of RANEPa, Novosibirsk, Russia, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6086-5661>, E-mail: kuratchenko-ma@ranepa.ru



Svetlana Klimentievna Sevastyanova – Doctor of Philology, Professor, Department of Social Anthropology and Intercultural Communications, Siberian Institute of Management – branch of RANEPa, Novosibirsk, Russia, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9131-3285>, E-mail: sevastyanova-sk@ranepa.ru

Lyudmila Olegovna Zimina – PhD in Philology, Associate Professor, Department of Social Anthropology and Intercultural Communications, Siberian Institute of Management – branch of RANEPa, Novosibirsk, Russia, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8577-9399>, E-mail: zimina-lo@ranepa.ru

Статья поступила в редакцию 13.02.2022; одобрена после рецензирования 12.05.2022; принята к публикации 15.05.2022.

The article was submitted 13.02.2022; approved after reviewing 12.05.2022; accepted for publication 15.05.2022.

