

Научная статья

УДК 37.012

DOI: 10.15293/1812-9463.2204.03

## Научно-методическое сопровождение воспитательной деятельности педагога

**Кохан Наталья Владимировна**

*Новосибирский государственный педагогический университет,  
г. Новосибирск, Россия*

**Петренко Елена Леонтьевна**

*Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова,  
г. Ульяновск, Россия*

*Аннотация.* Статья написана на основе анализа материалов профессиональных конкурсов, проводимых в г. Новосибирске, участия в программе Межрегиональных педагогических научно-практических сборов «Синтез-школа» (г. Ульяновск), наблюдений за практикой воспитательной деятельности. Ключевым условием решения задач, которые стоят перед современной системой образования, является развитие профессиональной компетентности педагога. Готовность к воспитательной деятельности – важнейший компонент профессиональной компетентности. Следовательно, на новом уровне актуализируется содержание научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагога. Объектом анализа выступил процесс научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагогов, предметом анализа стали направления, примеры практик научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагогов. Цель статьи – выявить направления, тенденции и дефициты научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагогов.

*Ключевые слова:* научно-методическое сопровождение, параметры научно-методического сопровождения, воспитание, воспитательная система, воспитательная деятельность, исследовательский подход, развитие, саморазвитие, профессиональная компетентность, социальное взаимодействие.

*Для цитирования:* Кохан Н. В., Петренко Е. Л. Научно-методическое сопровождение воспитательной деятельности педагога // Вестник педагогических инноваций. – 2022. – № 4 (68). – С. 24–36. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2204.03>



## Scientific and Methodological Support of the Educational Activities of the Teacher

**Natalya V. Kokhan**

*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia*

**Elena L. Petrenko**

*Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia*

*Abstract.* The article is written on the basis of the analysis of materials of professional competitions on the example of Novosibirsk, participation in the program of Interregional Pedagogical Scientific and Practical Gatherings “Synthesis-School” (Ulyanovsk), observation of the practice of educational activities. The key condition for solving the problems facing the modern education system is the development of the teacher’s professional competence. Readiness for educational activities is the most important component of professional competence. Consequently, the content of the scientific and methodological support of the teacher’s educational activities is updated at a new level. The object of the analysis was the process of scientific and methodological support of the educational activities of teachers, the subject of the analysis were directions, examples of practices of scientific and methodological support of the educational activities of teachers. The purpose of the article is to identify directions, trends and deficiencies in the scientific and methodological support of the educational activities of teachers

*Keywords:* scientific and methodological support, parameters of scientific and methodological support, education, educational system, educational activities, research approach, development, self-development, professional competence, social interaction.

*For Citation:* Kokhan N. V., Petrenko E. L. Scientific and Methodological Support of the Educational Activities of the Teacher. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2022, no 4 (68), pp. 24–36. (In Russ) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2204.03>

В законе «Об образовании в Российской Федерации» воспитание понимается как деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей. Вслед за Л. И. Новиковой будем понимать под воспитанием управление процессом развития личности через создание благоприятных для этого условий [9]. Следовательно, педагог в осуществлении воспитательной практики понимает, что такое управление развитием и какие условия для этого являются благоприятными. Акцент на воспитательный компонент в образовательном процессе

через реализацию программы воспитания, воспитывающее влияние урока, добавление часа на воспитательную составляющую во внеурочной деятельности («Разговоры о важном») – суть обновления образовательных стандартов. Данные примеры убеждают в том, что опережающий характер научно-методического сопровождения педагогов, развитие их профессиональной компетентности в направлении организации процесса воспитания обеспечит приращение субъектности обучающихся.

Центральной идеей научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагога является признание человека как высшей ценности



современного общества, стремление к максимально полному раскрытию его потенциала. Современные вызовы системы образования обуславливают рост профессиональных затруднений у молодых педагогов, снижают эффективность адаптации и закрепления в образовательных организациях. Поэтому так важно найти механизм персонализированного дополнительного образования как вариации профессионального развития молодых педагогов в условиях педагогических университетов. Имеющиеся в педагогических университетах психолого-педагогические, учебно-методические, технологические условия способны обеспечить развитие метапрофессиональных компетенций, преодолеть/минимизировать имеющиеся профессиональные дефициты [15]. Что касается педагогов со стажем, изменения в обществе, которые связаны с процессами цифровизации, развитием новых технологий, определяют необходимость формирования новых компетенций. В этом направлении научно-методическое сопровождение тоже меняется в содержательном и организационном плане.

Цель данной статьи – выявить направления, тенденции и дефициты научно-методического сопровождения воспитательной деятельности. Предметом анализа явились направления, примеры практик научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагогов. Базой исследования стали:

– экспертная практика и материалы профессиональных конкурсов «Учитель года», «Классный руководитель года», «Педагогический дебют», «Воспитать человека», конкурса на получение бюджетного сертификата;

– сайты образовательных организаций (институтов повышения квалификации работников образования Новосибирска, Красноярска, Челябинска; сетевые информационные ресурсы);

– результаты исследования проблем и эффективных практик научно-методического сопровождения деятельности педагогов, представленных в современных публикациях, участие в программе Межрегиональных педагогических научно-практических сборов «Синтез-школа» (г. Ульяновск).

Разделяем точку зрения М. Н. Певзнер относительно понимания научно-методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов как системной технологии оказания квалифицированной помощи педагогу на протяжении его профессиональной карьеры. Эффективность научно-методического сопровождения определяется учетом динамики профессионального роста педагога, особенностей образовательного учреждения, где он работает, гибкостью реагирования на его реальные затруднения [8]. К параметрам анализа научно-методического сопровождения деятельности педагога относятся:

1. Методологические подходы и принципы научно-методического сопровождения.
2. Субъекты научно-методического сопровождения.
3. Направления, содержание, формы научно-методического сопровождения.
4. Примеры эффективных практик научно-методического сопровождения.
5. Тенденции научно-методического сопровождения.

На фоне происходящих изменений переосмысляются и хорошо знакомые позиции, в частности — классное руководство.

Профессиональная деятельность педагога – один из компонентов воспитательной системы образовательной организации. Современный этап развития общества способствует обновлению главной идеи А. С. Макаренко о единстве воспитания и жизни. В национальном проекте «Образование» формулирует-



ся ключевая задача – создание условий, в которых нашим детям будет комфортно развиваться, обретая общечеловеческие ценности сообщества [7]. В этой связи значимым представляется объединение усилий районных методических кабинетов (отделов) и общеобразовательных организаций в трех направлениях – мотивационном, практическом и теоретическом. Такое единение позволяет развивать умение нестандартно мыслить, презентовать опыт собственной педагогической деятельности, решать задачи компетентностного характера, создавать авторские методические приемы, быть экспериментатором, менеджером [13].

Результаты, полученные в ходе экспертной деятельности в рамках профессиональных конкурсов, позволили зафиксировать устойчивую тенденцию роста вариантов и субъектов научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагогов:

- внутриорганизационные («внутрифирменные») форматы сопровождения;
- сетевые форматы сопровождения (сетевое сообщество «Педагогический дебют», «Учитель года»);
- сопровождение районными методическими службами;
- реализация дополнительных профессиональных программ (ДПП), которые разработаны в соответствии с актуальным содержанием воспитательной деятельности;
- развитие неформального, информального научно-методического сопровождения (ассоциации молодых педагогов Новосибирска, Красноярского края, региональный клуб организаторов воспитания «Импульс» (г. Ульяновск)).

На основе обобщения результатов обратной связи слушателей ДПП выявлены перспективные вопросы научно-методического сопровождения: способы вовлечения в реализацию программы воспитания всех участников образо-

вательных отношений; использование «Разговоров о важном» как инструмента диалога в процессе воспитания; инструменты экспертизы процесса воспитания, практики конструктивного взаимодействия с родителями обучающихся.

Опыт включенного наблюдения за участниками профессиональных конкурсов «Учитель года», «Педагогический дебют», «Классный руководитель года», «Воспитать человека», конкурса на получение бюджетного сертификата позволил констатировать адекватность содержания подготовки к участию в конкурсах, поступательное развитие методического сопровождения, необходимость усиления научной составляющей данного сопровождения для успешного решения профессиональных задач. Анализ информации в сети Интернет отражает нормативно-правовую, информативную стороны научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагогов.

Анализ публикационной активности исследователей вопросов научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагогов в период с 2019 по 2022 гг. включительно способствовал теоретико-методологическому обоснованию направлений и содержания научно-методического сопровождения, выявлению тенденций его развития. Анализ по выделенным выше параметрам позволил констатировать следующее.

*Методологические подходы и принципы научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагогов*

Особое внимание к воспитательному компоненту образования как источнику поступательного развития способностей и потенциала каждого человека, гаранта положительного социального развития определяет классного руково-



дителя как самостоятельную, ключевую фигуру в образовательной организации, потребность в постоянном развитии его профессиональной компетентности, мобильности, совершенствовании его функциональной грамотности. Современная педагогика меняет вектор. В рамках реализации ФГОС ООО педагогика строгих приказов и ограничений сменяется наставничеством, тьюторством, педагогическим сопровождением и поддержкой [1]. По мнению Л. В. Байбородовой, при подготовке студентов к организаторской деятельности необходимо руководствоваться специальными принципами: *мотивационное обеспечение деятельности, развитие субъектности обучающихся, проблемность, вариативность, вертикальная и горизонтальная интеграция* [2].

Методологической основой научно-методического сопровождения выступают подходы: системно-деятельностный; личностно ориентированный, предполагающий ориентацию на личность самого педагога; ресурсный, обосновывающий персональную траекторию профессионального развития педагога. Современное конструирование научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагога базируется на принципах соответствия содержания сопровождения приоритетным задачам воспитания; взаимодействия между субъектами научно-методического сопровождения, что обеспечивает синергетический эффект; ориентации и оперативного реагирования на профессиональные дефициты; координации и интеграции деятельности методических служб.

#### *Субъекты научно-методического сопровождения*

Научно-методическое сопровождение воспитательной деятельности педагогов заключается в непрерывной

профессиональной подготовке и методическом взаимодействии, в результате которого актуализируется профессиональный потенциал каждого. Научно-методическое сопровождение реализуется на уровне индивидуального субъекта (педагог); на уровне коллективного субъекта (педагогический коллектив); на уровне сетевого субъекта. Одной из целей научно-методического сопровождения является развитие продуктивного специалиста. Продуктивный специалист – профессионал, способный постоянно обновлять свой поведенческий репертуар, обладающий чувством перспективы, разрабатывающий различные стратегии и стили профессионального поведения, адекватные контексту ситуации, признающий возможность альтернативных способов решения проблемных задач, а значит, развивающийся в инновационном пространстве. Поэтому так важен опыт перехода каждого педагога с позиции объекта научно-методического сопровождения на позицию субъекта данного сопровождения.

Одним из инструментов развития субъектности педагога может выступать со-творчество в научно-методическом сопровождении. Со-творчество представляет собой систему взаимосвязанных педагогических событий и ситуаций, направленных на раскрытие творческого потенциала; развитие внутренних творческих возможностей; запуск механизмов самопознания, самовоспитания, самоутверждения и самореализации каждого участника сопровождения; выстраивание гармонии человеческих отношений; совместное создание, осмысление, оценка инновационного опыта профессиональной деятельности; расширение субъектного пространства личности [3]. Нужна качественно новая подготовка педагога, которая позволяет сочетать фундаментальность профессиональных знаний





с инновационностью мышления, исследовательским подходом к разрешению конкретных воспитательных проблем. В связи с этим возникает потребность в обеспечении условий для поддержки и развития личностно-профессионального потенциала педагогов, среди которых научно-методическое сопровождение играет значительную роль.

*Направления, содержание, формы научно-методического сопровождения*

Научно-методическое сопровождение осуществляется по следующим направлениям:

– диагностическое (выявление профессиональных затруднений, изучение профессиональных потребностей педагога, активизация потребности в личностно-профессиональном развитии);

– поисковое (подбор необходимых методов, форм, тактик, приемов);

– основное (повышение квалификации, консультирование, индивидуальная и групповая формы методической и научно-исследовательской работы, супервизия, семинары, сборы, конференции, профессиональные конкурсы);

– аналитическое (сбор и анализ достижений, эффективных воспитательных практик).

Системно-деятельностный подход в организации научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагога обуславливает выбор и взаимосвязь разнообразных форм ее проведения: индивидуальная работа над методической проблемой; деятельность временных исследовательских (творческих) коллективов, проектировочных площадок по определенным проблемам; проведение семинаров-практикумов, научно-методических советов, сборов, тематических встреч и консультаций; участие в конкурсной, исследовательской, проектной деятельности.

В современной школе педагог является *воспитателем, другом, помощни-*

*ком* школьника, детского коллектива, *куратором* класса, *тьютором*, который сопровождает развитие познавательного интереса учащегося, его индивидуальное самовыражение, самоопределение; *консультантом* и *партнером* во взаимодействии с родителями; *посредником* взаимодействия родителей и администрации образовательной организации. Выполнение педагогом воспитательных функций позволяет актуализировать и реализовать образовательный потенциал обучающихся, формировать культуру выбора образовательных практик, нести ответственность за этот выбор. Использование педагогом в профессиональной деятельности стратегий и приемов воспитания обеспечивает формирование и развитие личностных качеств обучающихся, коммуникативных навыков, формирование умения рефлексировать как инструмента организации собственной образовательной деятельности.

Предметом пристального внимания являются способы формирования готовности бакалавров педагогического образования к воспитательной деятельности. Данная готовность проявляется в единстве когнитивного, мотивационно-ценностного, деятельностного, оценочно-рефлексивного компонентов. Наличие и уровень сформированности этих компонентов позволяет организовать успешную социализацию обучающихся, их самоопределение в современных общеобразовательных организациях. Эффективность практико-ориентированного обучения зависит от оптимального сочетания фундаментального образования и профессионально-прикладной подготовки. Готовность к осуществлению любой воспитательной практики определяется следующими факторами: формирование готовности решать задачи организации процесса воспитания пронизывает все компоненты учебно-воспитательного процесса; принципиально,



чтобы обучение строилось на основе практико-ориентированных учебных заданий, на основе интеграции теоретической и практической подготовки в процессе педагогической практики [11].

Еще одним направлением научно-методического сопровождения является развитие информационно-методической культуры по проблемам воспитания. Критериями уровня развития данной культуры являются: ценностное отношение к воспитательной деятельности; способность к субъектной позиции, выстраиванию индивидуальной образовательной траектории развития, в том числе формирование информационно-методической компетенции; открытость и способность к новизне; способность к разработке методического обеспечения воспитательного процесса в соответствии с современными требованиями; способность к оценке и самооценке методической деятельности; творческая активность в методической деятельности [12].

*Примеры эффективных практик  
научно-методического сопровождения  
воспитательной деятельности  
педагогов*

Одним из ключевых направлений научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагогов является готовность к организации образовательного процесса для детей с ограниченными возможностями здоровья в рамках инклюзивного образования: рассматриваются условия психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, предлагаются инструменты исследовательской деятельности для выявления степени удовлетворенности качеством образования в школе [6].

Раскрываются теоретико-практические аспекты организации и проведения производственной практики в педвузе; обосновано, что компетентностный подход в осуществлении социальных, методологических и процессуальных предпосылок решения комплексных задач практики обеспечивает широкое применение нововведений в деятельности студентов-практикантов. Комплексные задачи, определенные кафедрами, ответственными за проведение практики, соотношены с компетенциями в новых стандартах (ФГОС ВО). Приведены примеры использования технологических карт для анализа видов профессиональной деятельности студентов в процессе решения комплексных задач в деятельности классного руководителя. Рассматриваются современные модели классного руководства, например тьюторство [5].

На сайте Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования<sup>1</sup> представлены программы повышения квалификации, касающиеся методической поддержки. Сами программы актуальны запросам педагогов. На сайте Института дополнительного образования Новосибирского государственного педагогического университета<sup>2</sup> полезными для педагогов будут курсы повышения квалификации, которые направлены на изучение и применение новых технологий в воспитательной процессе, игровых технологий в досуговой деятельности.

В Красноярском институте повышения квалификации представлен широкий выбор курсов, направленных на методическую поддержку педагога. В программах повышения квалификации затронуты актуальные проблемы сопровождения подростков с девиантным

<sup>1</sup>Повышение квалификации [Электронный ресурс]. – URL: <https://nipkipro.ru/dpo/training/> (дата обращения: 10.08.2022).

<sup>2</sup>Дополнительное образование «НГПУ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://ido-de.nspu.ru/course/index.php?categoryid=25> (дата обращения: 10.08.2022).



поведением, работы с семьей, включая особенности организации предоставления услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей.

Сайт Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования является одним из самых информативно наполненных. Нормативно-правовая поддержка представлена тем, что в каждой программе повышения квалификации педагогов есть раздел «Современные нормативно-правовые основы образования». Психологическая поддержка представлена двумя программами: «Как сохранить профессиональное здоровье? Эффективные приемы профилактики эмоционального выгорания педагогов», «Эффективные приемы развития эмоционального интеллекта педагогических работников». Данные программы помогут педагогам справиться с профессиональным стрессом. На сайте можно найти программы по взаимодействию с семьей, в том числе с семьями из «группы риска», советы, как грамотно взаимодействовать с «конфликтными родителями», программы по возможностям психологического консультирования с использованием современных методов работы.

Интересным представляется опыт проведения педагогических научно-практических сборов «Синтез-школа» (г. Ульяновск). С позиций современной теории воспитания «Синтез-школа» как сбор, который объединяет обучающихся, студентов, молодых педагогов, педагогов со стажем, исследователей педагогической практики, является образцом реального воплощения комплекса исследовательских подходов к осуществлению научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагога. Ключевая идея «Синтез-школы 2022» – «перезагрузка», ключевое

направление содержания – проблемы воспитания – 2023. В этой ситуации формулирование основных современных проблем воспитания и поиск решений ярко демонстрировал пример системного подхода. Компоненты воспитания не только обозначены, но и определены связи, отношения между этими компонентами. За единицу воспитательной системы взята деятельность педагога, образ и содержание которой сочетаются с другими элементами воспитательной системы, образуя ее индивидуальность. Примером системного подхода в рамках сбора могут служить бинарная лекция «Проблемы воспитания – 2023» (Е. А. Александрова, д-р пед. наук (СГУ, г. Саратов), С. Д. Поляков, д-р пед. наук (УлГПУ, г. Ульяновск)), рефлексия по сообществам.

Синергетический подход к процессу научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагога на сборе реализуется через работу сообществ, состав которых на протяжении всего сбора постоянно меняется. В сообществах воспитание раскрывается как процесс в значительной степени самоорганизующийся, который подвержен влиянию многих факторов. В современных условиях содержание воспитательной деятельности оказывается в неустойчивом состоянии. Работа сообществ, взаимодействие с модераторами, исследовательской группой наглядно показали, что механизмом развития научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагога может стать резонансное воздействие, которое соответствует уже видимым и осознаваемым существенным тенденциям. Пример – работа Академии инновационных социальных технологий (АИСТ) в рамках сбора – определение воспитательного потенциала «новых деятельностей» с позиции реальности и рисков.

Амбивалентность исследователь-





ской практики в ходе сбора обеспечена проблемным диалогом по темам «Как говорить с детьми о войне и мире?», «Личностные результаты в условиях цифровизации образования – это воспитание или...?», «За что не отвечает педагог?», «Что все-таки важно в разговоре о важном?», «Советник по воспитанию – помощь или проблема?», «Манипуляции в воспитании: возможности или риски?».

Несомненная заслуга организаторов сбора – реализация содержания на основе событийного подхода, раскрытие процесса воспитания как со-бытия взрослого и ребенка. По словам Д. В. Григорьева, воспитание – это «духовная практика (встреча идеальных планов сознания взрослого и ребенка), которая осуществляется от встречи к встрече, от события к событию» [4]. Сам сбор пронизан множеством содержательных, полезных встреч: от формирования и переформатирования самих сообществ, мастер-классов до «Живой библиотеки» (времени гостей), общения со школьниками (пресс-группой «Узнавайки»). Каждая такая встреча для каждого участника сбора – настоящее со-бытие, совместное проживание «в моменте», определение себя в современной системе координат процесса воспитания.

*Тенденции научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагогов*

Перспективным представляется поиск инструментов перевода изменяющихся требований к результатам и процессам воспитания в новые или актуализированные действия педагога. Важно научно обосновать и апробировать на практике технологию моделирования перспективных трудовых функций и соответствующих им профессиональных характеристик педагога в контексте изменяющихся требований

к целям и результатам воспитания. Для этого может быть использован процессный подход и методология структурно-функционального анализа профессиональной деятельности.

Современное содержание научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагогов определяется личностно-профессиональной и социальной значимостью знаний и способов деятельности. Важны понимание целей воспитания, актуальных профессиональных компетенций для организации процесса воспитания, разработка компетентностно-ориентированных программ сопровождения воспитательной деятельности педагога.

Основными функциями научно-методического сопровождения являются информирование о новых требованиях, предъявляемых к воспитательной деятельности, последних достижениях педагогической науки и практики; обучение и развитие педагогов; выявление, изучение и распространение наиболее ценного опыта инновационной деятельности в направлении воспитания.

Проведенный анализ научно-методического сопровождения воспитательной деятельности педагогов позволил выделить содержательные и организационные вопросы, требующие разрешения. По мнению Т. А. Ромм, к числу содержательных проблем относятся осознание современных подходов к воспитанию, смыслового содержания программы воспитания. В организационно-психологическом плане трудности вызывают задачи, связанные с мотивацией, кооперацией и координацией деятельности по реализации программы воспитания [10]. Проблемной зоной остается рефлексивная позиция педагога, подходы, стратегии и особенности взаимодействия с родителями. Среди других организационных затруднений – понимание, насколько количество предлагаемых методических



форматов сопровождения обеспечивает доверие к системе научно-методического сопровождения. На научно-методическом сборе «СИНТЕЗ-школа», подводя итоги работы, организаторы говорили о двух путях развития: наращивание знаний (научный путь) и создание образов (эмпирический путь). Сочетание этих путей способно обеспечить качественный результат профессиональной деятельности. Кредит доверия к системе научно-методического сопровождения обеспечивается демонстрацией научно-методическим сопровождением возможностей быть полезным педагогу; демонстрацией субъекту научно-методического сопровождения достаточно-

сти собственных сил и мастерства для качественного сопровождения; стабильный имидж, предсказуемые действия.

Гибридизация трудовых функций является основным трендом современной системы общего образования. В частности, классное руководство, деятельность воспитателя (группы продленного дня, летнего лагеря) видятся дополнением к набору базовых трудовых функций, а не специфической профессиональной деятельностью [14]. Следовательно, научно-методическое сопровождение воспитательной деятельности педагога нуждается в продуктивной разработке и системной реализации.

### Список источников

1. *Агранович Г. В.* Классный руководитель как самостоятельная педагогическая специальность // Инновационные процессы в современном образовании: практики, технологии, решения: сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции (Москва, 17–19 июня 2021 г.) / отв. ред. А. В. Лукаш; науч. ред. В. Н. Морозов. – М.: Информιο, 2021. – С. 101–106.
2. *Байбородова Л. В.* Подготовка будущих педагогов к организаторской деятельности // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27, № 4. – С. 55–62.
3. *Галицких Е. О., Давлятишина О. В.* Научно-методическое сопровождение педагогов в современных условиях развития школы [Электронный ресурс] // Педагогический ИМИДЖ. – 2016. – № 3 (32). – С. 16–21. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskoe-soprovozhdenie-pedagogov-v-sovremennyh-usloviyah-razvitiya-shkoly> (дата обращения: 07.07.2022).
4. *Григорьев Д. В.* Духовное и социальное в воспитании человека // Народное образование. – 2010. – № 1. – С. 47–51. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnoe-i-sotsialnoe-v-vospitanii-cheloveka> (дата обращения: 07.07.2022).
5. *Карасова И. С., Леонова Е. А., Селезнева Е. А.* Теоретико-практические аспекты организации производственной практики студентов педвуза как комплексная проблема // Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективные решения: сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции (Москва, 25 января 2019 г.): в 2 ч. Ч. I. – М.: Изд-во МПГУ, 2019. – С. 642–646.
6. *Кропочева Д. С.* Роль психолого-педагогического сопровождения классного руководителя при работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья и родителями // Всероссийский педагогический форум: сборник статей V Всероссийской научно-методической конференции (Петрозаводск, 24 мая 2021 г.). – Петрозаводск: Новая Наука, 2021. – С. 232–240.
7. *Лебедева И. В., Шарова М. Д.* Цифровая трансформация повышения квалификации классных руководителей в сфере воспитания // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума (Ярославль, 26–27 апреля 2021 г.). – Ярославль: Изд-во Института развития образования, 2021. – С. 134–138.



8. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия [Электронный ресурс]: монография / под ред. М. Н. Певзнера, О. М. Зайченко. – Великий Новгород: Изд-во НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. – 316 с. – URL: <https://textarchive.ru/c-2972986-pall.html> (дата обращения: 05.08.2022).
9. Новикова Л. И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика. М.: ПЕР СЭ, 2010. – 336 с.
10. Ромм Т. А. Научно-методическое сопровождение внедрения программы воспитания // Воспитание как стратегический национальный приоритет: материалы международного научно-образовательного форума (Екатеринбург, 15–16 апреля 2021 г.). – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2021. – С. 39–42.
11. Сергушин Е. Г., Каско Ж. А., Евсеева Ю. А. Особенности формирования готовности бакалавров педагогического образования к сопровождению социально профессионального самоопределения обучающихся // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10, № 3-1. – С. 89–98.
12. Суркова Н. А. О научно-методическом сопровождении процесса повышения информационно-методической культуры педагогов по проблемам воспитания // Актуальные вопросы развития профессионализма педагога в современных условиях: материалы международной электронной научно-практической конференции (Донецк, 01–31 октября 2019 г.): в 4 т. Т. 1. – Донецк: Истоки, 2019. – С. 300–307.
13. Тарасенко Л. В. Методическое сопровождение профессионального роста заместителей директоров по воспитательной работе учреждений общего среднего образования // Современные педагогические инновации: сборник статей международного научно-методического конкурса (Петрозаводск, 27 сентября 2020 г.). – Петрозаводск: Новая Наука, 2020. – С. 100–107.
14. Голуб Г. Б., Фишман И. С., Арбузова С. А., Прудникова В. А. Технология и результаты моделирования перспективных трудовых функций педагогических работников системы общего образования // Science for Education Today. – 2021. – Т. 11, № 5. – С. 57–83. DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2105.04>
15. Шамарина Е. В. Условия профессионального развития молодых учителей в пространстве педагогического университета // Вестник педагогических инноваций. – 2021. – № 4 (64). – С. 49–59.

## References

1. Agranovich G. V. Class teacher as an independent pedagogical specialty. *Innovative processes in modern education: practices, technologies, solutions*: collection of works based on materials of the international scientific and practical conference (Moscow, June 17–19, 2021) / Rev. Ed. A. V. Lukash; Scientific Ed. V. N. Morozov. Moscow: Informio Publ., 2021, pp. 101–106. (In Russian)
2. Baiborodova L. V. Preparation of future teachers for organizational activities. *Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2021, vol. 27, issue 4, pp. 55–62. (In Russian)
3. Galitskikh E. O., Davlyatshina O. V. Scientific and methodological support of teachers in modern conditions of school development [Electronic resource]. *Pedagogical IMAGE*, 2016, no. 3 (32), pp. 16–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskoe-soprovozhdenie-pedagogov-v-sovremennyh-usloviyah-razvitiya-shkoly> (date of access: 07.07.2022). (In Russian)
4. Grigoriev D. V. Spiritual and social in the upbringing of a person. [Electronic resource]. *Public education*, 2010, no. 1, pp. 47–51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnoe-i-sotsialnoe-v-vospitanii-cheloveka> (date of access: 07.07.2022). (In Russian)
5. Karasova I. S., Leonova E. A., Selezneva E. A. Theoretical and practical aspects of the organization of work practice for students of a pedagogical university as a complex problem. *Modern vectors of education development: current problems and promising*



*solutions*: collection of scientific papers of the XI International Scientific and Practical Conference (Moscow, January 25, 2019). In 2 parts, part I. Moscow: Publishing House of Moscow State Pedagogical University, 2019, pp. 642–646. (In Russian)

6. Kropocheva D. S. The role of psychological and pedagogical support of the class teacher when working with children with disabilities and parents. *All-Russian Pedagogical Forum*: collection of articles of the V All-Russian Scientific and Methodological Conference (Petrozavodsk, May 24, 2021). Petrozavodsk: Novaya nauka Publ., 2021, pp. 232–240. (In Russian)

7. Lebedeva I. V., Sharova M. D. Digital transformation of advanced training of class teachers in the field of education. *Eurasian educational dialogue*: materials of the international forum (Yaroslavl, April 26–27, 2021). Yaroslavl: Publishing House of Institute for the Development of Education, 2021, pp. 134–138. (In Russian)

8. *Scientific and methodological support of school personnel: pedagogical consultation and supervision* [Electronic resource]: monograph / Ed. M. N. Pevzner, O. M. Zaichenko. Veliky Novgorod: Publishing House of Novgorod State University named after Yaroslav the Wise, 2002, 316 p. URL: <https://textarchive.ru/c-2972986-pall.html> (date of access: 05.08.2022). (In Russian)

9. Novikova L. I. *Pedagogy of education: Selected pedagogical works* / Ed. N. L. Selivanova, A. V. Mudrik. Moscow: PER SE Publ., 2010, 336 p. (In Russian)

10. Romm T. A. Scientific and methodological support for the implementation of the education program. *Education as a strategic national priority*: international scientific and educational forum (Yekaterinburg, April 15–16, 2021). Yekaterinburg: Publishing House of Ural State Pedagogical University, 2021, pp. 39–42. (In Russian)

11. Sergushin E. G., Kasko Zh. A., Evseeva Yu. A. Peculiarities of the formation of readiness of bachelors of pedagogical education to accompany socially professional self-determination of students. *Pedagogical magazine*, 2020, vol. 10, issue 3-1, pp. 89–98. (In Russian)

12. Surkova N. A. On the scientific and methodological support of the process of increasing the information and methodological culture of teachers on the problems of education. *Actual issues of the development of the teacher's professionalism in modern conditions*: materials of the international electronic scientific and practical conference (Donetsk, October 01–31, 2019). In 4th volumes, volume 1. Donetsk: Istoki Publ., 2019, pp. 300–307. (In Russian)

13. Tarasenko L. V. Methodological support for the professional growth of deputy directors for educational work of institutions of general secondary education. *Modern pedagogical innovations*: collection of articles of the International scientific and methodological competition (Petrozavodsk, September 27, 2020). Petrozavodsk: Novaya nauka Publ., 2020, pp. 100–107. (In Russian)

14. Golub G. B., Fishman I. S., Arbuzova S. A., Prudnikova V. A. Technology and results of modeling promising labor functions of pedagogical workers in the general education system. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, issue 5, pp. 57–83. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2105.04>

15. Shamarina E. V. Conditions for the professional development of young teachers in the space of the Pedagogical University. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2021, no. 4 (64), pp. 49–59. (In Russian)

## Информация об авторах

**Кохан Наталья Владимировна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления образованием, руководитель федерального центра научно-методического сопровождения педагогических работников, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0003-3735-4382>, [nkokhan@mail.ru](mailto:nkokhan@mail.ru)



**Елена Леонтьевна Петренко** – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и образовательных технологий, Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия, <https://orcid.org/0000-0001-6585-5016>, [elpet31@yandex.ru](mailto:elpet31@yandex.ru)

### **Author information**

**Natalya V. Kokhan** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Education Management, Head of the Federal Center for Scientific and Methodological Support of Teachers, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-3735-4382>, [nkokhan@mail.ru](mailto:nkokhan@mail.ru)

**Elena L. Petrenko** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management and Educational Technologies, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0001-6585-5016>, [elpet31@yandex.ru](mailto:elpet31@yandex.ru)

Поступила: 02.09.2022; одобрена после рецензирования: 28.11.2022; принята к публикации: 30.11.2022.

Received: 02.09.2022; approved after peer review: 28.11.2022; accepted for publication: 30.11.2022.

