

Научная статья

УДК 37.018.46

DOI: 10.15293/1812-9463.2204.04

## **Региональная модель непрерывного профессионального образования педагога Санкт-Петербурга**

**Новицкая Виктория Александровна**

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,  
г. Санкт-Петербург, Россия*

**Архипова Анастасия Андреевна**

*Педагогический колледж № 1 им. Н. А. Некрасова, г. Санкт-Петербурга, Россия*

*Аннотация.* В статье раскрываются подходы к созданию региональной модели непрерывного педагогического образования, выделяются факторы, влияющие на качество данного процесса, предлагается механика реализации процесса непрерывного педагогического образования от входа в систему подготовки педагога до постдипломного сопровождения специалиста. В тексте статьи описываются ключевые проекты, раскрывающие этапы процесса непрерывного педагогического образования. На примере Санкт-Петербурга показана специфика их реализации. Выделены способы выявления и поддержки педагогически одаренной молодежи, механизмы проектирования модульных практико-ориентированных программ, позволяющих наращивать и расширять педагогическую компетентность воспитателей и учителей, раскрыта технология постдипломного сопровождения педагога, ориентированная на сохранение педагогов в профессии. Сделаны выводы о важности создания педагогического кластера, позволяющего объединить ресурсы и возможности различных образовательных и управленческих структур региона для оптимизации процесса непрерывного профессионального образования педагога.

*Ключевые слова:* модель непрерывного педагогического образования, профессионально-образовательные треки, педагогический кластер, постдипломное сопровождение молодого педагога.

*Для цитирования:* Новицкая В. А., Архипова А. А. Региональная модель непрерывного профессионального образования педагога Санкт-Петербурга // Вестник педагогических инноваций. 2022. № 4 (68). С. 37–46. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2204.04>



## Regional Model of Teachers' Continuous Professional Education in St. Petersburg

**Victoria A. Novitskaya**

*Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, St. Petersburg, Russia*

**Anastasia A. Arkhipova**

*Pedagogical College no. 1 named after N. A. Nekrasov, St. Petersburg, Russia*

*Abstract.* The article reveals approaches to the creation of a regional continuous pedagogical education model, highlights the factors affecting the quality of this process, proposes the mechanics of the implementation of the continuous pedagogical education process from entering the system of teacher training to postgraduate support from a specialist. The text of the article describes key projects that reveal the stages of the continuous pedagogical education process. The specifics of their implementation are shown in the example of St. Petersburg. Methods for identifying and supporting pedagogically gifted youth are identified, mechanisms for designing modular practice-oriented programs that allow educators and teachers to increase and expand their pedagogical competence are identified, a technology for postgraduate support of a teacher focusing on teacher retention in the profession is revealed. Conclusions about the importance of creating a pedagogical cluster that allows combining the resources and capabilities of various educational and managerial structures in the region to optimize the process of teachers continuing professional education are drawn.

*Keywords:* continuous pedagogical education model, professional and educational tracks, pedagogical cluster, postgraduate support of a young teacher.

*For Citation:* Novitskaya V. A., Arkhipova A. A. Regional Model of teachers' Continuous Professional Education in St. Petersburg. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2022, no. 4 (68), pp. 37–46. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2204.04>

В настоящее время актуальным является вопрос об обеспечении непрерывности профессионального педагогического образования [1; 3; 5; 6]. На общенациональном уровне анализируются лучшие практики реализации данной задачи, появляются авторские концепции, проекты и инициативы, в которых раскрываются вариативные подходы к решению обозначенного вопроса [4; 10; 14; 16; 17].

В «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования

на период до 2030 г.» указано, что одним из базовых принципов подготовки педагога становится непрерывность и преемственность педагогического образования, при этом в нормативном документе подчеркивается важность «внедрения единых подходов к структуре и содержанию подготовки педагогических кадров, учитывающих актуальные требования образовательных стандартов...»<sup>1</sup>. Вместе с тем очевидно, что в каждом регионе существуют специфические требования к подготовке и повышению квалифика-

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (дата обращения: 10.08.2022).



ции педагогов в контексте потребностей системы образования конкретной территории, формирования регионального педагогического сообщества, объединяющего усилия и рационально распределяющего ресурсы для качественной системы непрерывного сопровождения педагога от вхождения в процесс подготовки к профессиональной деятельности до наращивания опыта решения профессиональных задач в условиях реальной педагогической деятельности [2; 8; 17].

Рассмотрим на примере системы профессионального педагогического образования Санкт-Петербурга механику поддержки ее преемственности и непрерывности [11; 12].

Система образования Санкт-Петербурга имеет вековые традиции и характеризуется доступностью, качеством и вариативностью дошкольного, общего и дополнительного образования детей, высокими требованиями к качеству кадрового педагогического потенциала, ориентацией на многоаспектную инновационную деятельность, высокими показателями воспитательной и культурной направленности общего образования.

К особым региональным факторам, обуславливающим специфику профессиональной деятельности педагога, можно отнести следующее.

- Активная динамика демографических показателей, в первую очередь за счет внутренней миграции и увеличения количества семей, имеющих 2–3 детей. Это приводит к появлению новых и реконструкции уже функционирующих образовательных организаций, провоцирует стабильный запрос города на квалифицированные педагогические кадры.

- Полинациональность населения города. Последние результаты переписи населения позволяют говорить, что на территории Санкт-Петербурга про-

живает более 43 национальностей. Наблюдается востребованность педагогов, готовых планировать и реализовывать образовательную деятельность в многонациональном классе или группе детского сада, учитывать национальные традиции и ожидания семей, дети которых посещают образовательную организацию, уметь устанавливать гармоничные межличностные отношения с семьями обучающихся.

- Рост в образовательных организациях города детей с особыми образовательными возможностями и потребностями. Одним из наиболее важных и перспективных направлений развития системы образования детей с ОВЗ является инклюзивное образование: в школах создаются «ресурсные классы», обеспечивающие поддержку детей с постепенным их включением в образовательную среду сверстников, растет число комбинированных (инклюзивных) групп в дошкольных организациях. Как следствие, высокая потребность системы образования в квалифицированных и компетентных педагогах, готовых к реализации адаптивных образовательных программ, качественно решающих задачи педагогического взаимодействия с детьми с особыми образовательными потребностями.

- Последние 2 года в городе активно реализуется региональная программа по оснащению образовательных организаций новым современным оборудованием, созданию высокотехнологических лабораторий, творческих пространств, реализуются программы гибридного, смешанного и дистанционного обучения. В связи с чем значительно повысился запрос на педагогов, обладающих информационными и цифровыми компетенциями, владеющими сквозными цифровыми технологиями и применяющими современные цифровые образовательные тренды для решения педагогических задач.



• Инновационный характер региональной экономики Санкт-Петербурга. Город занимает третье место среди регионов с высоким инновационным потенциалом, в результате система образования Санкт-Петербурга также позиционирует себя как инновационно ориентированная. В связи с чем остро стоит вопрос о развитии у педагогов компетенций, позволяющих активно включаться в инновационную деятельность, создавать инновационные продукты, обладать умениями презентации инноваций и внедрения их в массовую образовательную практику.

Анализ выделенных факторов позволяет утверждать, что город нуждается в создании многоканальной системы получения педагогического образования, направленной на стимулирование его непрерывности, вариативности и преемственности, позволяющей сохранять и удерживать в профессии мотивированных к педагогической деятельности лиц.

Разрешение выделенной потребности лежит в плоскости создания единого пространства подготовки и постдипломной поддержки педагога [7; 13; 18].

В данной статье представлено описание трех взаимосвязанных проектов, способствующих созданию целостной региональной модели непрерывного профессионального образования педагога Санкт-Петербурга, позволяющую гибко и вариативно осуществлять поддержку и сопровождение профессиональной жизни педагога от вхождения в систему подготовки до активного включения в ландшафт педагогической деятельности.

Актуальной проблемой профессионального педагогического сообщества становится привлечение в профессию педагогически одаренной молодежи путем ранней педагогической профориентации выпускников школ.

Изучение запросов учащихся школ, принимающих участие в профориента-

ционных мероприятиях, показало, что для молодых людей чаще привлекательны имиджевые профессиональные образовательные организации с яркой репутационной позицией и сложившимися традициями. Репутация зарабатывается годами, складываясь из удовлетворенности запросов, интереса и внимания различных групп заинтересованных лиц. Хорошая репутация увеличивает ценность всего, что делает образовательная организация. В связи с этим знаковые образовательные учреждения, имеющие репутацию, опыт и традиции, дорожат своей позицией, делая все для сохранения своих имиджевых преимуществ. Однако, привлекая к себе интерес со стороны большего количества абитуриентов, захватывая большее образовательное пространство, у образовательного учреждения возникает риск «случайных людей», которые пришли на «имидж», а не «на профессию». Возникает серьезная проблема, связанная с тем, как массово готовить высококлассных специалистов с учетом имеющихся талантов поступающих, сохраняя контингент, удовлетворенность стейкхолдеров и репутацию.

Начинать работу в направлении выявления и поддержки профессионально-одаренной и педагогически мотивированной молодежи важно путем поиска привлекательных форматов взаимодействия. Таким единым форматом может стать создание единого событийного пространства работы с потенциальными абитуриентами педагогического колледжа и (или) педагогического вуза.

Прослеживается потребность будущих педагогов принимать участие в ярких, карьерно-ориентированных мероприятиях [12; 13], позволяющих им удовлетворить вариативные образовательные запросы и потребности будущих специалистов, нарастить опыт первых педагогических проб, что дает



осознанную возможность молодому человеку выбирать педагогическую профессию как привлекательную и приоритетную для будущей профессиональной деятельности. Одни из ключевых задач, которые сегодня ставят перед собой школьники, – выбрать профессию перспективную и быть востребованными, актуальными и осведомленными специалистами. Возникает необходимость так организовать систему непрерывного профессионального педагогического образования, чтобы у каждого была возможность создать для себя индивидуальный профессиональный маршрут, ориентированный на приобретение дополнительных знаний и навыков, развитие актуальных «скиллов» (от англ. *skill* – умение, мастерство).

Появляется необходимость поиска новых, регулярных профессиональных событий, дизайн которых позволяет учесть все потребности молодых.

Таковыми свойствами сегодня обладают вариативные карьерно-ориентированные события для педагогически одаренной молодежи, будущих педагогов (студентов колледжей и вузов), молодых специалистов, только начинающих путь выстраивания карьеры. Такие события одновременно могут решать целый спектр задач: от оперативного наращивания компетенций, необходимых молодым педагогам для решения профессиональных задач в условиях современного образовательного пространства, до актуализации представлений о будущей профессии среди студентов и учащихся общеобразовательных школ. Ценность данных мероприятий – возможность профессионального общения тех, кто только готовится стать педагогом, и молодых специалистов, у которых уже есть первый профессиональный опыт. Такая уникальная технология наставничества по принципу «молодые – молодым» обеспечивает благоприятную среду для раз-

вития мотивации к будущей профессии, позволяет создавать единое сообщество молодых педагогов города, что, в свою очередь, способствует более активному желанию молодежи остаться в педагогической профессии.

Успешный вход в педагогическую профессию может обеспечить раннее выявление и поддержка педагогически одаренной молодежи. Инструментом реализации данной задачи может стать создание профориентационного событийного пространства для будущих педагогов, которое позволит увеличить долю обучающихся колледжа и (или) вуза, имеющих устойчивый интерес к педагогической профессии и мотивацию к ее освоению, а также увеличить количество профориентационных мероприятий, направленных не только на информирование абитуриентов о педагогическом колледже или вузе, но и на навигацию и получение практического опыта в педагогической деятельности.

В основе проекта событийного пространства несколько ключевых активностей – от создания точек педагогической вовлеченности для школьников, формирования культуры педагогических династий до экспедиций на рабочие места педагогов и преемственной программы школа – колледж – вуз. Основными технологиями реализации модели выступает наставничество. Значимыми эффектами проекта являются – создание в городе сети профориентационного нетворкинга и механизма привлечения педагогически одаренной и мотивированной молодежи в педагогическую профессию, а также поддержка профессионального самоопределения школьников.

Второй проект связан с модернизацией системы подготовки педагогов для региональной системы образования. Проект нацелен на решение такой ключевой проблемы, как запаздывание системы подготовки педагогов в учете ак-



туальных и опережающих потребностей образовательной системы региона [15].

Разработка модели конструирования процесса подготовки педагога базируется на идее о процессе подготовки как процессе психолого-педагогической поддержки студента в самостоятельном решении актуальных задач образовательно-профессиональной деятельности.

Для понимания опережающего характера подготовки педагога к профессиональной деятельности в новых условиях экономики региона разработана Т-компетентностная модель педагогической деятельности, позволяющая определить конструктор компетенций, освоение которых необходимо современному педагогу: от углубления уже имеющихся компетенций до наращивания и расширения перечня компетенций, которые необходимы педагогу для качественного решения профессиональных задач в условиях современной педагогической деятельности. Модель легла в основу разработки гибких практико-ориентированных профессиональных программ.

Значимыми показателями проекта становятся количество обучающихся, прошедших обучение по гибким образовательным практико-ориентированным программам и овладевших опережающими компетенциями, а также количество организаций партнеров, включенных в процессы разработки, реализации и экспертизы данных программ [8; 9].

Модель выстраивается в соответствии со следующими шагами.

1. Создание консалтинговой службы на базе колледжа и (или) вуза для организации мониторинга актуальных и опережающих потребностей образовательной системы города с целью оперативного обновления содержания программы.

2. Изменение архитектуры программы путем конструктора модулей как самостоятельных единиц программы, отвечающих за формирование профессиональной компетентности.

3. Конструирование краткосрочных практико-ориентированных профессиональных программ дополнительного образования на основе созданных модулей для наращивания или расширения профессиональных компетенций, освоения новых педагогических ролей и професий студентов выпускных курсов.

4. Создание имидж-лаборатории для развития гибких педагогических компетенций, формирующих образ педагога Санкт-Петербурга.

5. Запуск лаборатории педагогических идей и проектов для шлифовки сформированных компетенций студентов путем участия в образовательных проектах под заказ работодателей.

6. Введение новых субъектов управления программой – директора, руководителей модулей, руководителя производственной деятельностью, руководителя образовательных проектов для согласования и координации ресурсов программы.

Третий проект посвящен решению проблемы построения регионального механизма сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов. Основные проблемы, с которыми необходимо работать по этому вопросу, – преодоление разрозненности и дублирования действий различных видов методической службы города, развитие вариативности форматов их взаимодействия, консолидация ресурсов организаций дополнительного профессионального образования для повышения качества методического сопровождения педагогов города.

Основная задача проекта – обеспечить комплексное сопровождение пяти вариативных треков непрерывного профессионального развития педагогов. Это позволит вовлечь не менее 50 % молодых педагогов в различные формы поддержки и сопровождения и увеличить количество смарт-программ повышения



квалификации – программ, имеющих модульный характер проектирования и позволяющих собирать модели под конкретные профессиональные запросы педагогов. Таким образом, программа получает свойство персонифицированной, а педагог – возможность получить адресную помощь в развитии недостающих компетенций.

Мы провели исследование карьерных маршрутов выпускников колледжа и вуза, а также выделили основные потребности и задачи, которые стоят перед ними на разных этапах их профессионального становления. Это позволило нам определиться с содержательными аспектами модулей программы сопровождения и форматами работы с педагогами.

Таким образом, сложилась модель сопровождения треков непрерывного профессионального развития педагогов, которая включает 5 основных функций: диагностика потребностей, дефицитов и возможностей педагога, формирование запроса и его согласование, проектирование индивидуального трека и подбор необходимых ресурсов, а также оценка и фиксация профессионального продвижения педагога. Средствами реализации индивидуальных треков выступают вариативные модули смарт-программы и участие в профессиональных событиях. Эффекты проекта заключаются в создании единой базы профессиональных достижений молодых педагогов, новых позициях педагогического колледжа и обеспечении персонифицированного сопровождения непрерывного и планомерного повышения квалификации педагогов.

Выстроенная модель непрерывного педагогического образования позволила провести качественную ревизию деятельности профессиональных об-

разовательных организаций, включенных в систему непрерывного профессионального образования современного педагога Санкт-Петербурга. В основу анализа их деятельности легли такие ключевые позиции, как непрерывное профессионально-образовательное сопровождение педагога начиная с этапа входа в систему профессиональной подготовки до удержания педагогов в профессии, регулярное проведение мониторинговых исследований профессиональных запросов педагогов на систему сопровождения и запросов системы образования на развитие и обогащение профессиональных компетенций педагогов региона, использование результатов фундаментальных психолого-педагогических исследований для формирования профессиональной картины мира педагога, научно-практические (прикладные) исследования по выявлению дефицитов и точек роста профессиональных компетенций педагогов, разработку, апробацию и внедрение педагогических технологий и инициатив; реализацию современных программ непрерывного педагогического образования образовательных организаций, участвующих в подготовке и повышении квалификации педагогических кадров.

Решение указанных задач требует построения организационной структуры распределенных ресурсов, в рамках которой функционирует иерархически связанная система организаций, обладающих различным потенциалом для реализации функций непрерывного сопровождения педагогов. В настоящее время в регионе идет работа над созданием педагогического кластера, что позволит повысить качество непрерывного профессионального образования педагога Санкт-Петербурга.



### Список источников

1. *Адонин Р. Ф., Строчкина С. П.* Мониторинг качества образования как инструмент управления профессиональным развитием педагогических работников в системе непрерывного образования // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2022. – Т. 8, № S1. – С. 43–49.
2. *Алашеев С. Ю., Кутейницына Т. Г., Посталюк Н. Ю., Прудникова В. А.* Управленческая фокусировка региональной системы профессионального образования на потребности социально-экономического развития // Образование и наука. – 2021. – Т. 23, № 10. – С. 44–77. DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-10-44-77>
3. *Аниськина Н. Н., Мельник И. О.* Непрерывное образование педагогических работников системы среднего профессионального образования // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. – 2017. – № 3 (33). – С. 29–35.
4. *Беленцов С. И., Ильина И. В.* Повышение уровня профессионального мастерства в форматах непрерывного образования педагогических работников системы общего, дополнительного и профессионального образования // Наука, общество, культура: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире: монография. – Петрозаводск: Новая Наука, 2021. – С. 4–20.
5. *Везетиу Е. В.* Непрерывное образование как концептуальная основа современной парадигмы педагогического образования // Развитие высшего профессионального психолого-педагогического образования: тенденции и перспективы: монография. – Ялта, 2018. – С. 32–38.
6. *Жидкова И. Е.* Непрерывное образование учителей: российская и европейская модели // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2016. – № 1 (26). – С. 101–107.
7. *Жудро М. М., Грибанова Ж. М.* Методическое сопровождение непрерывного профессионального образования педагогических работников учреждений дошкольного образования // Современные тенденции в дополнительном образовании взрослых: материалы V Международной научно-методической конференции (Минск, 23 октября 2020 г.). – Минск: Республиканский институт высшей школы, 2020. – С. 114–118.
8. *Залялова А. Г.* Региональная модель подготовки педагогических кадров в условиях образовательного кластера: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 2010. – 24 с.
9. *Колесник М. А.* Непрерывное образование студентов педагогических специальностей в учреждениях высшего образования (УВО) с позиций причинно-системного подхода // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2020. – № 5 (122). – С. 27–31.
10. *Колыхматов В. И.* Развитие системы непрерывного педагогического образования в условиях цифровизации образования // Человек и образование. – 2018. – № 4 (57). – С. 118–121.
11. *Новицкая В. А., Архипова А. А.* Модель интеграции молодых педагогов в профессию: от замысла к реализации // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2019. – Т. 14, № 2. – С. 15–25.
12. *Новицкая В. А., Архипова А. А.* Профессиональные события в региональной системе непрерывного педагогического образования молодого специалиста: первые итоги // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2020. – Т. 15, № 2. – С. 18–28. DOI: <https://doi.org/10.21209/2658-7114-2020-15-2-18-28>
13. *Прохорова М. П., Ваганова О. И.* Проектирование и реализация образовательного события в профессиональной подготовке будущих менеджеров // Вестник Мининского университета. – 2019. – Т. 7, № 1. DOI: <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2019-7-1-4>
14. *Рогалева Е. В., Третьякова Л. Р.* Региональная модель непрерывного образования педагогов предметной области «Технология» // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – № 4. – С. 548–554. DOI: <https://doi.org/10.30853/ped210087>





15. Тарасюк О. В., Краюхина О. Е. Опережающее образование – вектор развития системы непрерывного профессионально-педагогического образования // Непрерывное образование: теория и практика реализации: материалы III Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 22 января 2020 г.). – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2020. – С. 134–138.

16. Федоров В. А., Кубрушко П. Ф., Дубицкий В. В., Феоктистов А. В. Профессионально-педагогическое образование в России на современном этапе: концептуальный аспект // Образование и наука. – 2022. – Т. 24, № 7. – С. 11–44. DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-7-11-44>

17. Цзян Е. А. Непрерывное педагогическое образование: проблемы реализации преемственности уровней образования (из опыта работы с молодыми специалистами) // Образовательные технологии. – 2021. – № 2. – С. 76–81.

18. Чуркина Н. И. Участие базовой кафедры в формировании регионального педагогического сообщества // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2016. – № 3 (12). – С. 108–111.

### References

1. Adonin R. F., Strokina S. P. Monitoring the quality of education as a tool for managing the professional development of pedagogical workers in the system of continuing education. *Humanitarian and pedagogical education*, 2022, vol. 8, issue S1, pp. 43–49. (In Russian)

2. Alasheev S. Yu., Kuteynitsyna T. G., Postalyuk N. Yu., Prudnikova V. A. Managerial focus of the regional vocational education system on the needs of socio-economic development. *Education and science*, 2021, vol. 23, issue 10, pp. 44–77. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-10-44-77>

3. Aniskina N. N., Melnik I. O. Continuous education of pedagogical workers secondary vocational education system. *Additional professional education in the country and in the world*, 2017, no. 3 (33), pp. 29–35. (In Russian)

4. Belentsov S. I., Ilyina I. V. Raising the level of professional skill in the formats of continuous education of pedagogical workers of the system of general, additional and vocational education. *Science, society, culture: problems and prospects of interaction in the modern world*: monograph. Petrozavodsk: Novaya nauka Publ., 2021, pp. 4–20. (In Russian)

5. Vesetiu E. V. Continuous education as a conceptual basis of the modern paradigm of pedagogical education. *Development of higher professional psychological and pedagogical education: trends and prospects*: monograph. Yalta, 2018, pp. 32–38. (In Russian)

6. Zhidkova I. E. Continuous education of teachers: Russian and European models. *Scientific support of the system of advanced training of personnel*, 2016, no. 1 (26), pp. 101–107. (In Russian)

7. Zhudro M. M., Gribanova Zh. M. Methodological support of continuous professional education of pedagogical workers in preschool education institutions. *Modern trends in additional adult education*: materials of the V International Scientific and Methodological Conference (Minsk, October 23, 2020). Minsk: Publishing House of Republican Institute of Higher Education, 2020, pp. 114–118. (In Russian)

8. Zalyalova A. G. *Regional model of teacher training in an educational cluster*: Autoref Diss. ... of Candidate of Pedagogical Sciences. Kazan, 2010. (In Russian)

9. Kolesnik M. A. Continuous education of students of pedagogical specialties in institutions of higher education (HEI) from the standpoint of a causal-systemic approach. *Proceedings of the Gomel State University named after F. Skoriny*, 2020, no. 5 (122), pp. 27–31. (In Russian)

10. Kolykhmatov V. I. Development of the continuous pedagogical education system in the conditions of digitalization of education. *Man and education*, 2018, no. 4 (57), pp. 118–121. (In Russian)



11. Novitskaya V. A., Arkhipova A. A. The model of integration of young teachers into the profession: from conception to implementation. *Scientific notes of the Trans-Baikal State University*, 2019, vol. 14, issue 2, pp. 15–25. (In Russian)

12. Novitskaya V. A., Arkhipova A. A. Professional events in the regional system of continuous pedagogical education of a young specialist: the first results. *Scientific notes of the Trans-Baikal State University*, 2020, vol. 15, issue 2, pp. 18–28. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.21209/2658-7114-2020-15-2-18-28>

13. Prokhorova M. P., Vaganova O. I. Design and implementation of an educational event in the professional training of future managers. *Bulletin of Mininsky University*, 2019, vol. 7, issue 1. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2019-7-1-4>

14. Rogaleva E. V., Tretyakova L. R. Regional model of teachers continuing education of the subject area “Technology”. *Pedagogy. Questions of theory and practice*, 2021, vol. 6, issue 4, pp. 548–554. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.30853/ped210087>

15. Tarasyuk O. V., Krayukhina O. E. Advanced education – a vector of development of the continuous professional and pedagogical education system. *Continuing education: Theory and practice of implementation: materials of the III International Scientific and Practical Conference* (Yekaterinburg, January 22, 2020). Yekaterinburg: Publishing House of Russian State Vocational Pedagogical University, 2020, pp. 134–138. (In Russian)

16. Fedorov V. A., Kubrushko P. F., Dubitsky V. V., Feoktistov A. V. Professional and pedagogical education in Russia at the present stage: conceptual aspect. *Education and science*, 2022, vol. 24, issue 7, pp. 11–44. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-7-11-44>

17. Jiang E. A. Continuous pedagogical education: problems of implementing continuity of education levels (from experience working with young specialists). *Educational Technologies*, 2021, no. 2, pp. 76–81. (In Russian)

18. Churkina N. I. Participation of the basic department in the formation of the regional pedagogical community. *Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian studies*, 2016, no. 3 (12), pp. 108–111. (In Russian)

## Информация об авторах

**Новицкая Виктория Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики, директор Института детства, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-2856-6124>, [novikaa75@mail.ru](mailto:novikaa75@mail.ru)

**Архипова Анастасия Андреевна** – кандидат педагогических наук, преподаватель, Педагогический колледж № 1 им. Н. А. Некрасова, г. Санкт-Петербург, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-0553-3135>, [anastasia.arhipova@gmail.com](mailto:anastasia.arhipova@gmail.com)

## Information about the Authors

**Victoria A. Novitskaya** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Preschool Pedagogy, Director of the Institute of Childhood, Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, St. Petersburg, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-2856-6124>, [novikaa75@mail.ru](mailto:novikaa75@mail.ru)

**Anastasia A. Arkhipova** – Candidate of Pedagogical Sciences, Teacher, Pedagogical College no. 1 named after N. A. Nekrasov, St. Petersburg, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-0553-3135>, [anastasia.arhipova@gmail.com](mailto:anastasia.arhipova@gmail.com)

Поступила: 15.08.2022; одобрена после рецензирования: 18.11.2022; принята к публикации: 23.11.2022.

Received: 15.08.2022; approved after peer review: 18.11.2022; accepted for publication: 23.11.2022.

