

Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.15293/1812-9463.2301.07

Теоретические и психолого-педагогические основы отбора содержания и методов профессиональной подготовки военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации к взаимодействию с местным населением

Новичук Анатолий Сергеевич

*Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии
И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации,
г. Новосибирск, Россия*

Лаврентьева Зоя Ивановна

*Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии
И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации,
г. Новосибирск, Россия*

Аннотация. В статье рассматривается проблема трансформации профессионального военного образования для организации качественной подготовки военнослужащих к выполнению служебно-боевых задач как в повседневной деятельности, так и в зоне проведения специальной военной операции. Особое внимание уделяется вопросу отбора содержания и методов профессионального образования в аспекте взаимодействия военнослужащих с местным населением. Цель статьи – теоретическое и методологическое обоснование отбора содержания и методов профессиональной подготовки военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации к взаимодействию с местным населением. Методы исследования: для определения теоретических выводов использованы методы анализа и синтеза, позволяющие установить закономерности, возникающие при рассмотрении взаимодействия военнослужащих с местным населением. В эмпирической части применялся метод интервью. Методологическая база представлена актуальными социологическими, психологическими и педагогическими концепциями, отражающими сущность понятия «взаимодействие». В заключение приведены результаты эмпирического исследования, в ходе которого были выявлены характерные трудности, которые испытывали военнослужащие при взаимодействии с местным населением. Делается вывод о том, что военнослужащим в процессе обучения и подготовки к взаимодействию с местным населением необходимо обладать определенными знаниями о теории взаимодействия, а также владеть способами установления контактов с местным населением.

Ключевые слова: взаимодействие, отношение, военнослужащие, местное население, теория взаимодействия, профессиональная подготовка военнослужащих, профессиональное образование.

Для цитирования: Новичук А. С., Лаврентьева З. И. Теоретические основы отбора содержания и методов профессиональной подготовки военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации к взаимодействию с местным населением // Вестник педагогических инноваций. 2023. № 1 (69). С. 61–69. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2301.07>



Theoretical and Psychological and Pedagogical Bases for Selection of the Content and Methods of Professional Training of Military Services of the National Guard of the Russian Federation for Interaction with the Local Population

Anatoly A. Novichuk

*Novosibirsk Military Institute named after Army General I. K. Yakovlev
of National Guard Troops of the Russian Federation, Novosibirsk, Russia*

Zoya I. Lavrentieva

*Novosibirsk Military Institute named after Army General I. K. Yakovlev
of National Guard Troops of the Russian Federation, Novosibirsk, Russia*

Abstract. The article actualizes the problem of transformation of professional education, in particular military education, to organize qualitative training of military personnel for the execution of service and combat tasks both in everyday activities and during the execution of tasks in the zone of special military operation. Particular attention is paid to the selection of content and methods of vocational education from the perspective of interaction of servicemen with the local population. The aim of this article is to provide a theoretical and methodological substantiation of the selection of content and methods of professional training for the military personnel of the National Guard of the Russian Federation in the context of interaction with the local population. Research methods: analysis and synthesis methods were used to determine theoretical conclusions, allowing to establish regularities arising in the consideration of interaction of servicemen with the local population. In the empirical part, the interview method was used. The methodological basis is represented by current sociological, psychological, and pedagogical concepts reflecting the essence of the concept “interaction”. The conclusion is based on the results of the conducted empirical research, which revealed characteristic difficulties experienced by servicepersons when interacting with the local population. The conclusion is that members of the armed forces need to have some knowledge of the theory of interaction in their education and training to interact with the local population, as well as ways to establish contact with the local population.

Keywords: interaction, attitude, military personnel, local population, theory of interaction, professional training of military personnel, professional education.

For Citation: Novichuk A. A., Lavrentieva Z. I. Theoretical and Psychological and Pedagogical Bases for Selection of the Content and Methods of Professional Training of Military Services of the National Guard of the Russian Federation for Interaction with the Local Population. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2023, no. 1 (69), pp. 61–69. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2301.07>

Военное образование как один из видов профессионального образования требует серьезных изменений в военной сфере, а именно в содержании и методах профессионального образования. Новые требования к уровню образова-

ния и подготовке военнослужащих были высказаны Президентом Российской Федерации, Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации на расширенном заседании Коллегии Министерства обороны



в декабре 2022 г., где особое внимание было обращено на необходимость установления связей между армией и гражданским обществом. Особая роль в этом вопросе отводится военнослужащим войск национальной гвардии Российской Федерации, которые обеспечивают безопасность и правопорядок в государстве. Проблема исследования заключается в научном обосновании необходимости внедрения инноваций в содержание образования будущих офицеров, которые будут вынуждены в своей профессиональной деятельности вступать во взаимодействие с местным населением.

Методологическую основу исследования составили следующие подходы: системный, позволяющий выявить особенности взаимосвязи двух субъектов взаимодействия: военнослужащих и местного населения (Б. П. Ананьев [1], В. И. Загвязинский [9], В. М. Мясищев [16]); деятельностный, позволяющий сформировать опыт взаимодействия, установления контактов, организации и способов взаимодействия (С. Л. Рубинштейн [21], А. Н. Леонтьев [13], Л. Б. Филонов [28]); аксиологический, который направляет исследование на то, чтобы можно было формировать опыт взаимодействия, удовлетворяющий обе стороны процесса (Б. С. Брушлинский [5], В. А. Сластенин [22], В. М. Розин [20]).

В качестве теоретической основы отбора содержания и методов подготовки военнослужащих к взаимодействию с местным населением выступают научные концепции взаимодействия (М. Вебер [6], Т. Парсонс [18], А. В. Петровский [19], П. А. Сорокин [24]), теоретические положения установления контактов (О. И. Миронина [14], Л. Б. Филонов [28], В. Н. Мясищев [16]) и научные идеи технологий управления взаимоотношениями в воинских коллективах (О. Ю. Ефремов [8],

Е. А. Соколов [23]). Теоретические основы отбора содержания образования направлены на организацию опыта взаимодействия военнослужащих с местным населением.

В научный оборот термин «взаимодействие» вводится в социальных исследованиях в конце XIX в. (М. Вебер [6], Т. Парсонс [18], П. А. Сорокин [24]). Под взаимодействием П. А. Сорокин рассматривал характеризующееся психологическими процессами явление в социуме, в котором происходит обмен коллективным опытом, знаниями, понятиями. Он отмечал, что взаимодействие может существовать только при наличии определенных условий [24]. По М. Веберу, под взаимодействием понимаются многообразные варианты поведения и действия субъектов, ориентированные на получение ответной реакции в обществе [6]. Для нашего исследования принципиально важным является то, что термин «взаимодействие» является научным, поэтому его можно использовать в качестве теоретической основы изучения взаимодействия военнослужащих с местным населением.

В Большом толковом словаре русского языка под взаимодействием понимается воздействие одних объектов на другие, которое приводит к изменению состояния взаимодействующих объектов и возникновению нового явления [4]. С. И. Ожегов в определении взаимодействия подчеркивает, что воздействие одного объекта на другой обеспечивает движение и развитие [17], т. е. взаимодействие стимулирует объекты к развитию. В философском понимании термин «взаимодействие» определяется посредством термина «отношение», указывается на причинно-следственную связь двух сторон взаимодействия [25].

Отношение – это философская категория, которая характеризуется взаимозависимостью элементов определенной



системы. Осознание своих отношений к окружающему рождает соответствующие чувства и эмоции, которые стимулируют определенную деятельность и оказывают влияние на развитие направленности личности [11].

В социологии под объектами взаимодействия понимаются социальные группы, индивиды и общество в целом. Социологи обращают внимание на характер и содержание взаимодействия между людьми. Как и в философском толковании, социологи определяют понятие «взаимодействие» через категорию «отношение», т. е. взаимной связи эмоционально-волевых качеств личности при воздействии друг на друга и участии друг в друге. Как только речь начинает идти о человеке как об объекте взаимодействия, он начинает рассматриваться с точки зрения субъекта. Социальное взаимодействие – это всегда субъект-субъектное отношение. По утверждению Л. И. Уманского, социальное взаимодействие носит процессуальную характеристику, в которой выделены следующие этапы:

- потребность во взаимодействии с целью нахождения субъекта связи и отношения;
- обмен информацией о целях и содержании взаимодействия;
- установление контактов между субъектами взаимодействия;
- выбор методов и способов взаимодействия;
- насыщение новыми смыслами и целями субъективного поведения (отношения) в процессе взаимодействия;
- рефлексия взаимодействия [29].

В социологии определены следующие виды взаимодействия:

- сотрудничество (представляет собой взаимосвязанную деятельность субъектов, направленную на достижение общих целей, с обоюдной выгодой для взаимодействующих сторон);

– конкуренция (предполагает отстранение, опережение или подавление другого субъекта в борьбе за социальные блага);

– конфликт (представляет реальные отношения между людьми или сложными социальными субъектами, при которых цели одних участников могут достигаться только за счет некоторого ограничения, действительных или воспринимаемых целей, интересов, прав или статуса других его участников) [15].

В работах А. Н. Леонтьева конфликт рассматривается как следствие противоречивых мотивов поведения и отношений, в которые вступает человек [13].

Следовательно, при организации любого взаимодействия необходимо учитывать психологические особенности и характеристики субъектов взаимодействия, их возрастные особенности, степень социализации, характер восприятия окружающего мира, ценностные установки.

По мнению психолога Л. Б. Филонова, взаимодействие между людьми определяется как устойчивые и благоприятные отношения субъектов. Оно строится на общих принципах, целях и установках. Психологическая характеристика термина «взаимодействие» подчеркивает межличностный аспект контактов двух и более человек, которые устанавливаются с целью взаимного изменения в поведении и деятельности субъектов взаимодействия [28]. Психологи в широком смысле под взаимодействием понимают случайный и запланированный, публично-открытый или интимно-личностный, словесный и эмоциональный контакт, кратковременную встречу или длительные отношения между людьми, социальными группами и обществом в целом.

Данные выводы позволяют при отборе содержания профессиональной под-



готовки офицеров сосредоточиться на следующих темах:

- теория отношений;
- межличностные отношения;
- психологические приемы формирования межличностных отношений.

Вместе с тем психологи подчеркивают, что социальное взаимодействие выступает как целостность [7].

С педагогической точки зрения взаимодействие определяется как паритетные, равноправные, партнерские отношения. Под паритетным взаимодействием понимаются равнозначные взаимоотношения субъектов между собой. Кроме того, педагоги подчеркивают, что взаимодействие – это управляемый процесс, в котором ведущую роль играет педагог. Под педагогическим взаимодействием понимается специально

организованный взаимообусловленный процесс между педагогом и обучаемым, порождающий их взаимную связь. Через категорию «взаимодействие» раскрываются основные понятия педагогического процесса [12]. Несмотря на разницу в социальных позициях, педагоги подчеркивают субъективность взаимодействия, необходимость понимания общих целей, содержания и способов взаимодействия. Если психологи в основном обращают внимание на процессуальную характеристику и виды взаимодействия, то педагоги – на содержание и способы установления отношений в процессе.

В качестве примера в таблице представлены определения понятия «взаимодействие» в различных научных дисциплинах.

Таблица

Определение понятия «взаимодействие» в различных науках

| Наука | Определение понятия «взаимодействие» |
|------------|--|
| Философия | Философская категория, отражающая процессы взаимодействия различных объектов друг с другом, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого. (Новая философская энциклопедия: в 4 т. / под ред. В. С. Стёпина. – М.: Мысль, 2001.) |
| Психология | Процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь. (Психология: словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990.) |
| Социология | Взаимодействие между двумя и более индивидами, в процессе которого передается социально значимая информация или осуществляются действия, ориентированные на другого. (Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: в 3 т.: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2000.) |
| Педагогика | Особая форма связи между участниками образовательного процесса. Предусматривает взаимообогащение интеллектуальной, эмоциональной деятельности участников образовательного процесса, их координацию. (Вишнякова С. М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999.) |

Содержанием отношений между военнослужащими и местным населением могут служить конкретные ситуации, возникающие при охране общественного порядка, обеспечении различных массовых мероприятий с участием местного населения или в решении

служебно-боевых задач (волонтерская деятельность, оказание хозяйственной помощи, раздача гуманитарных грузов) [2]. Сущность отношений заключается в создании атмосферы доброжелательности, взаимопонимания. При подготовке военнослужащих к взаимодействию



с местным населением необходимо обратить внимание на ценностные ориентации, а также на ресурсы военнослужащих и местного населения, которые могут обеспечить развитие взаимоотношений [26].

Теория взаимодействия в военной педагогике начинает активно обсуждаться по результатам опыта, полученного военнослужащими в ходе участия в Чеченской кампании [27]. Понятие «взаимодействие» рассматривается не только внутри воинского коллектива, но и за рамками воинского сообщества. В результате несения службы по охране общественного порядка и в ходе выполнения служебно-боевых задач военнослужащие взаимодействуют с другими социализированными субъектами общества, имеющими свои специфические особенности [10]. Одним из элементов общества является местное население [3].

Первичные результаты уровня сформированного опыта взаимодействия с местным населением были получены нами при проведении интервью с военнослужащими, имеющими боевой опыт участия в специальной военной операции. В интервью приняли участие 15 военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту. Респонденты находились на курсах повышения квалификации в военном институте г. Новосибирска.

Анализ интервью позволил нам выделить проблемы, с которыми военнослужащие, не обладающие определенными знаниями по теории взаимодействия, столкнулись при взаимодействии с местным населением.

Рейтинг проблемы выявил следующее:

– 14 человек указали на отсутствие знаний о способах установления контактов с местным населением в зоне боевых действий, что составило 93 % от общего количества респондентов;

– 12 человек отметили необходимость эмоциональной перестройки в отношениях к местному населению после начала боевых действий, что составило 80 % от общего количества респондентов;

– 13 человек считают невозможным оказывать помощь при интенсивных боевых действиях, что составило 86 % от общего количества респондентов.

Следовательно, при отборе содержания обучения военнослужащих необходимо обеспечить набор таких сведений, которые дают полное представление как о военнослужащих, так и о местном населении.

Таким образом, в содержание подготовки военных специалистов к взаимодействию необходимо включить следующие требования:

– знания по теории взаимодействия, которые позволят определить роль, значение и важность организации доброжелательного взаимодействия;

– владение способами взаимодействия;

– умение устанавливать взаимодействие с местным населением при охране общественного порядка, оказании помощи местному населению (социальной, экономической, медицинской, хозяйственной), выявлении деструктивных поступков у местного населения, влияющих на качество выполнения служебно-боевых задач.

Список источников

1. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2010. – 282 с.
2. *Баханов А. А.* Оценка результатов формирующего эксперимента по развитию у сотрудников силовых структур навыков, способствующих эффективному взаимо-



действию с местным населением приграничья // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2021. – № 1. – С. 76–83.

3. *Белимова А. А.* Методологические основания подготовки сотрудников полиции к социальному взаимодействию // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 2. – С. 48–51.

4. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 1998.

5. *Брушлинский А. В.* Психология субъекта / отв. ред. В. В. Знаков. – М.: Институт психологии РАН; СПб.: Алетейя, 2003. – 272 с.

6. *Вебер М.* Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

7. *Григорьева М. В.* Взаимодействие как категория современной психологии // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н. Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. – 2009. – № 3–4 (7–8). – С. 3–12.

8. *Ефремов О. Ю.* Военная педагогика: учебник для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Питер, 2017. – 640 с.

9. *Загвязинский В. И.* Методология педагогического исследования: учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 117 с.

10. *Ильин Ю. И.* Особенности охраны общественного порядка на территории проведения специальной военной операции // Закон и власть. – 2022. – № 3. – С. 35–39.

11. *Клепцова Е. Ю.* К анализу категории «отношение» // Психология. – 2011. – № 3. – С. 125–129.

12. *Коротаева Е. В.* Педагогическое взаимодействие: становление дефиниции // Педагогическое образование. – 2007. – № 1. – С. 73–83.

13. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Академия, 2004. – 345 с.

14. *Миронова О. И.* Психологическая структура вынужденного контакта // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. Педагогика и психология. – 2009. – № 12 (80). – С. 242–248.

15. *Морозов В. А.* Взаимодействие: понятие, виды и свойства // Креативная экономика. – 2015. – № 9 (10). – С. 1309–1318.

16. *Мясищев В. Н.* Психология отношений: Избранные психологические труды / под ред. А. А. Бодалева. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. – 398 с.

17. *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка. – М.: АСТ, 2018. – 736 с.

18. *Парсонс Т.* О структуре социального действия. – М.: Академический проект, 2018. – 434 с.

19. *Петровский А. В.* Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Политиздат, 1982. – 255 с.

20. *Розин В. М.* Методология, мышление, коммуникация // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – Т. 10, № 1. – С. 3–21

21. *Рубинштейн С. Л.* Бытие и сознание. О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. – 328 с.

22. *Сластенин В. А.* Профессиональная готовность учителя к воспитательной работе: содержание, структура, функционирование // Профессиональная подготовка учителя в системе высшего образования. – М.: МГПИ им. В. И. Ленина, 1982.

23. *Соколов Е. А.* Гуманизация и гуманитаризация современного образования в высшей школе // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2008. – № 2. – С. 4–12.

24. *Сорокин П. А.* Система социологии. – М.: Астрель, 2008. – 1003 с.

25. *Старцев М. В.* Категория «взаимодействие» в философской, социологической, психологической и педагогической литературе // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2007. – № 1 (11). – С. 49–61.



26. Тесленко В. И., Латынцев С. В. Коммуникативная компетентность в контексте продуктивного взаимодействия: монография. – Красноярск: Изд-во КГПУ им. В. П. Астафьева, 2016. – 252 с.
27. Федотов Б. В. Книга в локальном конфликте: Северный Кавказ: конец XX – начало XXI века: монография. – Новосибирск: НВИ ВВ МВД России: ГПНТБ СО РАН, 2006. – 255 с.
28. Филонов Л. Б. Психологические аспекты установления контактов между людьми: (методика контактного взаимодействия). – Пушкино: НЦБИ АН СССР, 1982. – 40 с.
29. Уманский Л. И. Методы экспериментального исследования социально-психологических феноменов // Методология и методы социальной психологии / отв. ред. Е. В. Шорохова. – М.: Наука, 1975. – С. 54–71.

References

1. Ananyev V. G. *Man as a subject of cognition*. 3rd ed. Saint Petersburg: Piter Publ., 2010, 282 p. (In Russian)
2. Bakhanov A. A. Evaluation of the results of the forming experiment on the development of the employees of power structures skills that promote effective interaction with the local population of the borderland. *Scientific Review. Series 2. Humanities*, 2021, no. 1, pp. 76–83. (In Russian)
3. Belimova A. A. Methodological foundations of police training for social interaction. *Problems of modern pedagogical education*, 2019, no. 2, pp. 48–51. (In Russian)
4. *The Big Explanatory Dictionary of the Russian language*. Ed. by S. A. Kuznetsov. Saint Petersburg: Norint, 1998. (In Russian)
5. Brushlinsky A. V. *Psychology of the Subject*. Edited by Prof. V. V. Znakov. Moscow: Publishing House of Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; Saint Petersburg: Aletejya Publ., 2003, 272 p. (In Russian)
6. Weber M. *Selected Works*. Moscow: Progress Publ., 1990, 603 p. (In Russian)
7. Grigoryeva M. B. Interaction as a category of modern psychology. *Scientific notes of the Pedagogical Institute of SSU named after N. G. Chernyshevsky*. Series: Psychology. Pedagogy, 2009, vol. 2, no. 3–4 (7–8), pp. 3–12. (In Russian)
8. Efremov O. Yu. *Military pedagogy*: Textbook for universities. 2nd ed. amended and supplemented. Saint Petersburg: Piter Publ., 2017, 640 p. (In Russian)
9. Zagvyazinsky V. I. *Methodology of pedagogical research*: textbook. 2nd ed. amended and supplemented. Moscow: Yurait Publ., 2018, 117 p. (In Russian)
10. Ilyin Yu. I. Features of the protection of public order in the territory of a special military operation. *Law and Power*, 2022, no. 3, pp. 35–39. (In Russian)
11. Kleptsova E. Yu. To the Analysis of the Category “Attitude”. *Psychology*, 2011, no. 3, pp. 125–129. (In Russian)
12. Korotayeva E. V. Pedagogical interaction: the formation of a definition. *Pedagogical education*, 2007, no. 1, pp. 73–83. (In Russian)
13. Leontiev A. N. *Activity. Consciousness. Personality*. Moscow: Akademiya Publ., 2004, 345 p. (In Russian)
14. Mironova O. I. Psychological theory of forced contact. *Bulletin of the Tambov State University. Series: Humanities. Pedagogy and Psychology*, 2009, no. 12 (80), pp. 242–248. (In Russian)
15. Morozov V. A. Interaction: notion, types and properties. *Creative Economy*, 2015, no. 9 (10), pp. 1309–1318. (In Russian)
16. Myasishev V. N. *Psychology of Relationships: Selected Psychological Works*. Ed. by A. A. Bodalev. Moscow: Publishing House of Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh: MODEK Publ., 2003, 398 p. (In Russian)
17. Ozhegov S. I. *Explanatory Dictionary of the Russian language*. Moscow: AST Publ., 2018, 736 p. (In Russian)



18. Parsons T. *On the Structure of Social Action*. Moscow: Akademicheskij proekt Publ., 2018, 434 p. (In Russian)
19. Petrovsky A. V. *Personality. Activity. Collective*. Moscow: Politizdat Publ., 1982, 255 p. (In Russian)
20. Rozin V. M. Methodology, Thinking, and Communication. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 2013, vol. 10, issue 1, pp. 3–21. (In Russian)
21. Rubinstein S. L. *Genesis and Consciousness: On the Place of the Mental in the General Interconnection of the Phenomena of the Material World*. Moscow: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1957, 328 p. (In Russian)
22. Slastenin V. A. Professional readiness of a teacher for educational work: content, structure, functioning. *Professional teacher training in the system of higher education*. Moscow: MSPI named after V. I. Lenin, 1982. (In Russian)
23. Sokolov E. A. Humanization and humanization of modern education in higher education. *Humanities and Education in Siberia*, 2008, no. 2, pp. 4–12. (In Russian)
24. Sorokin P. A. *System of Sociology*. Moscow: Astrel Publ., 2008, 1003 p. (In Russian)
25. Startsev M. V. The category “interaction” in philosophical, sociological, psychological and pedagogical literature. *Psychological and Pedagogical Journal Gaudeamus*, 2007, no. 1 (11), pp. 49–61. (In Russian)
26. Teslenko V. I., Latyntsev S. V. *Communicative competence in the context of productive interaction: monograph*. Krasnoyarsk: Publishing House of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev, 2016, 252 p. (In Russian)
27. Fedotov B. V. *The Book in the Local Conflict: North Caucasus: late XX – early XXI century: monograph*. Novosibirsk, 2007, 255 p. (In Russian)
28. Filonov L. B. *Psychological aspects of establishing contacts between people: (Technique of contact interaction)*. Pushchino, 1982, 40 p. (In Russian)
29. Umansky L. I. Experimental Techniques of Social-Psychological Phenomena Research. *Methodology and Methods of Social Psychology*. Ed. by E. V. Shorokhova. Moscow: Nauka Publ., 1975, pp. 54–71. (In Russian)

Информация об авторах

Новичук Анатолий Сергеевич – адъюнкт, Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0001-6415-6387>, novichuk2012@mail.ru

Лаврентьева Зоя Ивановна – доктор педагогических наук, профессор кафедры военной педагогики и психологии, Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0001-9428-497X>, lzi53@mail.ru

Information about the Authors

Anatoly S. Novichuk – Adjunct, Novosibirsk Military Institute named after Army General I. K. Yakovlev of National Guard Troops of the Russian Federation, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0001-6415-6387>, novichuk2012@mail.ru

Zoya I. Lavrentieva – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Military Pedagogy and Psychology Department, Novosibirsk Military Institute named after Army General I. K. Yakovlev of National Guard Troops of the Russian Federation, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0001-9428-497X>, lzi53@mail.ru

Поступила: 30.12.2022; одобрена после рецензирования: 20.02.2023; принята к публикации: 27.02.2023.

Received: 30.12.2022; approved after peer review: 20.02.2023; accepted for publication: 27.02.2023.

