

Научная статья

УДК 323.1+327.3+341.1+341.24

DOI: 10.15293/1812-9463.2301.04

Преподавание истории в негуманитарных вузах России: к вопросу о новой концепции

Быстренко Валентина Ивановна

*Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ»,
г. Новосибирск, Россия*

Ярославцев Виктор Георгиевич

*Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ»,
г. Новосибирск, Россия*

Аннотация. Сегодня в России разрабатывается новая концепция истории для студентов вузов, позволяющая в полной мере формировать компетенции специалиста. В статье рассматриваются основные проблемы современного этапа преподавания истории в вузе и предложены направления его совершенствования, анализируются опубликованные материалы конференций, дискуссий профессионального сообщества, а также опыт работы авторов в вузе. Отмечается необходимость унификации названия обязательной для негуманитарных вузов России дисциплины по истории, разработки нового государственного стандарта, соответствующего времени, выделяемому в учебных планах вузов. В выводах предложен ряд наиболее важных изменений в содержательную и методическую части курса, в частности реализация проблемно-хронологического принципа, связь истории России с мировой историей, обязательное изучение истории России постсоветского периода и ее места на постсоветском пространстве, выработка понимания студентами общего и особенного в истории и современном развитии России. Обосновывается необходимость совершенствования нормативно-правового регулирования труда преподавателя с учетом его усложнения в условиях цифровизации.

Ключевые слова: история России, всеобщая история, концепция, методика, проблемный подход, постсоветское пространство, фальсификация.

Для цитирования: Быстренко В. И., Ярославцев В. Г. Преподавание истории в негуманитарных вузах России: к вопросу о новой концепции // Вестник педагогических инноваций. 2023. № 1 (69). С. 31–41. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2301.04>



Original article

Teaching History in Non-Humanitarian Universities in Russia: on the Issue of a New Concept

Valentina I. Bystrenko

*Novosibirsk State University of Economics and Management «NINE»,
Novosibirsk, Russia*

Viktor G. Yaroslavtsev

*Novosibirsk State University of Economics and Management «NINE»,
Novosibirsk, Russia*

Abstract. A new concept of history is being developed for university students today. The authors of the article set the task to reveal the main problems of the modern stage of teaching history at the university and suggest areas for improvement. The article is based on published materials of conferences, discussions of the professional community and on my own long experience in the university. The authors consider it necessary to unify the name of the discipline in history, which is mandatory for non-humanitarian universities in Russia, to develop a new state standard, real, corresponding to the time allocated in the curricula of universities. A number of the most important changes in the content and methodological part of the course are proposed in the conclusions. The authors propose the main changes: a combination of the problem-chronological principle, the connection of the history of Russia with world history, the obligatory study of the history of Russia in the post-Soviet period and its place in the post-Soviet space, the development of students' understanding of the general and particular in the history and modern development of Russia. The need to improve the legal regulation of the work of a teacher, taking into account its complication in the context of digitalization, is substantiated in the article.

Keywords: history of Russia, general history, concept, methodology, problematic approach, post-Soviet space, falsification.

For citation: Bystrenko V. I., Yaroslavtsev V. G. Teaching History in Non-Humanitarian Universities in Russia: on the Issue of a New Concept. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2023, no. 1 (69), pp. 31–41. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2301.04>

В течение последних тридцати лет Россия, пытаясь соответствовать европейским стандартам образования, реформировала высшую школу. После распада СССР в России интенсивно шел процесс деидеологизации, в том числе менялась методология и содержание курса истории. Некоторое время и наука, и процесс преподавания истории переживали кризис. Мы поставили задачей проанализировать проблемы преподавания истории в вузе, выявить причины существующих проблем, предложить свое видение курса истории России для

негуманитарных вузов. Статья написана на основе опубликованных материалов и почти полувекового опыта работы авторов в вузе. Следует напомнить, что власть в России во все времена вникала в процессы развития наук, в том числе и истории, нередко была инициатором, организатором и контролером того, что должно читать население, хотя иногда допускала разные точки зрения и научные школы.

В последнее десятилетие профессиональное сообщество озаботилось проблемами истории. На страницах журнала



«Отечественная история» в 2008 г. были опубликованы материалы дискуссии «Российская история: теория изучения и методы преподавания» [13]. Ученые и педагогическая общественность пытались выявить методологические и концептуальные ориентиры, используя исследовательский и преподавательский опыт. Многие удалось обсудить, выявить противоречия, обосновать проблемы и задачи, но не все. В 2014 г. возникла острая необходимость совершенствования преподавания истории в вузе. Активно проводились федеральные, региональные, международные конференции, съезды преподавателей совместно с учеными, академиками, представителями общественных организаций. Важную роль в совершенствовании преподавания истории сыграла всероссийская конференция «Состояние и перспективы исторического образования и науки в общеобразовательной и высшей школе» (2014)¹. Проблемы преподавания истории в российских вузах нашли отражение в научных изданиях [2; 5; 6; 8; 9; 14]. Развитие ситуации в стране и мире показало принципиальное значение исторического образования в эпоху хаоса мировоззренческих позиций молодежи как следствия деидеологизации, с одной стороны, и нигилистической позиции по отношению к воспитательной составляющей высшего образования – с другой. Пришло осознание специфики преподавания истории в технических вузах [4]. Преподаватели предложили апробированные инновационные практики преподавания истории, сочетания дискурсивно-сопоставительных форм организации занятий с опытом внеаудиторных форм воспитания. О. В. Париллов [10] еще в 2015 г. провел анализ противоречивых тенденций

в современной России в области идеологии, в том числе декларирование необходимости сохранения традиций, национальной культуры, возрождения патриотизма и доминирование некритичного копирования западного (европейско-американского) опыта в экономике, социальном строительстве. Он пришел к выводу, что это противоречие наиболее ярко проявляется в современном российском образовании, и предложил опираться на национальный духовный опыт, апеллируя к педагогике славянофилов [10]. А. Ю. Котельников, А. П. Андруник обосновали актуальность проблемы патриотического воспитания высоким давлением экономических, политических, военных, информационных и идеологических санкций со стороны Запада, направленных на подрыв политического режима, настраивание народа против власти, на ведение информационной войны, они предложили использовать всю совокупности методов формирования личности [7]. Модным стало говорить о креативном мышлении студентов. Ряд авторов поставили целью разработать и проверить систему развития креативного мышления в образовательном процессе высшей школы на примере медицинского образования на основе модели Дж. П. Гилфорда, обратив внимание прежде всего на приемы и методы проблемного обучения [1].

Необходимость изменений в гуманитарном образовании студентов высшей школы значительно возросла в последний год в связи с активизацией информационной войны против России после начала специальной военной операции 24 февраля 2022 г. Западный мир объявил Россию страной духовно мертвых людей, с еще «духовно нерожденным народом», отменил русскую культуру,

¹ Всероссийская конференция «Состояние и перспективы исторического образования и науки в общеобразовательной и высшей школе» [Электронный ресурс]. – URL: <http://school.historians.ru/?p=1486> (дата обращения: 10.11.2022).



постоянно сравнивает Россию с фашизмом, обвиняет в стремлении восстановить империю, отрицает возможность будущего у России из-за «преступной», с их точки зрения, политики. Обвиняя Россию, они изобретают новые термины, понятия для объяснения проблем современного мира и роли России в нем. Так изобрели «трансгуманистическую идеологию», «постчеловека», «сатаниста XXI века». Западные критики не видят в России государства, ежедневно предвещая ее распад. Все это требует формирования другой философской и идеологической основы курса истории для студентов. Проблемы не новы, существуют уже треть века, о них все знали, но почему-то не решали так быстро и эффективно, как этого требует время.

В марте 2022 г. создан экспертный совет по развитию исторического образования при Минобрнауки России, одной из задач которого определена популяризация исторического знания и противодействие попыткам фальсификации российской истории. Именно в рамках этой новой структуры обсуждаются пути совершенствования исторического образования в университетах. В июле 2022 г. была проведена конференция, посвященная подготовке концепции истории для студентов, организаторы которой на пресс-конференции² заверили, что ряд решений будет принят уже к сентябрю 2022 г. В сентябре 2022 г. в Москве НИЯУ «МИФИ» провел установочный семинар по повышению качества преподавания общественных наук, пригласив на него практикующих преподавателей вузов, и представил проект подготовки нового курса истории для студентов вузов под названием «ДНК России». Обсудили проблемы объективного научно-истори-

ческого подхода к основам российской государственности, патриотическому воспитанию студентов и повышению научно-образовательной квалификации специалистов социально-гуманитарного профиля, предложили варианты инструментария взаимодействия со студентами вузов для формирования ответственного отношения к государству. По итогам был принят путевой манифест, обозначивший подходы и методы для организации дискуссии об основах и принципах российской государственности. В течение года предполагается представить новый курс истории России для вузов. Как считают авторы программы, он должен быть междисциплинарным. Преподавая историю в вузе, мы строим курс не без философии, экономики, культуры, психологии. Но при этом главным остается тысячелетняя история России как государства. История объемна, многое невозможно дать студентам в рамках того, даже слегка увеличенного Министерством времени на обучение, поэтому мы выбираем важнейшие проблемы становления и кризисов (вызовов) в нашей истории и путей выхода из них. При таком подходе, как мы считаем, раскрываются традиции и ценности наших народов, государства и власти, роль главного источника сохранения государственности – народа. А как это будет донесено до студента, зависит от преподавателя. В октябре 2022 г. в связи с юбилеем Российского исторического общества состоялась встреча Президента РФ В. В. Путина с историками, представителями общественности. Ученые доложили, что подготовили 30 томов новой истории России (не сомневаемся, она будет основательна, но не беспроблемна). А в ноябре 2022 г. состоялась встреча с представителями традиционных рели-

² Пресс-конференция, посвященная подготовке концепции преподавания истории России в вузах [Электронный ресурс]. – URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/press-konferentsiya-posvyashchjonnaya-podgotovke-kontseptsii-prepodavaniya-istorii-rossii-v-vuzakh.html> (дата обращения: 12.12.2022).



гий России [3], на которой обоснована необходимость борьбы с фальсификациями отечественной истории, подчеркнуто, что намеренно извращенное отношение к истории, вольное обращение с ней приводит к манипуляции сознанием людей, особенно молодежи, размывает ценности, подтачивает жизненную опору российской государственности.

Новый курс истории для студентов должен строиться с учетом полученных знаний в средней школе, содержать универсальные подходы к изучению, анализу истории новой России, адекватный ее образ для студентов, обоснованные перспективы государства, его будущего. Жизнь доказала, что общество не может существовать без идеологии, одним из составляющих элементов которой всегда является история государства и народа как средство обеспечения национальной идентичности. В учебных планах вузов осталась история, но в урезанном виде, под разными названиями. И снова обсуждается вопрос, сколько времени дать на изучение истории и какой, обещано увеличить время на семинары, на самостоятельную работу, а это требует квалифицированной методической помощи студентам со стороны преподавателя и совершенствования методов контроля за качеством. В связи с этим необходимо решить, какой минимум исторических знаний должен усвоить студент в вузе, договориться о названии дисциплины. В вузах (иногда даже в одном вузе, но для студентов разных направлений) есть «История России», «Отечественная история», «Всеобщая история». Учитывая универсальность истории, включающей в себя историю и государства, и общества, и культуры, и религии, и взаимоотношений России с соседями, и ее место в мире, невозможно ее содержание рассмотреть в вузовском курсе за 72 часа. Есть история дипломатии, социально-экономическая

история, история общественных движений, история экономики, культуры, космоса и т. д. Все эти процессы связаны. Определив название дисциплины, мы уже установим объект изучения, некоторые границы. Это позволит упорядочить знания по всемирной истории, являющиеся общим социокультурным контекстом изучения, разобраться в общем и особенном в нашей истории, что на протяжении веков волновало общество и обеспечивает существование западников и славянофилов сегодня.

Еще важнейшей проблемой является государственный стандарт по истории для негуманитарных вузов. Существующий стандарт по отечественной истории в вузе в целом правильный, но он не коррелирует с современностью и со временем, отпускаемым на дисциплину, он практически никогда не мог быть реализован в полной мере. Новый стандарт должен учитывать не только объем времени, но и то, что все этапы исторического развития, фактологическая история уже изучалась 7 лет в школе, нет необходимости повторять ее в вузе. Государственный стандарт по истории для негуманитарных вузов должен быть реальным. Предусмотрено определить минимум исторических фактов, событий, явлений и их интерпретации для высшего образования, перейти к проблемному методу изучения. Учитывая сложное отношение общества к разным моментам истории России, вряд ли это произойдет быстро. Для школы готовили стандарт 9 лет. Для вузов это еще сложнее, поскольку студентам не получится дать просто готовый учебник, невозможно закрыть доступ им к противоречивой информации. Стандарт должен определить необходимый уровень знаний по истории, а интересующиеся студенты самостоятельно найдут более подробную информацию.

Но самая главная проблема в содержании. Всем известны особенности наше-



го времени: массовое распространение околонуточных сведений, мифологизация и фальсификация, широкие возможности выражения любым и каждым своей точки зрения на историю, на события, субъективная оценка личностей в истории и т. д. Как писал известный французский историк Л. Февр (1878–1956), «Россия, необъятная Россия, помещичья и мужицкая, феодальная и православная, традиционная и революционная – это нечто огромное и могучее. А когда я открываю “Историю России”, передо мной мельтешат придурковатые цари, взяточники министры, попугаи чиновники, бесконечные указы и приказы. Где же сильная, самобытная и глубокая жизнь страны» [15]. Сегодня в истории России не найдется однозначной оценки ни одного царя, императора, генсека, президента. Оценочный субъективный поток информации не остановить и не запретить. А история формирует понимание, логику исторического развития и вырабатывает навыки критического восприятия текущей информации, умение использовать знание для осознания своего места в государстве, своей роли в развитии Отечества. Доступность для студентов обильной альтернативной, не всегда аргументированной, часто лживой информации требует более серьезного отношения к стандарту, четкого определения того минимума исторических знаний, которые он должен усвоить в вузе, и умений и навыков их анализировать. Студенты активно используют возможности интернета, часто не обращаясь к рекомендованным преподавателем учебникам (их тоже много), научным статьям. Вот и получается, что Римская республика, по мнению студентов, например, погибла из-за социалистической структуры населения, помещики в России отнимали у крестьян все, а крестьяне работали как рабы. Студент не понимает различие

между понятиями «социальный» и «социалистический», «раб» и «крепостной крестьянин». А ведь древние рабовладельческие общества они изучали в школе. Они переоценивают роль земских соборов в России при Иване IV, делают вывод, что в середине XVI в. в России сложилась сословно-представительная монархия, а после отмены крепостного права крестьяне еще 49 лет платили помещику оброк и отрабатывали барщину. Н. С. Хрущев жил в XVI в. и всю Россию засеял кукурузой, и в стране начался голод. Можно продолжать перечислять студенческие мифы о нашей истории, почерпнутые из Википедии, бесконечно. Они более доступны для студентов, легки для запоминания, но формируют извращенное представление о жизни народов нашей страны.

Задача подготовить единый учебник для вузов решаемая, но, на наш взгляд, достаточно сложна, учитывая особенности нашего времени. Противостоять мифам можно только с помощью квалифицированного преподавателя, профессионала, которому надо обеспечить возможность регулярного системного повышения квалификации. В государстве много исторических научно-исследовательских институтов, рецензируемых научных журналов, но почему-то нет, например, научного издания для студентов, в котором анализировались бы изменения исторических терминов, понятий, категорий, заполнивших сегодня интернет и трактуемых каждым на свой лад, таких как фашизм, национализм, нацизм, терроризм, трансгуманистическая идеология, постчеловек, антропологический человек и др. Студенты знакомятся с ними в социальных сетях. Не переводятся на русский язык зарубежные работы по истории современной России или постсоветского пространства. Когда и как объяснить студентам, почему возникли события в Украине, а до того



в Грузии, Абхазии, Киргизии, Казахстане, если на историю постсоветской России в вузовском курсе совсем нет времени. А как постсоветские страны подают свою историю, мы узнали сейчас только на примере Украины. У преподавателя в вузе нет времени на перевод иностранных исторических работ, да и языки народов бывшего СССР мы не изучали. А научные кадры для этого в стране, как нам кажется, есть. Остаются и «трудные вопросы истории Отечества», которые нельзя игнорировать. За последнее время переведены и изданы работы английского исследователя С. Паркера, которые считаются бестселлерами у части вузовской молодежи [11]. Их условно можно отнести ко всеобщей истории, с выводами и аргументацией не вполне можно согласиться, особенно сегодня, когда идут войны и рушится международное право, необходимо объяснять студентам объективную противоречивость выводов С. Паркера о значении гуманизма, насилия в истории.

Современная Россия остается многонациональным, многоэтничным государством, что питает и сегодня надежду наших оппонентов на его распад. На наш взгляд, в вузовском курсе истории России эта проблема должна рассматриваться обязательно, особенно если учесть, что на Западе ее активно исследуют. Филолог и историк, профессор Европейского университетского института во Флоренции А. Эткинд в неоднократно изданной работе о Российской империи изложил свое понимание процесса овладения Россией чужими территориями и освоения собственных земель, сделал вывод, что, колонизуя многие народы, Россия колонизовала и самих русских. Даже общину в России он считает одним из механизмов колониализма [17]. Особенности взаимоотношений русских с другими народами обнаруживаются уже в XVI в. с момента присоединения

Казанского ханства, что выразалось прежде всего в создании специальных органов управления татарами. В аппарате управления в России всегда были структуры, занимающиеся «инородцами». Студенты должны понимать, что такое империя, имперская политика, имперское сознание, знать отличия Российской империи от существовавших в мировой истории более 20 империй, в том числе Британской, осознанно противостоять обвинениям современной России в колониализме.

Один из главных тезисов нашей истории – величие России. Какие критерии? Самая большая страна по территории, самая богатая по ресурсам, самая защищенная, побеждавшая всех захватчиков в истории. Мы первые в космосе, лучшие в вооружении, у нас есть П. И. Чайковский, Д. И. Менделеев, А. И. Солженицын, И. А. Бунин, Б. Л. Пастернак, у нас есть опыт строительства коммунизма, у нас есть Санкт-Петербург и Москва. Для думающих студентов это результаты истории. А в чем величие сегодня, затрудняются ответить. У части молодых людей нет ощущения единства страны, есть понимание различия центра, столицы и провинции и их неравенства. Необходимо мотивировать будущих аграриев, инженеров, врачей к изучению истории России. Можно приобрести знания, навыки, умения в определенной профессиональной сфере в надежде, что они помогут студенту устроить свою жизнь лучше. Это нормальный естественный подход к жизни. От нас требуется другое: формирование желания студента применить свои навыки в России для ее прогресса.

Увеличение часов на преподавание истории в вузе до 1 % от общей нагрузки студента недостаточно: государственным органам необходимо посмотреть на воспитание как на самую сложную систему, научиться ненавязчиво, гра-



мотно и эффективно влиять на все ее элементы. Патриотизм основывается на главных этических нормах россиян, которые формировались веками. А как может помочь этому, например, прекрасно изданный словарь для детей по этике, раскрывающий нравственные нормы и принципы с помощью мифов, легенд, былин, преданий, содержащий более ста слов, но почему-то в нем отсутствует основополагающее для россиян понятие «совесть» [16]. Это один из сложнейших вопросов всего курса, на который невозможно ответить однозначно, ответ формируется в течение всего времени изучения и в сравнении с миром, Европой, соседями, но прежде всего – в сравнении жизни людей в государстве, хотя бы по эпохам.

Нужна официальная, но аргументированная оценка роли личности в истории, государственных деятелей страны, хотя бы последнего столетия. Студенты пользуются информацией из разных социальных сетей, любят опубликованные исторические воспоминания, но не всегда могут критически оценить автора и прочитанную информацию. Получается, что в XX в. Россией нередко управляли недоучки, недочеловеки, враги народа. Например, о революциях в России как преступлениях писали очевидцы (М. Горький, В. Г. Короленко, И. А. Бунин и др.). Философ В. Я. Родос в своих воспоминаниях революцию называет «человекоубойкой», отмечает, что «в любой революции было много крови (во Франции – море крови). Но наша намного перехлестнула французов. Преступление – подлинная природа революции» [12, с. 66]. Современная общедоступная литература в массе своей не раскрывает объективные причины революций в Рос-

сии, лакируя историю, игнорируя социальные и прочие антагонизмы.

Знание истории современной России со всеми ее сложными проблемами, понимание логики исторического процесса поможет студенту понять то, что происходит в мире и стране сегодня, какие процессы определяют будущее, осознать свою личную ответственность за сохранение и развитие страны в интересах всех ее народов. Свою историю написали во всех постсоветских странах. А как они описали роль России в их становлении и развитии? Почему сегодня Россию обвиняют в колониализме? Актуальность этих и многих других вопросов последнего тридцатилетия бесспорна.

Анализ проблем преподавания истории в негуманитарных вузах России сегодня позволяет, на наш взгляд, сделать следующие выводы.

1. Необходимо в короткие сроки создать новый, реалистичный по времени государственный стандарт по дисциплине «История России».

2. Стандарт должен быть проблемно-тематическим, отражать место России в мировой истории на каждом из этапов ее становления и развития.

3. Обратить внимание в стандарте на период истории России после распада СССР, ее взаимоотношения со странами на постсоветском пространстве и в мире.

4. Органам государственного управления образованием необходимо совершенствовать систему регулярной профессиональной подготовки и переподготовки вузовских преподавателей истории, нормативно-правовую базу труда преподавателей с учетом его усложнения в условиях цифровизации и распространения дистанционного обучения.

Список источников

1. *Артюхина А. И., Танкабекян Н. А., Даниленко Е. Е., Зейналлы Р. Р., Жогло Е. Н.* Методы проблемного обучения как путь развития креативного мышления студен-



тов [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 3. – С. 56. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48939834> (дата обращения: 12.12.2022).

2. Быстренко В. И. Некоторые проблемы истории, исторического образования и просвещения в современной России // Наука и мир. – 2021. – № 9 (97). – С. 16–22.

3. Встреча с историками и представителями традиционных религий России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69781> (дата обращения: 12.12.2022).

4. Васюхин О. В. Проблемы развития социально-гуманитарного образования в технических вузах современной России // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12-6. – С. 1270–1274.

5. Гусарова М. Н., Савка О. Г. Формирование цифровых компетенций у студентов при реализации программ высшего образования // Высшее образование сегодня. – 2022. – № 8. – С. 33–37.

6. Кокоулин В. Г., Иващенко Я. С. Роль предмета «История (История России. Всеобщая история)» в воспитании студентов негуманитарных специальностей // Вестник педагогических инноваций. – 2022. – № 2 (66). – С. 5–13. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2202.01>

7. Котельников А. Ю., Андруник А. П. Проблемы формирования патриотического сознания студенческой молодежи на современном этапе развития России [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 3. – С. 49. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46511487> (дата обращения: 12.12.2022).

8. Качество образования: куда мы движемся? // Идеи и идеалы. – 2011. – Т. 1, № 4. – С. 3–19.

9. Ладнушкина Н. М. Дистанционное и электронное обучение: нормативно-правовое регулирование труда педагога // Народное образование. – 2021. – № 1. – С. 19–24.

10. Париллов О. В. Педагогические воззрения славянофилов и современная реформа российского высшего образования [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6. – С. 417. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25389998> (дата обращения: 12.12.2022).

11. Паркер С. Просвещение продолжается. В защиту разума, науки, гуманизма и прогресса. – М.: Альпина нон-фикшн, 2021. – 626 с.

12. Родос В. Б. Я – сын палача. – М.: ОГИ, 2008. – 656 с.

13. Российская история: теория изучения и методы преподавания // Отечественная история. – 2008. – № 3. – С. 155–179.

14. Слободчиков В. И., Остапенко А. А., Шестун Е. В., Захарченко М. В., Рыбаков С. Ю., Моисеев Д. А., Коротких С. Н., Зелинский К. В. Национальная доктрина образования Российской Федерации // Народное образование. – 2022. – № 4. – С. 28–39.

15. Февр Л. Бои за историю. – М.: Наука, 1991. – 632 с.

16. Этика. Словарь для детей на основе мифов, былин, легенд, преданий / сост. И. М. Анисимова. – М.: Звонница-МГ, 2016. – 204 с.

17. Эткинд А. М. Внутренняя колонизация. Имперский опыт России / пер. с англ. В. Макарова. – М.: Новое литературное обозрение, 2022. – 448 с.

References

1. Artyukhina A. I., Tankabekyan N. A., Danilenko E. E., Zeynally R. R., Zhoglo E. N. Methods of problem-based learning as a way of developing students' creative thinking [Electronic resource]. *Modern problems of science and education*, 2022, no. 3, p. 56. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48939834> (date of access: 12.12.2022). (In Russian)

2. Bystryenka V. I. Some problems of history, historical education and enlightenment in modern Russia. *Science and the world*, 2021, no. 9 (97), pp. 16–22. (In Russian)



3. *Meeting with historians and representatives of traditional religions of Russia* [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69781> (date of access: 12.12.2022). (In Russian)
4. Vasyukhin O. V. Problems of the development of social and humanitarian education in technical universities of modern Russia. *Fundamental research*, 2014, no. 12-6, pp. 1270–1274. (In Russian)
5. Gusarova M. N., Savka O. G. Formation of digital competencies among students in the implementation of higher education programs. *Higher education today*, 2022, no. 8, pp. 33–37. (In Russian)
6. Kokoulin V. G., Ivashchenko Ya. S. The role of the subject “History (History of Russia. General History)” in the education of students of non-humanitarian specialties. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2022, no. 2 (66), pp. 5–13. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2202.01>
7. Kotelnikov A. Yu., Andrunik A. P. Problems of formation of patriotic consciousness of student youth at the present stage of development of Russia [Electronic resource]. *Modern problems of science and education*, 2021, no. 3, p. 49. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46511487> (date of access: 12.12.2022). (In Russian)
8. Quality of education: where are we going? *Ideas and ideals*, 2011, vol. 1, issue 4 (10), pp. 3–19. (In Russian)
9. Ladnushkina N. M. Distance and e-learning: legal regulation of the work of a teacher. *Public education*, 2021, no. 1, pp. 19–24. (In Russian)
10. Parilov O. V. Pedagogical views of the Slavophiles and the modern reform of Russian higher education [Electronic resource]. *Modern problems of science and education*, 2015, no. 6, p. 417. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25389998> (date of access: 12.12.2022). (In Russian)
11. Parker S. *Enlightenment continues. In Defense of Reason, Science, Humanism and Progress*. Moscow: Al’pina non-fiction Publ., 2021, 626 p. (In Russian)
12. Rhodes V. B. *I am the executioner’s son*. Moscow: OGI Publ., 2008, 656 p. (In Russian)
13. Russian history: theory of study and teaching methods. *Domestic history*, 2008, no. 3, pp. 155–179. (In Russian)
14. Slobodchikov V. I., Ostapenko A. A., Shestun E. V., Zakharchenko M. V., Rybakov S. Yu., Moiseev D. A., Korotkikh S. N., Zelinsky K. V. National Doctrine of Education of the Russian Federation. *Public Education*, 2022, no. 4, pp. 28–39. (In Russian)
15. Febvr L. *Fights for history*. Moscow: Nauka Publ., 1991, 632 p. (In Russian)
16. *Ethics. Dictionary for children based on myths, epics, legends, legends*. Compiler I. M. Anisimova. Moscow: Zvonnica-MG Publ., 2016, 204 p. (In Russian)
17. Etkind A. M. *Internal colonization. Imperial experience of Russia*. Translation from English by V. Makarov. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2022, 448 p. (In Russian)

Информация об авторах

Быстренко Валентина Ивановна – доктор исторических наук, профессор кафедры философии и гуманитарных наук, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ», Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0001-9657-2270>, v.i.bystrenko@nsuem.ru

Ярославцев Виктор Георгиевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и гуманитарных наук, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ», Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-4501-1980>, 220455@bk.ru



Information about the Authors

Valentina I. Bystrenko – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Philosophy and Humanities, Novosibirsk State University of Economics and Management «NINE», Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0001-9657-2270>, v.i.bystrenko@nsuem.ru

Viktor G. Yaroslavtsev – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy and Humanities, Novosibirsk State University of Economics and Management «NINE», Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-4501-1980>, 220455@bk.ru

Поступила: 20.12.2022; одобрена после рецензирования: 20.02.2023; принята к публикации: 22.02.2023.

Received: 20.12.2022; approved after peer review: 20.02.2023; accepted for publication: 22.02.2023.

