

КАЧЕСТВО ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Вестник педагогических инноваций. 2023. № 4 (72)

Journal of Pedagogical Innovations, 2023, no. 4 (72)

Научная статья

УДК 378+37.0

DOI: 10.15293/1812-9463.2304.01

Совершенствование модели взаимодействия педагогических вузов с базовыми школами (на базе научно-методического центра сопровождения педагогических работников)

Барматина Ирина Валерьевна

*Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия*

Варакута Алена Александровна

*Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия*

Марущак Евгения Борисовна

*Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия*

Аннотация. В статье рассмотрена проблема совершенствования модели взаимодействия педагогического вуза и базовых школ в условиях вовлечения высшей школы в непрерывное развитие педагогических работников, разработанной и внедренной Новосибирским государственным педагогическим университетом в 2021 г. Цель статьи – анализ элементов модели, корректировка и описание обновленной модели. Авторы рассматривают изменения во взаимодействии вуза и школ, место педагогического вуза и научно-методического центра сопровождения педагогических работников в единой федеральной системе сопровождения педагогических работников. Авторами уточнены характеристики базовой школы, классифицированы школы, с которыми вуз взаимодействует на регулярной основе. На основе оценки соответствия сложившейся практики взаимодействия университета с базовыми школами нормативным требованиям актуализирована модель. В обновленной модели выделены процессы организации методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (на базе научно-методического центра сопровождения педагогических работников) и сопровождения учебной и научно-исследовательской деятельности учащихся и студентов. Линии взаимодействия: поддержание и развитие профессиональных компетенций педагогических работников; поддержание и развитие профессиональных компетенций управленческих кадров; научно-методическое сопровождение деятельности коллективов базовых школ; вхождение в педагогическую профессию; сопровождение учебной и научно-исследовательской деятельности учащихся и студентов. Каждая линия взаимодействия направлена на целевую группу – субъекта отношений. Содержательная направленность взаимодействия



представлена по актуальным направлениям развития системы общего и непрерывного педагогического образования и предметным областям. Описана процедура формирования соглашений о сотрудничестве с базовыми школами и дорожных карт на основе плана мероприятий по реализации программы развития вуза.

Ключевые слова: базовая школа, единая федеральная система сопровождения педагогических работников, методическое сопровождение, модель взаимодействия, научно-методический центр, непрерывное развитие учителей, научно-методический центр сопровождения педагогических работников, педагогические работники, педагогический вуз, профессиональные компетенции, управленческие кадры.

Для цитирования: Барматина И. В., Варакута А. А., Марущак Е. Б. Совершенствование модели взаимодействия педагогических вузов с базовыми школами (на базе научно-методического центра сопровождения педагогических работников) // Вестник педагогических инноваций. 2023. № 4 (72). С. 5–25. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2304.01>

Финансирование. Выполнено в рамках проекта «Совершенствование модели взаимодействия педагогических вузов с базовыми школами и организации их методического сопровождения (на базе федерального центра научно-методического сопровождения педагогических работников)», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания № 073-03-2023-027 от 27.01.2023 г.

Original article

Improving the Model of Interaction between Pedagogical Universities and Basic Schools (Based on the Scientific and Methodological Center for the Support of Teaching Workers)

Irina V. Barmatina

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Alena A. Varakuta

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Evgeniya B. Marushchak

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. The article examines the problem of improving the model of interaction between a pedagogical university and basic schools in the context of involving higher education in the continuous development of teaching workers, developed and implemented by the Novosibirsk State Pedagogical University in 2021. The purpose of the article is to analyze the elements of the model, adjust and describe the updated model. The authors consider changes in the interaction between the university and schools, the place of the pedagogical university and the scientific and methodological center for support of teaching workers in the unified federal system of support for teaching workers. The authors clarified the characteristics of the basic school and classified the schools with which the university interacts on a regular basis. Based on an assessment of the compliance of the existing practice of interaction between the university and basic schools with regulatory requirements, the model was updated. The updated model highlights the processes of organizing methodological support for teaching staff and management personnel (based on the scientific and methodological



center for support of teaching workers) and support for educational and research activities of students. Lines of interaction: maintaining and developing professional competencies of teaching staff; maintaining and developing professional competencies of management personnel; scientific and methodological support for the activities of basic school teams; entry into the teaching profession; support of educational and research activities of students. Each line of interaction is aimed at a target group – the subject of the relationship. The content of the interaction is presented in current areas of development of the system of general and continuing pedagogical education and subject areas. The procedure for forming cooperation agreements with basic schools and road maps based on the action plan for the implementation of the university development program is described.

Keywords: basic school, unified federal system of support for teaching workers, methodological support, interaction model, scientific and methodological center, continuous development of teachers, scientific and methodological center for support of teaching workers, teaching workers, pedagogical university, professional competencies, managerial personnel.

For Citation: Barmatina I. V., Varakuta A. A., Marushchak E. B. Improving the Model of Interaction between Pedagogical Universities and Basic Schools (Based on the Scientific and Methodological Center for the Support of Teaching Workers). *Journal of Pedagogical Innovations*, 2023, no. 4 (72), pp. 5–25. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2304.01>

Funding. Completed within the framework of the project “Improving the model of interaction between pedagogical universities and basic schools and organizing their methodological support (based on the Federal Center for Scientific and Methodological Support of Teachers)”, which is being implemented with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation within the framework of state assignment no. 073-03-2023-027 of 27.01.2023.

Современные изменения в системе педагогического образования влияют на процедуры взаимодействия педагогических вузов и базовых школ. Эта статья является результатом исследования возможных путей совершенствования модели взаимодействия педагогического вуза и базовых школ в условиях вовлечения высшей школы в непрерывное развитие педагогических работников, разработанной и внедренной Новосибирским государственным педагогическим университетом (НГПУ) в 2021 г. [2].

Для педагогических вузов взаимодействие со школами актуально сегодня в аспекте реализации Концепции под-

готовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.¹, при этом наиболее важным видится включенность педагогических вузов в федеральную и региональную повестку, выявление, отбор и сопровождение педагогически одаренной молодежи.

В настоящее время взаимодействие педагогических вузов и базовых школ с целью обеспечения непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров осуществляется в рамках единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников

¹ Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.06.2022 № 1688-р [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (дата обращения: 22.08.2023).



и управленческих кадров (ЕФС СПР)², которая объединяет субъектов этой деятельности и определяет механизмы их взаимодействия: педагогические вузы (научно-методические центры сопровождения педагогических работников, созданные на базе педагогических вузов), школы, региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров и стажировочные площадки.

В региональной системе образования в рамках стратегической задачи³ повышения уровня профессиональной подготовки педагогических работников, престижа профессии учителя за вузами закреплена функция центров подготовки педагогических, научно-педагогических работников и работников организаций-работодателей к реализации современных программ непрерывного образования. В Новосибирской области в рамках ЕФС СПР функционирует центр непрерывного повышения профессионального мастерства на базе Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования (ЦНППМ НИПКиПРО), осуществляют деятельность муниципальные методисты-кураторы.

НГПУ обладает рядом конкурентных преимуществ на региональном уровне и создает условия для эффективного взаимодействия субъектов ЕФС СПР. На уровне Сибирского федерального округа⁴ Новосибирская область позиционируется как крупнейший научно-образовательный и инновационный центр.

Научно-методический центр сопровождения педагогических работников НГПУ (НМЦ СПР) выступает как стажировочная площадка при межрегиональном взаимодействии в рамках ЕФС СПР. НМЦ СПР активно взаимодействует с центрами Архангельской и Омской областей, Республики Коми и Ненецкого автономного округа. Проводятся выездные проектные сессии с участием представителей региональных органов исполнительной власти, научно-методических центров, региональных институтов развития образования и повышения квалификации, центров непрерывного повышения профессионального мастерства, системы высшего и среднего профессионального образования, методического актива региона. В настоящее время организациями-партнерами НМЦ СПР за пределами Новосибирской области (с которыми оформлены соглашения о сотрудничестве) являются ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» и вузы Оренбургской, Смоленской, Ярославской, Челябинской, Ульяновской, Саратовской областей.

В обозначенном контексте выстраивание взаимодействия педагогического вуза с базовыми школами имеет особую значимость для развития потенциала вуза и региональной системы образования.

Анализ сложившихся практик взаимодействия педагогических вузов со школами и результатов взаимодействия, опубликованных в научных изданиях в 2021–2023 гг. и размещенных на

² Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров: утв. распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174 [Электронный ресурс]. – URL: <https://vgarkro.ru/wp-content/uploads/2021/08/konczepczija-ot-6.08.2020-r-76.pdf> (дата обращения: 22.08.2023).

³ Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года: утв. постановлением Правительства Новосибирской области от 19.03.2019 № 105-п [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nso.ru/page/2412> (дата обращения: 22.08.2023).

⁴ Стратегия социально-экономического развития Сибирского федерального округа до 2035 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2023 г. № 129-п [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/drWrVydZYzvipBV3mBNArxTlxlgftuAM.pdf> (дата обращения: 22.08.2023).



официальных сайтах образовательных и иных организаций, показал следующее:

1) осуществляется переосмысление и структурирование направлений (линий) взаимодействия педагогических вузов и базовых школ с опорой на Программу развития педагогических образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Министерства просвещения Российской Федерации, на 2021–2024 гг.⁵;

2) конкретизируется содержание институциональных изменений вузов, направленных на развитие деятельности научно-методических центров сопровождения педагогических работников, созданных в рамках реализации Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров⁶ (Концепция ЕФС СПР);

3) включается во взаимодействие с базовыми школами обновленная инфраструктура вузов, усиленная технопарками универсальных педагогических компетенций и педагогическими технопарками «Кванториум»;

4) тиражируются эффективные инструменты взаимодействия педагогических вузов и школ;

5) расширяется информационное сопровождение мероприятий вузов в контексте взаимодействия со школами, направленного на профессиональный рост педагогических работников и управленческих кадров.

Как показывает практический опыт педагогических вузов, представленный в актуальных публикациях по данной

тематике, взаимодействие с базовыми школами реализуется по направлениям, которые соответствуют линиям взаимодействия, обозначенным в разработанной нами модели [2]:

1) поддержание и развитие профессиональных компетенций педагогических работников: научно-методическое сопровождение исследовательской деятельности учителей [13, с. 92; 14, с. 137–145; 26, с. 215]; сопровождение учителей в форме наставничества [5, с. 225; 28]; проведение обучающих семинаров, краткосрочных курсов, мастер-классов, конкурсов для учителей школ, методических олимпиад; организация научно-методических лабораторий [15, с. 68; 19, с. 6]; совместное определение тем исследования и анализ результатов на научно-практических конференциях [13, с. 92]; совместная реализация проектных семинаров [14, с. 137–145];

2) сопровождение учебной и научно-исследовательской деятельности учащихся и студентов: совместная образовательная деятельность обучающихся вуза и школы, организация и сопровождение научно-исследовательской (проектно-исследовательской) деятельности обучающихся [4, с. 166; 6, с. 77; 13, с. 91; 14, с. 137–145; 26, с. 215–217]; организация практик студентов в школах, а научных стажировок школьников в вузе [26, с. 217–218]; в рамках практики организация телемостов и видеомарафонов, творческих вечеров, квестов для учеников и родителей, виртуальных экскурсий по музеям, достопримечательностям зарубежных стран, телемо-

⁵ Программа развития педагогических образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Министерства просвещения Российской Федерации, на 2021–2024 годы: утв. распоряжением Минпросвещения России от 29.10.2020 № Р-118 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=802438#NsfNTvTrFqTS29p7> (дата обращения: 22.08.2023).

⁶ Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденная распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174 [Электронный ресурс]. – URL: <https://vgapkr.ru/wp-content/uploads/2021/08/konczepczyia-ot-6.08.2020-r-76.pdf> (дата обращения: 22.08.2023).



стов со сверстниками, культурно-просветительских проектов, мастер-классов [1, с. 61]; привлечение студентов к подготовке и проведению предметных олимпиад, соревнований, конкурсов, проверке конкурсных работ, руководству исследовательской работой школьников и разработке методических материалов, используемых в школе [4, с. 166]; элективные курсы по профильным предметам [6, с. 76], реализация моделей совместной деятельности со студентами (урок-задание, урок-проблематизация, урок-диалог, проектный семинар); определение тем проектно-исследовательской работы молодых педагогов [13, с. 91; 14, с. 137–145]; выявление обучающихся с повышенными способностями и склонностями к НИР [6, с. 77]; сопровождение одаренных детей с учетом их склонностей [19, с. 367–368]; развитие художественно одаренных детей в совместной деятельности школы, детского сада и вуза [24, с. 218–219]; научно-методическое сопровождение учащихся и поддержка талантливой молодежи в рамках проведения учебно-тренировочных сборов, олимпиад, научно-практических конференций [15, с. 68]; углубленное изучение школьных предметов на базе вуза с использованием ресурсов технопарков и кванториумов [8, с. 103];

3) научно-методическое сопровождение деятельности коллективов базовых школ: осуществление совместных исследований [6, с. 76; 9, с. 11], выявление запросов практики и внедрение результатов научных исследований в практику, например путем выполнения выпускных квалификационных работ по заказу школ [18, с. 214; 26, с. 215]; апробация и внедрение в школе научно обоснованных методических инициатив (например, применение инновационных идей на основе научных концептуариев культуры [16, с. 38]; проведение учебных занятий в логике терапевтической дидактики

[10, с. 49]; организация проектной деятельности по математике [25, с. 102–113]; научно-методическое сопровождение профессионального самоопределения школьников в процессе обучения географии [12, с. 27–37]); совершенствование программ дополнительного образования [9, с. 11]; формирование банка методических материалов преподавателями вуза совместно с учителями школы при непосредственном участии студентов педагогического вуза, проходящими практику в школе [9, с. 11]; создание, поддержание и актуализация ресурсов методической поддержки (онлайн-курсы, консультации, телеконференции, электронные библиотеки, доступ к научным библиотекам и информационным базам) [8, с. 104];

4) вхождение в педагогическую профессию: профессиональная ориентация школьников на педагогическую профессию [9, с. 11; 26, с. 217]; профориентация обучающихся и профилизация обучения, формирование образовательно-профессионального маршрута обучающегося [7, с. 77–78; 8, с. 103; 9, с. 11; 15, с. 68; 22, с. 231; 23, с. 20]; формирование активности обучающихся к освоению профессии, выбор профильных предметов, ЕГЭ, вуза, профиля подготовки [7, с. 77–78]; профессиональное самоопределение и организация профильного обучения [22, с. 231; 23, с. 20]; определение индивидуального образовательного маршрута абитуриентов в изучении дополнительных образовательных программ [23, с. 20]; вебинары, консультации по подготовке к олимпиадам и конкурсам, олимпиады школьников и интеллектуальные конкурсные мероприятия [15, с. 68]; работа подготовительных отделений и курсов для поступающих в вуз, профориентационные мероприятия (день открытых дверей и др.) [8, с. 103]; наставничество в форме участия учителей в практической



деятельности и обучении студентов – будущих учителей [27; с. 192–202]; подготовка студентов – будущих учителей [3, с. 143; 8, с. 104; 11, с. 120]; закрепление молодых учителей в образовательных организациях [26, с. 217].

По итогам проведенного анализа мы делаем вывод, что сложившиеся практики взаимодействия уточняются и расширяются с учетом положений Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.⁷ и актуальных задач социально-экономического развития регионов. При этом взаимодействие педагогических вузов и базовых школ охватывает не только вопросы организации сопровождения педагогических работников. Как отмечает Н. В. Чекалева, во взаимодействии педагогического вуза и базовой школы ключевым становится «выращивание» нового опыта, нового знания, новых отношений коллективной деятельности педагогов, исследовательской деятельности педагогического коллектива, с привлечением обучающихся, родителей, общественности [26, с. 216], «межпоколенческое взаимодействие (студенты – обучающиеся – взрослые педагоги)» дает возможность обогатить опыт коммуникации, учиться работать в разновозрастных коллективах и создавать новые решения для привычных задач с учетом региональных особенностей [26, с. 217–218]. О. А. Журкина, М. В. Пертая, М. П. Соловейкина определяют как результат взаимодействия вуза и школы создание инновационной информационно-образовательной среды по организации и осуществлению педагогической практики студентов, создание инновационной информационно-образовательной среды по развитию творческих способностей обучающихся,

что позволяет выявлять и стимулировать исследовательский потенциал обучающихся, выстраивать образовательные программы [9, с. 11–12]. Необходимость взаимной интегрированности образовательных процессов, науки и образования рассматривают и другие ученые, при этом отмечают как ее результат не только экспериментальную апробацию инновации образования в реальных практических условиях, но и положительные для вузов, школ и региональной системы образования, в том числе усиление практической подготовки студентов в рамках практик [3, с. 143; 8, с. 104]; формирование профессионального самоопределения и индивидуального стиля педагогической деятельности [11, с. 19].

Системообразующим элементом взаимодействия педагогического вуза и базовых школ в процессе научно-методического сопровождения педагогических работников является структурное подразделение педагогического вуза – НМЦ СПР. Его основная функция – поддержка линий взаимодействия вуза с базовыми школами в режиме «единого окна»: планирование взаимодействия, его сопровождение, мониторинг и оценка результатов. Направления деятельности НМЦ СПР и применяемый механизм взаимодействия на региональном и федеральном уровнях определены Концепцией ЕФС СПР (в ред. от 15.12.2022). По этой причине в 2022 г. изменено наименование центра НГПУ «межрегиональный научно-методический центр сопровождения педагогических работников “Учитель будущего”» на «научно-методический центр сопровождения педагогических работников», расширены виды деятельности (функции) НМЦ СПР (осуществление научной, методической, организационной, аналитиче-

⁷ Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.06.2022 № 1688-р [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (дата обращения: 22.08.2023).



ской, информационной, просветительской и иных видов деятельности с целью изучения и последующего внедрения лучших педагогических практик в образовательную деятельность), установлены направления деятельности центра в среднесрочной перспективе (развитие школьных воспитательных систем; научно-методическая поддержка педагогов дополнительного образования детей; технологии формирования управленческих компетенций руководителей образовательных организаций). При этом роль НМЦ в системе управления вуза не изменилась (координирующая, аналитическая, информационная функции).

В 2021 г. было определено, что реализация задач взаимодействия вуза с базовыми школами осуществляется силами проектных команд, функционально подчиненных руководителю НМЦ СПР [17, с. 13]:

а) по каждому направлению взаимодействия назначено ведущее укрупненное научно-образовательное подразделение (институт/факультет);

б) из числа руководящих сотрудников этого подразделения назначен ответственный сотрудник, который в дополнение к своим основным должностным обязанностям определяет линии взаимодействия с базовыми школами; составляет проекты дорожных карт взаимодействия с базовыми школами и обеспечивает их согласование со всеми заинтересованными сторонами; осуществляет формирование проектных команд по линиям взаимодействия с базовыми школами и курирует их работу; одобряет методические инициативы и другие материалы к размещению на сайте центра по курируемому направлению; осуществляет мониторинг дорожных карт, оценивает результативность и эффективность работы;

в) из числа профессорско-преподавательского состава подразделения назначены руководители проектных команд, сформированных для реализации одного

или нескольких мероприятий, которые осуществляют непосредственное взаимодействие с рабочими группами базовых школ.

НМЦ СПР способствует всесторонней и объективной оценке потенциала вуза, пониманию потребностей региональной системы образования и конкретных базовых школ. Поэтому выбор линий взаимодействия вуза с конкретной базовой школой, планирование взаимодействия и оценка результатов реализуется в совещательной форме через совместную работу руководителя центра и ответственных лиц институтов (факультетов).

Анализ практики функционирования НМЦ СПР в первые годы после создания показал наличие затруднений с определением актуальных проектов, образовательных событий (мероприятий) университета и региона, документированием оснований взаимодействия, а также установлением процедуры формирования проектных команд в соответствии с направлениями деятельности центра. Данные затруднения были устранены в ходе совместного обсуждения руководителями структурных подразделений вуза, базовых школ и ЦНППМ НИПКиПРО.

Однако практика определения линий взаимодействия с базовыми школами и формирования дорожных карт показала, что не все линии взаимодействия необходимо регламентировать дорожными картами и требуется уточнить (упростить) процедуру формирования карт и распределение ответственности по данному процессу (уменьшить количество участников) внутри вуза.

Анализ практики взаимодействия университета с организациями, являющимися базами практик, базами практической подготовки, стажировочными площадками, организациями, на базе которых функционируют классы педагогической направленности, показал, что требуется уточнение характеристик



базовой школы в рамках разработанной модели и системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. НГПУ взаимодействует с 636 (66 %) общеобразовательными учреждениями Новосибирской области, с 216 в других регионах Российской Федерации и с 38 зарубежными организациями. Кроме общеобразовательных учреждений при реализации образовательных программ по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки НГПУ взаимодействует с дошкольными образовательными учреждениями, учреждениями дополнительного образования, детскими оздоровительными лагерями, молодежными и социальными центрами.

При определении критериев отбора базовых школ на момент проектирования модели в 2021 г. важны были характеристики, которые обеспечивали бы эффективность системы сопровождения, достижение планируемого (успешного) результата. На наш взгляд, в настоящее время приоритеты смещены в сторону включенности вуза в решение региональной задачи подготовки и сопровождения педагогических кадров общеобразовательных организаций без учета их потенциала и статуса. Школы и учителя могут в инициативном порядке самостоятельно входить в данную систему. НМЦ СПР создает условия для этого – обеспечивает информационную поддержку процесса сопровождения педагогических работников и проводимых мероприятий. Но эффективность сопровождения педагогических работников обеспечивается в ходе управляемого процесса взаимодействия педагогического вуза со школами в рамках ЕФС СПР.

Таким образом, изменение нормативно-правового поля и потребности практикующих учителей, педагогических

коллективов и управленческих кадров обуславливают необходимость совершенствования модели взаимодействия педагогических вузов с базовыми школами (на базе научно-методического центра сопровождения педагогических работников), в том числе: 1) корректировку линий и направлений взаимодействия вуза и школы; 2) корректировку распределения ответственности и полномочий по реализации линий взаимодействия; 3) определение критериев отбора базовых школ по сопровождению педагогических работников.

Ранее мы обозначили как ключевую характеристику отбора базовых школ наличие инновационного потенциала, готовность продуктивно взаимодействовать с педагогическим вузом и выполнять роль региональной «точки роста» [2, с. 219]. Данная позиция соответствует практике других вузов, которые определяют характеристики базовых организаций: наличие опыта и истории взаимодействия с вузом в течение нескольких лет; участие и победы в конкурсах школ, внедряющих инновационные образовательные программы; достижения в инновационной деятельности и повышении качества образования; наличие практики согласования образовательных программ с вузом («подстраивание» содержания образования) [21, с. 15–16]; исследовательское содержание совместной деятельности, высокая активность школ в организации повышения квалификации учителей [20, с. 183–184], а также высокая степень готовности учителей школы к работе со студентами вуза [3, с. 145–146].

В российской системе образования сложилась практика выделения базовых школ вузов (стажировочные площадки, инновационные площадки, школы-лаборатории, школы с базовыми кафедрами и пр.) и базовых школ ФГБУ «Российская академия наук» (РАН). Статус «ба-



зовая школа РАН» присваивается⁸ общеобразовательной организации, которая:

- обеспечивает высокие результаты достижений школьников общеобразовательных организаций в предметных олимпиадах и конкурсах на федеральном и международном уровнях;

- использует для образовательной деятельности ресурсы научных институтов РАН и других научно-исследовательских и образовательных организаций, центров по работе с одаренными детьми;

- реализует кадровый потенциал, достаточный для формирования исследовательских умений обучающихся, развития у них основ научной деятельности;

- имеет опыт организации профильного обучения (углубленного изучения отдельных предметов), сетевого взаимодействия с другими образовательными организациями по решению задач развития исследовательских умений, творческих способностей обучающихся в области научных исследований.

Все базовые школы РАН Новосибирской области (МАОУ г. Новосибирска «Вторая Новосибирская гимназия», МБОУ г. Новосибирска «Инженерный лицей Новосибирского государственного технического университета», МБОУ г. Новосибирска «Гимназия № 1», МАОУ г. Новосибирска «Образовательный центр – гимназия № 6 “Горностай”», МБОУ г. Новосибирска «Лицей № 130 имени академика М. А. Лаврентьева») являются базовыми школами НГПУ и имеют статус стажировочной площадки, базы практик и базы практической подготовки.

Кроме этих школ, являются одновременно стажировочной площадкой, базой практик и базой практической подготов-

ки для НГПУ еще 6 школ и 1 дошкольное образовательное учреждение.

Базовые школы, которые участвовали в апробации модели взаимодействия в 2021 г. (МАОУ г. Новосибирска «Лицей № 9», МАОУ г. Новосибирска «Гимназия № 11 “Гармония”», МБОУ «Лицей Технополис»), имеют статус базы практик и базы практической подготовки. Из них 2 школы имеют статус стажировочной площадки (МАОУ г. Новосибирска «Лицей № 9», МАОУ г. Новосибирска «Гимназия № 11 “Гармония”»).

Следует отметить, что НГПУ осуществляет взаимодействие на регулярной основе не только с общеобразовательными учреждениями, но и с учреждениями дополнительного образования и дошкольными образовательными учреждениями. Доля этих учреждений значительно ниже, например 76 % стажировочных площадок НГПУ составляют общеобразовательные учреждения, дошкольные образовательные учреждения – 8 %, учреждения дополнительного образования – 4 %. Взаимодействие с ними и организация сопровождения педагогических работников этих организаций так же важны как для вуза, так и для региона. Развитие сети дошкольных образовательных организаций, совершенствование системы общего и дополнительного образования – это ключевые позиции образовательной политики органов власти Новосибирской области в 2023 г.⁹ Педагогические работники дошкольных образовательных учреждений и учреждений дополнительного образования являются полноправными участниками (субъектами) ЕФС СПР. Рассматриваемые далее характеристики базовых школ применимы и к дошкольным образовательным

⁸ Концепция проекта создания базовых школ РАН: утв. Комиссией РАН по научно-организационной поддержке базовых школ РАН 31.05.2019, протокол № 1 [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/eb8b31c2f278a4fc20f053a5b0f78c05/download/2019/> (дата обращения: 22.08.2023).

⁹ Обращение губернатора Новосибирской области А. Травникова к участникам пленарного заседания XXIII Съезда работников образования региона «Система образования Новосибирской области: новые вызовы – новые требования – новая ответственность» (25.08.2023).



учреждениям и учреждениям дополнительного образования.

Таким образом, можно обозначить следующие характеристики базовой школы. Школа может быть признана базовой для педагогического вуза по организации методического сопровождения при готовности коллектива к такой деятельности в долгосрочной перспективе. Предыстория взаимодействия вуза со школой, материально-техническая база, кадровый потенциал коллектива влияют на успешность взаимодействия, но не являются обязательными условиями получения статуса «базовая школа».

Такая характеристика, как наличие статуса школы с низкими образовательными результатами, не является препятствием к получению статуса базовой школы. Тем более что реализация мер поддержки молодых учителей, работающих в сельской местности и школах с низкими образовательными результатами, является актуальным направлением для Новосибирской области¹⁰ и, вероятнее всего, для других регионов России.

Среди школ, с которыми вуз взаимодействует на регулярной основе, можно выделить следующие группы:

1) базовые школы, на базе которых проводятся мероприятия для других базовых школ, относящихся к группе школ с низкими образовательными результатами или школ с меньшим потенциалом;

2) базовые школы, включенные в проект по сопровождению педагогических работников и управленческих кадров;

3) базовые школы, осуществляющие регулярное многолетнее взаимодействие с вузом, не принимающие участие в проекте по сопровождению педагогических работников и управленческих кадров;

4) школы, не относящиеся к базовым (с которыми не оформлены отношения договорами о сотрудничестве).

Школы могут менять статус (базовая / не базовая) при изменении своего потенциала.

С базовыми школами, включенными в проект по сопровождению педагогических работников и управленческих кадров, заключается соответствующее соглашение о сотрудничестве (договор), в котором указываются линии взаимодействия, и оформляется дорожная карта.

При совершенствовании модели мы ставили задачу оценки соответствия сложившейся практики взаимодействия университета с базовыми школами нормативным требованиям и поиска участков деятельности, требующих дополнительного нормативного регулирования.

С уточнением принципов функционирования ЕФС СПР и концепции подготовки педагогических кадров сняты многие вопросы, связанные с пониманием того, как устанавливается взаимодействие, распределяются роли и функции субъектов научно-методической деятельности различных уровней, осуществляющих сопровождение системы методической работы, направленной на преодоление профессиональных дефицитов и развитие профессионального мастерства педагогических работников. Это определило путь совершенствования модели в части дальнейшей структуризации направлений взаимодействия.

Взаимодействие педагогического вуза с базовыми школами полностью соответствует уставной деятельности вуза и реализуется в рамках основных и иных видов деятельности, таких как:

1) научная деятельность;

2) образовательная деятельность;

3) организация проведения общественно значимых мероприятий в сфере образования, науки и молодежной политики;

¹⁰ Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года: утв. постановлением Правительства Новосибирской области от 19.03.2019 № 105-п [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nso.ru/page/2412> (дата обращения: 22.08.2023).



4) экспертная и оценочная деятельность, в том числе оказание услуг по экспертизе научных и научно-образовательных проектов и программ;

5) выполнение аналитических работ, разработка и внедрение результатов интеллектуальной деятельности;

6) организация и проведение стажировок и практик;

7) выполнение учебно-методических и научно-методических работ.

Педагогический вуз в ЕФС СПР является стажировочной площадкой, осуществляющей деятельность по трансляции позитивного инновационного опыта, эффективных педагогических и управленческих практик, в процессе реализации дополнительных профессиональных программ. НМЦ СПР как структурное подразделение вуза и одновременно звено ЕФС СПР:

– проводит прикладные исследования образовательных систем;

– тиражирует образовательные практики;

– внедряет научные достижения и передовые педагогические технологии в сферу образования.

При этом взаимодействие со школами осуществляется путем:

1) разработки и реализации программ дополнительного профессионального образования;

2) проведения научных, образовательных и просветительских мероприятий;

3) непосредственного взаимодействия с педагогическими работниками и управленческими кадрами.

Помимо перечисленных видов деятельности, закрепленных за НМЦ СПР, при взаимодействии со школами педагогический вуз осуществляет регулярную

деятельность по обеспечению качества реализации образовательных программ высшего образования. Эта деятельность реализуется научно-образовательными и иными структурными подразделениями вуза самостоятельно, без участия НМЦ СПР (вне ЕФС СПР). Таким образом, целесообразно в модели взаимодействия педагогических вузов и базовых школ выделить деятельность по организации методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (на базе НМЦ СПР) и сопровождения учебной и научно-исследовательской деятельности учащихся и студентов в отдельные линии.

Структура линий взаимодействия и их содержание проанализированы на соответствие концепции ЕФС СПР и стратегии развития региональной системы образования. Так, актуальной задачей для Новосибирской области¹¹ является реализация мер поддержки молодых учителей, работающих в сельской местности и школах с низкими образовательными результатами. Для закрытия сложных вакансий в Новосибирской области реализуется проект «Сетевой учитель», по особо дефицитной специальности «иностранный язык» в реализации проекта участвуют студенты Новосибирского государственного педагогического университета. Область активно внедряет наставничество в рамках единой федеральной целевой модели наставничества. Вклад НГПУ в решение обозначенной региональной задачи – сопровождение молодых педагогов в рамках трех проектов университета: «Поддержка молодых классных руководителей», «Формирование имиджа молодого педагога», «Методическая

¹¹ Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года: утв. постановлением Правительства Новосибирской области от 19.03.2019 № 105-п [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nso.ru/page/2412> (дата обращения: 22.08.2023).



копилка». Другой актуальной задачей для Новосибирской области¹² является повышение уровня профессиональных компетенций управленческих команд общеобразовательных организаций. Одним из путей решения этой задачи являются реализуемые университетом магистерские программы и программы дополнительного профессионального образования. Обозначенные региональные задачи находятся в проблемном поле концепции ЕФС СПР, рассматривающей в качестве субъектов сопровождения педагогических работников и управленческие кадры общеобразовательных организаций, в том числе в качестве отдельной целевой группы – педагогических работников до 35 лет в первые три года работы. На основании этого в обновленной модели:

1) выделена новая линия взаимодействия «Поддержание и развитие профессиональных компетенций управленческих кадров»;

2) скорректирована направленность линии взаимодействия «Вхождение в педагогическую профессию» – в обновленной модели субъектами взаимодействия данной линии являются молодые педагоги в возрасте до 35 лет и в первые три года работы, а также трудоустроенные студенты;

3) в линию «Сопровождение учебной и научно-исследовательской деятельности учащихся и студентов» включено сопровождение классов психолого-педагогической направленности (профилизация и изучение на повышенном уровне отдельных предметов).

Кроме этого, в модели изменена последовательность представления линий с учетом их компоновки по процессам организации методического сопрово-

ждения педагогических работников и управленческих кадров (на базе НМЦ СПР) и сопровождения учебной и научно-исследовательской деятельности учащихся и студентов.

Содержательная направленность взаимодействия расширилась темами, которые были закреплены за НМЦ СПР Минпросвещения России: развитие школьных воспитательных систем; научно-методическая поддержка педагогов дополнительного образования детей; технологии формирования управленческих компетенций руководителей образовательных организаций. В рамках этого поручения НГПУ участвует в реализации проектов по социально-педагогическому сопровождению детей-мигрантов, научно-методическому сопровождению подготовки классных руководителей и кураторов студенческих групп в условиях внедрения программы воспитания; подготовки советников директоров школ по воспитанию и др.

Ранее при построении модели, опираясь на специфику развития Новосибирской области по инновационному сценарию, закреплённому в стратегии социально-экономического развития области до 2030 г., мы выбрали три предметные области – направления взаимодействия: естественно-научное, гуманитарное и технологическое. В обновленной модели гуманитарное направление переименовано в социально-гуманитарное в связи с уточнением предметного содержания в части сопровождения классов психолого-педагогической направленности. Включенные в модель предметные области актуальны не только для общеобразовательных организаций, но и для учреждений

¹² Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года: утв. постановлением Правительства Новосибирской области от 19.03.2019 № 105-п [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nso.ru/page/2412> (дата обращения: 22.08.2023).



дополнительного образования детей¹³ и находятся в сфере интересов НМЦ СПР, направленных на педагогов дополнительного образования детей и педагогических работников общеобразовательных организаций.

Обновленную структурную модель взаимодействия педагогических вузов и базовых школ и организации их мето-

дического сопровождения можно представить в форме мультиграфа, узлами которого являются педагогический вуз и базовая школа, а ребрами – линии взаимодействия вуза и базовой школы, при этом в каждой паре «вуз – базовая школа» взаимодействие можно описать структурной моделью, представленной на рисунке.

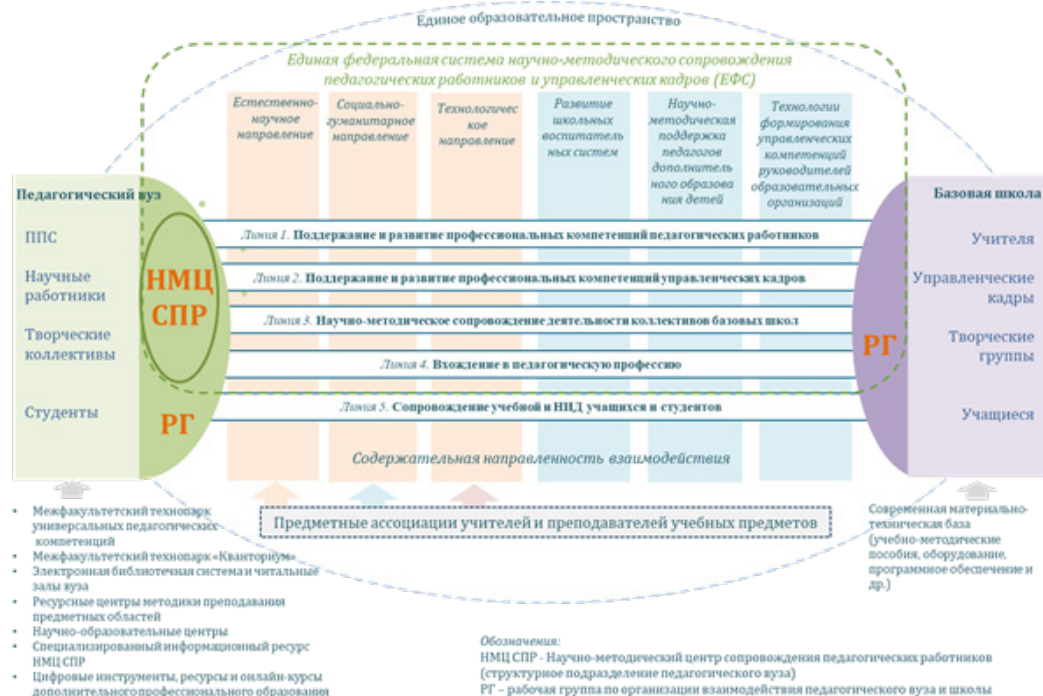


Рис. Модель взаимодействия педагогических вузов и базовых школ и организации их методического сопровождения (на базе НМЦ СПР)

Линии взаимодействия определены задачами взаимодействия вуза и базовой школы: поддержание и развитие профессиональных компетенций педагогических работников (линия 1); поддержание и развитие профессиональных компетенций управленческих кадров (линия 2); научно-методическое сопровождение деятельности коллективов базовых школ (линия 3); вхождение в педагогическую профессию (линия 4); сопровождение

учебной и научно-исследовательской деятельности учащихся и студентов (линия 5). Линии 1–4 поддерживаются НМЦ СПР и функционируют в рамках ЕФС СПР. Линия 5 отражает регулярное взаимодействие вуза и школы в рамках реализации образовательных программ высшего образования (вуз), образовательных программ основного общего и среднего общего образования (школа).

¹³ Обращение губернатора Новосибирской области А. Травникова к участникам пленарного заседания XXIII Съезда работников образования региона «Система образования Новосибирской области: новые вызовы – новые требования – новая ответственность» (25.08.2023).

Каждая линия взаимодействия отражает целевую группу – субъекта отношений, на сопровождение которого ориентированы мероприятия: педагогические работники (линия 1), управленческие кадры (линия 2), коллективы школ, внутришкольные творческие группы (линия 3), молодые педагоги в возрасте до 35 лет и в первые три года работы, трудоустроенные студенты (линия 4), обучающиеся (учащиеся и студенты) (линия 5). Научно-педагогические работники вуза участвуют во всех линиях взаимодействия индивидуально и в составе творческих коллективов. Апробация и трансфер педагогических идей и технологий осуществляется по линиям взаимодействия 1–4.

Линии взаимодействия могут уточняться и изменяться в зависимости от особенностей региональной системы образования, потенциала педагогического вуза и базовых школ. В рамках каждой линии могут реализовываться различные виды мероприятий.

Содержательная направленность взаимодействия представлена по трем предметным областям и трем темам: естественно-научное направление, социально-гуманитарное направление, технологическое направление, развитие школьных воспитательных систем, научно-методическая поддержка педагогов дополнительного образования детей, технологии формирования управленческих компетенций руководителей образовательных организаций. Для учета потребностей и интересов профессионального сообщества, единого толкования потребностей и интересов учителей направленность содержательной работы с базовыми школами уточняется в ходе взаимодействия вуза с предметными ассоциациями учителей и преподавателей учебных предметов.

Для обеспечения взаимодействия используются кадровые, инфраструк-

турные и финансовые ресурсы вуза и школы, необходимые для реализации программ дополнительного профессионального образования, проведения научных, образовательных и просветительских мероприятий и пр. Для базовых школ педагогический университет предоставляет: межфакультетский технопарк универсальных педагогических компетенций, межфакультетский технопарк «Кванториум», электронную библиотечную систему и читальные залы, ресурсные центры методики преподавания предметных областей, научно-образовательные центры, специализированный информационный ресурс НМЦ СПР, цифровые инструменты, информационную систему «Педагогические кадры Новосибирской области» (разработчик и оператор – НГПУ), ресурсы и онлайн-курсы дополнительного профессионального образования.

Системообразующим элементом модели является НМЦ СПР. Центр имеет особую роль в системе управления вуза – «единое окно» взаимодействия вуза и школы, он обеспечивает эффективность организации методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, координирует деятельность подразделений вуза и проектных команд. Он выполняет координирующую, аналитическую и информационную функции, обеспечивает согласованность действий всех участников взаимодействия, в том числе с региональными органами государственной власти и ЕФС СПР, региональными профессиональными объединениями педагогических работников. Кроме этого, центр организует оформление соглашений с базовыми школами и дорожных карт, анализирует соответствие деятельности программе взаимодействия между региональными органами исполнительной власти, педагогическим вузом и другими образовательными организациями,



программе взаимодействия вуза с профессиональными объединениями педагогических работников.

Взаимодействие вуза с базовыми школами по сопровождению педагогических работников и управленческих кадров регламентируется соглашениями о взаимодействии, в которых определены линии и содержательная направленность взаимодействия, обязательства и ответственность сторон. Соглашения составляются с базовыми школами, принимающими участие в проекте по сопровождению педагогических работников и управленческих кадров. Соглашения с базовыми школами формализуют намерения базовых школ взаимодействовать с педагогическим вузом по линиям и направлениям взаимодействия, определяют содержание дорожных карт взаимодействия. Опираясь на сложившуюся практику, мы установили горизонт планирования для формирования дорожных карт в 3 года. Это соответствует периодичности закрепления тем за НМЦ СПР (направлений, актуальных для системы общего образования и непрерывного педагогического образования) Минпросвещения России.

В НГПУ разработана типовая дорожная карта, которая содержит группы мероприятий по направлениям деятельности НМЦ СПР по ЕФС СПР с указанием их принадлежности к линии взаимодействия (целевой группы). Руководитель НМЦ СПР компонует дорожную карту школы на основе типовой карты и линий взаимодействия, включенных в соглашение о сотрудничестве. Конкретизация по мероприятиям (действиям) осуществляется в годовых планах взаимодействия.

Ежегодно в вузе составляется план мероприятий по реализации программы развития. На его основе руководитель НМЦ СПР формирует годовой план мероприятий взаимодействия со школами, в который включаются все мероприятия

с указанием их принадлежности к линии взаимодействия (целевой группы). Структура плана соответствует структуре дорожной карты. План мероприятий размещается на информационном ресурсе НМЦ СПР и направляется в базовые школы. Школы могут инициировать свое участие в мероприятии вуза в качестве активного участника, посетителя или в другой форме, а также могут предложить свои мероприятия для включения в план. В начале учебного года со школами уточняется список молодых педагогов и трудоустроенных студентов – потенциальных участников взаимодействия.

Важную роль в организации взаимодействия вуза с базовыми школами играет оценка эффективности взаимодействия, включающая двунаправленную оценку (как со стороны вуза, так и со стороны школы) на основе согласованных качественных и количественных показателей. Так, качественным показателем может выступать выполнение дорожной карты (в полном объеме, частично); количественными показателями для вуза – количество педагогических работников базовых школ, принимающих участие в мероприятии(-ях) дорожной карты (чел.; в динамике по годам); количество педагогических работников вуза, вовлеченных в мероприятия дорожной карты (чел.; в динамике по годам); увеличение объемов (расширение источников финансирования) мероприятий дорожной карты (тыс. руб./ед.) и др.; количественными показателями для базовой школы – количество педагогических работников, принимающих участие в мероприятии(-ях) дорожной карты (чел.; в динамике по годам); количество мероприятий вуза, в которых принимали участие педагогические работники школы (ед.; в динамике по годам) и др. При оценке эффективности взаимодействия как со стороны вуза,



так и стороны школы следует учитывать удовлетворенность субъектов взаимодействия результатами этого взаимодействия, долю молодых специалистов, охваченных методическим сопровождением в течение первых трех лет работы (со стороны вуза – границы применения показателя – регион).

Взаимодействие по описанной модели может разворачиваться в отношении каждой базовой школы с учетом ее потенциала и потребностей.

В заключение отметим, что актуализацию представленной модели следует осуществлять раз в три года в соответ-

ствии с периодичностью обновления направлений НМЦ СПР (тем), актуальных для системы общего образования и непрерывного педагогического образования, закрепляемых за центром Минпросвещения России.

Педагогический вуз выступает инициатором взаимодействия со школами, при этом он может применять только превентивные меры. Вуз – драйвер взаимодействия, проводник идей, он анализирует стратегии развития образования региона и насыщает взаимодействие конкретными мероприятиями и действиями.

Список источников

1. *Аитов В. Ф., Галимова Х. Х., Карташова В. Н.* Педагогический университет и общеобразовательная школа: актуальные проблемы взаимодействия // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2021. – № 1 (53). – С. 56–65.
2. *Барматина И. В., Варакута А. А., Марущак Е. Б.* Модель взаимодействия педагогического вуза с базовыми школами в условиях вовлечения высшей школы в непрерывное развитие педагогических работников // Философия образования. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 212–227.
3. *Виноградов В. Л., Панфилов А. Н., Панфилова В. М., Рахманова А. Р.* Интегрированное образовательное пространство вуза и школы как основа практико-ориентированной подготовки будущих учителей // Психологическая наука и образование. – 2015. – Т. 20, № 5. – С. 36–46.
4. *Воробьев Г. А., Фомина Т. П.* Модель взаимодействия образовательных учреждений в условиях инновационно-интегративной парадигмы // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2020. – № 3 (59). – С. 166–173.
5. *Гаврутенко Т. В.* Модель управления развитием наставничества молодых учителей в кооперативном взаимодействии «школа – вуз» // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 4 (83). – С. 225.
6. *Демуцкая З. А., Галдина Н. А.* Школа плюс вуз: модель взаимодействия // Аккредитация в образовании. – 2010. – № 2 (37). – С. 76–77.
7. *Дмитриев Н. А.* Теоретическая модель сетевого взаимодействия «школа – вуз» в системе профессионального образования // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 3-2. – С. 74–81.
8. *Жадаева А. В., Жадаев Ю. А., Селезнев В. А.* Стратегическое партнерство «школа – вуз» в условиях технологической трансформации России // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 10 (153). – С. 100–107.
9. *Журкина О. А., Пертая М. В., Соловейкина М. П.* Социальное партнерство педагогического вуза и школы как механизм профессионального воспитания будущего педагога // Поволжский педагогический поиск. – 2021. – № 1 (35). – С. 8–13.
10. *Зайдман И. Н.* Внедрение компонентов терапевтической дидактики в обучение детей XXI века // Вестник педагогических инноваций. – 2019. – № 4 (56). – С. 49–56.



11. *Землянская Е. Н.* Инновационная начальная школа: подготовка магистров по педагогике в условиях сетевого взаимодействия. – М.: Изд-во МПГУ, 2015. – 216 с.
12. *Ионова Н. В., Шимлина И. В.* Научно-методическое сопровождение профессионального самоопределения школьников в процессе обучения географии: модель и инструментарий // Профильная школа. – 2023. – Т. 11, № 5. – С. 27–37.
13. *Ковалевская Е. Н., Курьянович А. В., Гайворонская А. В., Дукмас А. И.* Вуз – школа: содержание, формы, концептуальные аспекты взаимодействия участников сетевого образовательного проекта // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2019. – № 2 (199). – С. 90–97.
14. *Ковалевская Е. Н., Курьянович А. В., Дукмас А. И.* Организация проектного семинара в практике взаимодействия вуза и школы: образовательное содержание совместной деятельности // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – № 1 (29). – С. 137–145.
15. *Лапина М. В., Кулебякина М. Ю.* Взаимодействие вуза и школы как условие развития исследовательской компетентности школьников // Гуманитарные науки и образование. – 2017. – № 3 (31). – С. 64–71.
16. *Мишатица Н. Л., Быстрицкая М. А.* Социальное партнерство «школа – вуз» в условиях экономики знаний // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2016. – № 182. – С. 37–43.
17. *Барматина И. В., Варакута А. А., Кохан Н. В., Марущак Е. Б.* Научно-методическое сопровождение педагогических работников в процессе взаимодействия педагогического вуза и базовых школ // Вестник педагогических инноваций. – 2021. – № 4 (64). – С. 5–19.
18. *Николаева А. Д., Неустроева А. Н.* Базовая школа и вуз: новые вызовы и перспективы // Современные наукоемкие технологии. – 2022. – № 2. – С. 211–215.
19. *Обутова А. Д., Голиков А. И., Сапалова Д. У.* Взаимодействие вуза и школы как условие сопровождения одаренных детей и подростков // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 362.
20. *Прозументова Г. Н.* Потенциал взаимодействия вузов и школ: эмпирические модели // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 358. – С. 182–187.
21. *Прозументова Г. Н.* Взаимодействие вузов и школ: потенциал стратегии гуманитаризации в управлении инновациями для становления Открытого образовательного пространства региона // Взаимодействие вузов и школ для становления Открытого образовательного пространства: потенциал, проблемы, задачи управления. – Томск: Изд-во ТГУ, 2013. – С. 11–42.
22. *Русских И. Т., Костылев В. Н.* Опыт организации модели сетевого взаимодействия вуза с сельскими школами по профильному обучению // Казанская наука. – 2014. – № 12. – С. 231–234.
23. *Самерханова Э. К., Имжарова З. У.* Сетевая электронная школа для абитуриентов как модель сетевого взаимодействия в системе «школа – вуз» // Вестник Мининского университета. – 2015. – № 3 (11). – С. 19.
24. *Тагильцева Н. Г.* Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения, школы и вуза в работе с художественно одаренными детьми // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 3 (40). – С. 217–219.
25. *Таранова М. В., Одинокова Е. В.* Разработка содержания школьного образовательного проекта в рамках сетевого взаимодействия методического объединения учителей математики: проблемы и опыт их решения // Вестник педагогических инноваций. – 2023. – № 3 (71). – С. 102–113.
26. *Чекалева Н. В.* Современные тенденции взаимодействия педагогического вуза и базовой школы // Познание и деятельность: от прошлого к настоящему: материалы II Всероссийской междисциплинарной научной конференции (Омск, 03 декабря 2020 г.). – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2020. – С. 211–219.



27. Gallo-Fox J., Scantlebury K. Coteaching as professional development for cooperating teachers // *Teaching and Teacher Education*. – 2016. – Vol. 60, Issue 1. – Pp. 191–202. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.08.007>

28. Zimmer W. K., Matthews S. D. A virtual coaching model of professional development to increase teachers' digital learning competencies // *Teaching and Teacher Education*. – 2022. – Vol. 109, Issue 9. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103544>

References

1. Aitov V. F., Galimova Kh. Kh., Kartashova V. N. Pedagogical University and secondary school: current problems of interaction. *Psychology of education in a multicultural space*, 2021, no. 1 (53), pp. 56–65. (In Russian)

2. Barmatina I. V., Varakuta A. A., Marushchak E. B. Model of interaction between a pedagogical university and basic schools in the conditions of involving higher education in the continuous development of teaching staff. *Philosophy of Education*, 2021, vol. 21, issue 4, pp. 212–227. (In Russian)

3. Vinogradov V. L., Panfilov A. N., Panfilova V. M., Rakhmanova A. R. Integrated educational space of university and school as the basis for practice-oriented training of future teachers. *Psychological Science and Education*, 2015, vol. 20, issue 5, pp. 36–46. (In Russian)

4. Vorobyov G. A., Fomina T. P. Model of interaction of educational institutions in the conditions of the innovation-integrative paradigm. *Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after. N. I. Lobachevsky. Series: Social Sciences*, 2020, no. 3 (59), pp. 166–173. (In Russian)

5. Gavrutenko T. V. Model for managing the development of mentoring of young teachers in cooperative interaction “school – university”. *World of science, culture, education*, 2020, no. 4 (83), pp. 225. (In Russian)

6. Demutskaya Z. A., Galdina N. A. School plus university: model of interaction. *Accreditation in education*, 2010, no. 2 (37), pp. 76–77. (In Russian)

7. Dmitriev N. A. Theoretical model of network interaction “school – university” in the system of professional education. *News of the Tula State University. Humanitarian sciences*, 2013, no. 3-2, pp. 74–81. (In Russian)

8. Zhadaeva A. V., Zhadaev Yu. A., Seleznev V. A. Strategic partnership “school – university” in the conditions of technological transformation of Russia. *News of the Volgograd State Pedagogical University*, 2020, no. 10 (153), pp. 100–107. (In Russian)

9. Zhurkina O. A., Pertaya M. V., Soloveikina M. P. Social partnership between a pedagogical university and school as a mechanism for the professional education of a future teacher. *Volga region pedagogical search*, 2021, no. 1 (35), pp. 8–13. (In Russian)

10. Zaidman I. N. Introduction of components of therapeutic didactics into the education of children of the 21st century. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2019, no. 4 (56), pp. 49–56. (In Russian)

11. Zemlyanskaya E. N. *Innovative primary school: training masters in pedagogy in the context of network interaction*. Moscow: Publishing house of the Moscow Pedagogical State University, 2015, 216 p. (In Russian)

12. Ionova N. V., Shimlina I. V. Scientific and methodological support for professional self-determination of schoolchildren in the process of teaching geography: model and tools. *Profile school*, 2023, vol. 11, issue 5, pp. 27–37. (In Russian)

13. Kovalevskaya E. N., Kuryanovich A. V., Gaivoronskaya A. V., Dukmas A. I. University – school: content, forms, conceptual aspects of interaction between participants in a network educational project. *Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*, 2019, no. 2 (199), pp. 90–97. (In Russian)

14. Kovalevskaya E. N., Kuryanovich A. V., Dukmas A. I. Organization of a project seminar in the practice of interaction between a university and a school: educational



content of joint activities. *Scientific and pedagogical review*, 2020, no. 1 (29), pp. 137–145. (In Russian)

15. Lapshina M. V., Kulebyakina M. Yu. Interaction between university and school as a condition for the development of research competence of schoolchildren. *Humanities and Education*, 2017, no. 3 (31), pp. 64–71. (In Russian)

16. Mishatina N. L., Bystritskaya M. A. Social partnership “school – university” in the conditions of the knowledge economy. *News of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen*, 2016, no. 182, pp. 37–43. (In Russian)

17. Barmatina I. V., Varakuta A. A., Kokhan N. V., Marushchak E. B. Scientific and methodological support for teaching staff in the process of interaction between a pedagogical university and basic schools. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2021, no. 4 (64), pp. 5–19. (In Russian)

18. Nikolaeva A. D., Neustroeva A. N. Basic school and university: new challenges and prospects. *Modern science-intensive technologies*, 2022, no. 2, pp. 211–215. (In Russian)

19. Obutova A. D., Golikov A. I., Sapalova D. U. Interaction between university and school as a condition for supporting gifted children and adolescents. *Modern problems of science and education*, 2012, no. 6, pp. 362. (In Russian)

20. Prozumentova G. N. Potential for interaction between universities and schools: empirical models. *Bulletin of Tomsk State University*, 2012, no. 358, pp. 182–187. (In Russian)

21. Prozumentova G. N. Interaction of universities and schools: the potential of a humanization strategy in innovation management for the formation of an Open educational space in the region. *Interaction of universities and schools for the formation of an Open educational space: potential, problems, management tasks*. Tomsk: Publishing house of the National Research Tomsk State University, 2013, pp. 11–42. (In Russian)

22. Russkikh I. T., Kostylev V. N. Experience in organizing a model of network interaction between a university and rural schools for specialized education. *Kazan Science*, 2014, no. 12, pp. 231–234. (In Russian)

23. Samerkhanova E. K., Imzharova Z. U. Network electronic school for applicants as a model of network interaction in the school – university system. *Bulletin of Minin University*, 2015, no. 3 (11), pp. 19. (In Russian)

24. Tagiltseva N. G. Interaction of preschool educational institutions, schools and universities in working with artistically gifted children. *World of Science, Culture, Education*, 2013, no. 3 (40), pp. 217–219. (In Russian)

25. Taranova M. V., Odinokova E. V. Development of the content of a school educational project within the framework of network interaction of a methodological association of mathematics teachers: problems and experience in solving them. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2023, no. 3 (71), pp. 102–113. (In Russian)

26. Chekaleva N. V. Modern trends in the interaction of a pedagogical university and a basic school. *Cognition and activity: from past to present: materials of the II All-Russian interdisciplinary scientific conference* (Omsk, December 03, 2020). Omsk: Publishing house of the Omsk State Pedagogical University, 2020, pp. 211–219. (In Russian)

27. Gallo-Fox J., Scantlebury K. Coteaching as professional development for cooperating teachers. *Teaching and Teacher Education*, 2016, vol. 60, issue 1, pp. 191–202. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.08.007>

28. Zimmer W. K., Matthews S. D. A virtual coaching model of professional development to increase teachers’ digital learning competencies. *Teaching and Teacher Education*, 2022, vol. 109, issue 9. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103544>

Информация об авторах

Барматина Ирина Валерьевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры управления образованием, начальник управления менеджмента качества, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-8642-0721>, barmatinaiv@mail.ru



Варакута Алена Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных систем и цифрового образования, начальник отдела аудита и мониторинга качества, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0001-6111-0527>, varakutaa@mail.ru

Марущак Евгения Борисовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры управления образованием, проректор по региональному взаимодействию и дополнительному образованию, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0001-9280-592X>, em1902@bk.ru

Information about the Authors

Irina V. Barmatina – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Education Management, Head of the Quality Management Department, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-8642-0721>, barmatinaiv@mail.ru

Alena A. Varakuta – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Information Systems and Digital Education, Head of the Audit and Quality Monitoring Department, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0001-6111-0527>, varakutaa@mail.ru

Evgeniya B. Marushchak – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Education Management, Vice-Rector for Regional Cooperation and Additional Education, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0001-9280-592X>, em1902@bk.ru

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: Authors have all made an equivalent contribution to preparing the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

Поступила: 02.09.2023, одобрена после рецензирования: 19.10.2023, принята к публикации: 02.11.2023.

Received: 02.09.2023; approved after peer review: 19.10.2023; accepted for publication: 02.11.2023.

