

ИННОВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Вестник педагогических инноваций. 2024. № 1 (73)

Journal of Pedagogical Innovations, 2024, no. 1 (73)

Научная статья

УДК 371.263

DOI: 10.15293/1812-9463.2401.04

Демонстрационный экзамен в современной системе фондов оценочных средств в педагогическом университете

Фетисов Александр Сергеевич

*Воронежский государственный педагогический университет,
г. Воронеж, Россия*

Горбунова Наталья Владимировна

*Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия*

Кудинова Юлия Валерьевна

*Воронежский государственный педагогический университет,
г. Воронеж, Россия*

Аннотация. *Введение.* Проблема исследования заключается в необходимости поиска эффективных процедур оценивания компетентности и уровня готовности к профессиональной деятельности будущих специалистов, их готовности к работе в условиях неопределенности. *Цель* исследования заключается в выявлении возможностей использования демонстрационного экзамена для повышения качества реализации образовательных программ высшего образования и обеспечения эффективности процедуры оценивания. *Методы.* В исследовании проводились анализ и синтез аналитических данных, диссертационных исследований, нормативно-законодательной базы. *Результаты.* Выявлено, что одним из вариантов совершенствования процедуры оценивания в структуре итоговой аттестации в педагогическом образовании является демонстрационный экзамен. В основу содержания заданий, независимо от профиля подготовки будущих педагогов, заложены положения профессиональных стандартов, что определяет их форму – ситуационные задания, проблемные задачи или кейсы. Задачи могут опираться на основной предметный вид деятельности либо включать общепедагогическую ситуацию и входить в фонд оценочных средств. Созданные фонды оценочных средств, предусмотренные требованиями примерных образовательных программ, представляют собой систему оценивания уровня сформированности компетенций. *Выводы.* Практико-ориентированный, объективный и наглядный характер демонстрационного экзамена позволяет выявить уровень сформированных компетенций и оценить возможные пробелы для дальнейшей доработки профессиональных качеств выпускника в образовательном процессе. Авторская инновация заключается в использовании демонстрационного экзамена для внутренней независимой оценки качества



образования, внешней оценки определения уровня подготовки педагогических кадров университетом, итоговой и промежуточной аттестации.

Ключевые слова: демонстрационный экзамен, фонд оценочных средств, подготовка педагогов, компетенции.

Для цитирования: Фетисов А. С., Горбунова Н. В., Кудинова Ю. В. Демонстрационный экзамен в современной системе фондов оценочных средств в педагогическом университете // Вестник педагогических инноваций. – 2024. – № 1 (73). – С. 46–55. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2401.04>

Original article

Demonstration Exam in the Modern System of Assessment Funds at the Pedagogical University

Alexander S. Fetisov

Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia

Natalia V. Gorbunova

Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky, Simferopol, Russia

Yulia V. Kudinova

Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia

Annotation. *Introduction.* The problem of the study involves the need to find effective procedures for assessing the competence and level of readiness for professional activities of future specialists, their readiness to work in conditions of uncertainty. The *aim* of the study is to identify the possibilities of using the demonstration exam to improve the quality of implementation of educational programs of higher education and to ensure the effectiveness of the assessment procedure. *Methods:* analysis and synthesis of analytical data, dissertation researches, regulatory and legislative framework. *Outcomes.* It is revealed that one of the options for improving the assessment procedure in the structure of final certification in pedagogical education is a demonstration exam. The content of the tasks, regardless of the training profile of future teachers, is based on the provisions of professional standards, which determines their form – situational tasks, problem tasks or cases. Tasks can be based on the main subject type of activity, or include a general pedagogical situation and be included in the fund of assessment tools. The created funds of assessment tools, provided for by the requirements of exemplary educational programs, are a system for assessing the level of competence formation. *Conclusion.* The practice-oriented, objective and visual nature of the demo exam makes it possible to identify the level of formed competencies and assess possible gaps for further refinement of the graduate's professional qualities in the educational process. The author's innovation consists in the use of a demonstration exam for internal independent assessment of the quality of education, external assessment of determining the level of training of teachers by the university, final and intermediate assessments.

Keywords: demonstration exam, fund of assessment tools, teacher training, competencies.



For Citation: Fetisov A. S., Gorbunova N. V., Kudinova Yu. V. Demonstration Exam in the Modern System of Assessment Funds at the Pedagogical University. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2024, no. 1 (73), pp. 46–55. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2401.04>

Введение. Актуальные проблемы в обществе определяют требования к современным специалистам, в том числе в области образования. Большой круг профессиональных задач будущего разрешается в условиях неопределенности, что отражено в ФГОС ВО и профессиональных требованиях к педагогам. Вместе с тем будущий педагог должен не только быть готовым к быстрым трансформациям требований и изменениям своих профессиональных качеств и умений, но и обладать высоким уровнем профессионализма, решая педагогические задачи в образовательном процессе ежедневно. Это детерминирует конкурентоспособность педагога на рынке труда и повышает его ценность в обществе. Выделенный круг задач, стоящий перед современным образованием, побуждает педагогическое сообщество не только к поиску эффективных моделей системы высшего образования по подготовке будущих педагогов, но и к обновлению методов и форм оценивания образовательных результатов [2; 6; 7].

Цель заключается в выявлении возможностей использования демонстрационного экзамена для повышения качества реализации образовательных программ высшего образования и обеспечения эффективности процедуры оценивания.

В исследовании применялись анализ и синтез аналитических данных, диссертационных исследований, нормативно-законодательной базы.

Анализ данных современных исследований теоретико-прикладной сферы высшего педагогического образования свидетельствует о тенденции развития структуры педагогической деятельности специалиста, имеющей компетентност-

ную основу, способную к изменениям в соответствии с возникающими задачами. ФГОС ВО предусматривает реализацию образовательной программы, в рамках освоения которой выпускники готовы решать различные типы задач (педагогические, проектные, методические, организационно-управленческие, культурно-просветительские и сопровождающие) профессиональной деятельности. Для решения различных типов задач выпускник педагогического вуза должен обладать компетенциями, которые прописаны в требованиях стандарта: универсальными, общепрофессиональными, а также и профессиональными, определяемыми самой образовательной организацией на основе профессиональных стандартов. Каждая осваиваемая компетенция имеет специфику, требования для подготовки, а также особенности ее оценивания. Если рассматривать процесс формирования той или иной компетенции, то очевидно, что некоторые из них формируются по одной дисциплине, а другие – совокупностью ряда дисциплин. Кроме того, одна дисциплина может вносить различный вклад в формирование разных компетенций и меняться в зависимости от профиля подготовки.

Формируемые компетенции позволяют будущему педагогу эффективно выполнять профессиональную деятельность в соответствии с актуальным запросом на образовательный результат. В профессиональном стандарте «Педагог (учитель)» профессиональная деятельность основывается на осуществлении педагогической деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования [12].



Результаты. Опираясь на мнение И. А. Зимней [4], отметим, что педагогическая деятельность предполагает воспитывающее и обучающее воздействие на ученика со стороны педагога. Педагогическое взаимодействие учителя и обучающегося позволяет развиваться обоим субъектам данного процесса [4]. Педагог также должен уметь проектировать образовательный процесс, выстраивать его методически корректно, активно участвовать в воспитательно-просветительской работе и обладать навыками менеджмента. Реализация профессиональной деятельности происходит в определенных ситуациях, имеющих цели, субъектов и объектов, действия которых направлены на решение педагогических ситуаций. Успешность решения профессиональных задач будет зависеть от уровня сформированных компетенций, которые составляют основу многоплановой, метапредметной и межпредметной профессиональной деятельности [10].

При решении задачи повышения качества реализации образовательных программ высшего образования важно выбрать эффективную процедуру оценивания, которая включает в себя объективную проверку сформированных компетенций и профессионализма выпускника педагогического вуза. Аттестация является основной процедурой оценивания учебных результатов выпускников, которая с внедрением профессиональных стандартов пересматривается и усовершенствуется [5]. Совершенствование процедуры оценивания в структуре итоговой аттестации в педагогическом образовании предусматривает различные варианты, одним из которых является демонстрационный экзамен.

О. Г. Смолянинова и И. Ю. Степанова считают, что образовательные программы подразумевают базовую производственно-технологическую подготовку

студента, ориентирующую его в профессиональной деятельности, в рамках профессионального стандарта, определяют этапы, обеспечивающие качество подготовки, и указывают такие предпочтения, как «...независимая оценка результата образования; разработка профессиональных стандартов отрасли и соотнесение с ними квалификаций выпускников; демонстрация внутренних процессов для соотнесения деятельности в производственной сфере (отрасли) с профессиональными стандартами; аудит деятельности; публичная экспертиза результатов...» [15, с. 33], что подтверждает целесообразность выбранного направления оценивания.

По мнению А. В. Малышевой и О. В. Шрамковой, демонстрационный экзамен является площадкой, на которой у работодателя есть возможность определить лучших выпускников и предложить рабочие места в соответствии с их уровнем профессионализма [9].

В настоящее время демонстрационный экзамен вызывает интерес не только в практике образовательной системы, но и в научном срезе, где технология его проведения активно изучается, например Л. Н. Дегтеренко, А. Н. Банниковой, В. С. Банниковым [3], И. Ш. Пясецкой [14].

Отметим, что демонстрационный экзамен представляет собой практико-ориентированную форму аттестации обучающихся, предполагающую объективную оценку экспертами (среди которых выступают преподаватели вузов, а также работодатели от образовательных организаций) готовности к решению педагогических задач в профессиональной деятельности. Экзамен проводится в условиях смоделированной педагогической ситуации и направлен на оценивание всего спектра сформированных за время обучения компетенций выпускника. В ходе экзамена оцениваются владение знаниями по предмету и усвоенные



способы решения профессиональных задач (приемы преподавания предмета, организации учебных дискуссий, проведения занятий в различных формах, организации индивидуальных и групповых консультаций по различным учебно-воспитательным проблемам) [1].

Демонстрационный экзамен позволяет решить проблему внутренней независимой оценки качества образования, относится к внешней оценке определения уровня подготовки педагогических кадров университетом. Кроме того, демонстрационный экзамен является формой не только итоговой аттестации, но и промежуточной. Содержание оценочных средств соответствует учебным планам и специфике профиля подготовки.

В основу содержания заданий, независимо от профиля подготовки будущих педагогов, заложены положения профессиональных стандартов, что определяет их форму – ситуационные задания, проблемные задачи или кейсы. Задачи могут опираться на основной предметный вид деятельности либо включать общепедагогическую ситуацию и входить в фонд оценочных средств. Созданные фонды оценочных средств, предусмотренные требованиями примерных образовательных программ, представляют собой «...систему оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям образовательных стандартов...» [13].

Для промежуточной аттестации оценивания сформированных компетенций фондом оценочных средств предусмотрены инновационные формы контроля уровня их сформированности: кейс-задания, практико-ориентированные задачи, контекстные ситуации, междисциплинарное проектирование, – направленные на оценивание широкого спектра компетенций студента и отражающие специфику содержания и цели демон-

страционного экзамена [11; 16].

Опираясь на методические рекомендации по проведению промежуточной аттестации обучающихся в форме профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках подготовки педагогических кадров, опишем опыт внедрения демонстрационного экзамена в рамках настоящего исследования. Оценивание участников экзамена осуществляется на основе заданных критериев сформированности компетенций: общепрофессиональных – психолого-педагогическая грамотность; профессиональных – методическая грамотность [8].

Задания для демонстрационного экзамена в рамках промежуточной аттестации имеют практико-ориентированный характер и представлены описанием профессиональной психолого-педагогической или педагогической ситуации с условиями ее реализации. Данные задания имеют особую структуру: контекст задачи, содержание или описание ситуации, практическое решение.

Для контекста задачи характерно включение определенных требований, особенностей события или действий и др. В описании ситуации дается содержание задания, представленное в виде проблемы, события, ситуации, направленных на стимулирование осознанного выбора варианта решения студентом в педагогической деятельности. В практической части представлено задание для практических действий либо перечень требований для решения проблемной ситуации.

Рассмотрим пример кейса для промежуточной аттестации студентов бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (без профиля) по модулю 6 «Теоретические основы профессиональной деятельности», который представляет собой контекстную ситуацию. Важным условием является наличие нестандарт-



ной проблемы, для решения которой необходимы умения и навыки педагогической деятельности.

Контекст: Знания характеристики индивидуально-типологических особенностей личности, умение взаимодействовать с обучающимися с разными типами темперамента лежит в основе педагогической деятельности учителя.

Ситуация: Классный руководитель обратился к педагогу-психологу с просьбой пояснить особенности поведения детей 5 класса. Педагог обратил внимание на то, что у детей, которые перевелись из другой школы, наблюдаются отличия друг от друга. Так, один ребенок характеризуется подвижностью, эмоциональностью, быстрым темпом речи, другой же отличается медлительностью, всегда спокоен, усердно и долго выполняет задания на уроках, очень долго привыкает к новой школьной обстановке. Сложно оптимизировать учебный процесс и обеспечить эффективную адаптацию для обоих обучающихся.

Задания: 1. Объяснить причину возникшей ситуации. 2. Разработать и продемонстрировать необходимые действия в связи с возникшей ситуацией.

Другой вариант кейса.

Контекст: Знания о методах психолого-педагогических исследований и их направленности, умение составлять и реализовывать психолого-педагогические исследования на практике является неотъемлемой частью педагогической деятельности.

Ситуация: для изучения адаптации пятиклассников к школе студентом была разработана письменная анкета с преобладанием открытых вопросов, предназначенная для детей, посещающих школу в течение недели. Но анализ результатов исследования классный руководитель не принял.

Задания: 1. Объяснить причину возникшей ситуации. 2. Разработать и про-

демонстрировать необходимые действия в связи с возникшей ситуацией.

Кейсы предусматривают объяснение причин ситуации с позиции педагогических и психолого-педагогических знаний, а также дают возможность продемонстрировать полученный педагогический опыт на практике. Задания направлены на оценивание следующих компетенций.

ОПК-8 – способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний. Низкий уровень показывает знания обучающихся об осуществлении педагогической деятельности; средний – готов осуществлять педагогическую деятельность; высокий – способен осуществлять педагогическую деятельность.

ОПК-6 – способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Низкий уровень показывает знания обучающихся об использовании психолого-педагогических технологий; средний – готов использовать психолого-педагогические технологии; высокий – способен использовать психолого-педагогические технологии.

УК-2 – способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Низкий уровень показывает знания обучающихся об определении круга задач; средний – готов определять круг задач; высокий – способен определять круг задач.

ПК-2 – способен поддерживать образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях.

Выводы. Проведенный анализ современных форм оценивания и качества



образовательных результатов профессионального образования позволил рассматривать демонстрационный экзамен как форму аттестации, наиболее соответствующую требованиям к результатам высшего профессионально-педагогического образования. Оценивая уровень профессионализма выпускника по сформированным компетенциям, промежуточная аттестация направлена

преимущественно на теоретические компетенции в рамках определенной дисциплины, в то время как практико-ориентированный, объективный и наглядный характер демонстрационного экзамена позволяет выявить уровень сформированных компетенций и оценить возможные пробелы для дальнейшей доработки профессиональных качеств выпускника в образовательном процессе.

Список источников

1. Воронушкина О. В., Каирова Л. А. Критерии экспертизы заданий демонстрационного экзамена в педагогическом вузе // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 6 (103). – С. 267–270. DOI: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-6103-267-270>
2. Гавриков В. П., Катаускайте Л. А. Инновационные подходы к формированию системы оценки качества образования в Тверском государственном университете [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ast-centre.ru/info/books/favorites/282/> (дата обращения: 01.11.2023).
3. Дегтеренко Л. Н., Банников В. С., Банникова А. Н. Технология проведения демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills на примере профессиональной компетенции «дизайн интерьера» // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2018. – Т. 10, № 4. – С. 129–138.
4. Зимняя И. А. Педагогическая психология. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: МО-ДЭК, 2010. – 448 с.
5. Иванова С. В., Фотин М. А., Фотина Т. П. Демонстрационный экзамен в системе фонда оценочных средств на соответствие квалификации по профессиональному стандарту педагога профессионального образования [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 40. – С. 41–45. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/971191.htm> (дата обращения: 01.11.2023).
6. Качество высшего образования [Электронный ресурс]: сборник научных статей сотрудников Национального аккредитационного агентства в сфере образования и экспертов в области проведения государственной аккредитации образовательной деятельности. – М.: Росаккредагентство, 2023. – 276 с. – URL: <https://nica.ru/media/QNE-2023.pdf> (дата обращения: 01.11.2023).
7. Культура качества высшего образования в России: традиции и инновации: сборник научных трудов сотрудников Национального аккредитационного агентства в сфере образования и экспертов в области проведения государственной аккредитации образовательного учреждения и научной организации [Электронный ресурс]. – М.: Росаккредагентство, 2020. – 200 с. – URL: https://nica.ru/Media/Default/Documents/%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%2010.09.2020/%D1%81%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA_2020.pdf (дата обращения: 01.11.2023).
8. Методические рекомендации по проведению государственной итоговой (промежуточной) аттестации обучающихся в форме профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках подготовки педагогических кадров.
9. Мальшева А. В., Шрамкова О. В. К вопросу о проведении итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена в среднем профессиональном образовании: региональный аспект // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2019. – № 5 (62). – С. 74–78.



10. Поздеева С. И., Чубыкина О. А. Метаметодика как основание построения обучающей деятельности // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – № 6. – С. 67–71.
11. Положение о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры [Электронный ресурс]. – URL: <https://about.sfu-kras.ru/docs/9157/pdf/809636> (дата обращения: 03.11.2023).
12. Приказ Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”» [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf?ysclid=lrurq47b7s85680258> (дата обращения: 03.11.2023).
13. Примерная основная образовательная программа. Направление подготовки (специальность) 44.03.01 «Педагогическое образование». Уровень высшего образования – Бакалавриат [Электронный ресурс]. – URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/Projects_POOP/BAK/440301_POOP_V_6.pdf (дата обращения: 03.11.2023).
14. Пясецкая И. Ш. Из опыта проведения демонстрационного экзамена по стандартам Worldskills по компетенции «Администрирование отеля» в Частном образовательном учреждении высшего образования «Международный Институт Дизайна и Сервиса» // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2019. – Т. 11, № 4. – С. 109–117.
15. Смолянинова О. Г., Степанова И. Ю. Прикладной бакалавриат: основания качества образовательных программ // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 10. – С. 27–36.
16. Формирование системы менеджмента качества образовательных услуг: аналитический отчет.

References

1. Voronushkina, O. V., Kairova L. A. Criteria for examination of tasks of a demonstration exam at a pedagogical university. *World of science, culture, education*, 2023, no. 6 (103), pp. 267–270. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-6103-267-270>
2. Gavrikov V. P., Katauskaite L. A. *Innovative approaches to the formation of a system for assessing the quality of education at Tver State University* [Electronic resource]. URL: <http://www.ast-centre.ru/info/books/favorites/282/> (date of access: 01.11.2023). (In Russian)
3. Degterenko L. N., Bannikov V. S., Bannikova A. N. Technology for conducting a demonstration exam according to WorldSkills standards using the example of the professional competence “interior design”. *Modern Higher School: Innovative Aspect*, 2018, vol. 10, issue 4, pp. 129–138. (In Russian)
4. Zimnyaya I. A. *Pedagogical psychology*. Moscow: Publishing house of the Moscow Psychosocial Institute; Voronezh: MODEK Publ., 2010, 448 p. (In Russian)
5. Ivanova S. V., Fotin M. A., Fotina T. P. Demonstration exam in the system of assessment funds for compliance with qualifications according to the professional standard of a teacher of vocational education [Electronic resource]. *Scientific and methodological electronic journal “Concept”*, 2017, vol. 40, pp. 41–45. URL: <http://e-koncept.ru/2017/971191.htm> (date of access: 01.11.2023). (In Russian)
6. *Quality of higher education* [Electronic resource]: a collection of scientific articles by employees of the National Accreditation Agency in the field of education and experts in the field of state accreditation of educational activities. Moscow: Rosakkredagentstvo Publ., 2023, 276 p. URL: <https://nica.ru/media/QHE-2023.pdf> (date of access: 01.11.2023). (In Russian)
7. *Culture of quality in higher education in Russia: traditions and innovations* [Electronic resource]: a collection of scientific works by employees of the National Accreditation Agency in the field of education and experts in the field of state accreditation of educational



institutions and scientific organizations. Moscow: Rosakkredagentstvo Publ., 2020, 200 p. URL: https://nica.ru/Media/Default/Documents/%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%2010.09.2020/%D1%81%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA_2020.pdf (date of access: 01.11.2023). (In Russian)

8. *Methodological recommendations for conducting state final (intermediate) certification of students in the form of a professional (demonstration) exam as part of the training of teaching staff.* (In Russian)

9. Malysheva A. V., Shramkova O. V. On the issue of conducting final certification in the form of a demonstration exam in secondary vocational education: regional aspect. *Bulletin of the Surgut State Pedagogical University*, 2019, no. 5 (62), pp. 74–78. (In Russian)

10. Pozdeeva S. I., Chubykina O. A. Metamethodology as the basis for constructing learning activities. *Scientific and pedagogical review*, 2020, no. 6, pp. 67–71. (In Russian)

11. *Regulations on the fund of evaluation funds of the educational program of higher education – bachelor’s degree programs, specialty programs, master’s programs* [Electronic resource]. URL: <https://about.sfu-kras.ru/docs/9157/pdf/809636> (date of access: 03.11.2023). (In Russian)

12. *Order of the Ministry of Labor of Russia dated October 18, 2013 No. 544n “On approval of the professional standard “Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)”* [Electronic resource]. URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf?ysclid=lrurq47b7s85680258> (date of access: 03.11.2023). (In Russian)

13. *Approximate basic educational program Direction of training (specialty) 44.03.01 “Pedagogical education”. Level of higher education – Bachelor’s degree* [Electronic resource]. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/Projects_POOP/BAK/440301_POOP_B_6.pdf (date of access: 03.11.2023). (In Russian)

14. Pyasetskaya I. Sh. From the experience of conducting a demonstration exam according to Worldskills standards in the “Hotel Administration” competency at the Private educational institution of higher education “International Institute of Design and Service”. *Modern Higher School: Innovative Aspect*, 2019, vol. 11, issue 4, pp. 109–117. (In Russian)

15. Smolyaninova, O. G., Stepanova I. Yu. Applied bachelor’s degree: foundations of the quality of educational programs. *Siberian Pedagogical Journal*, 2011, no. 10, pp. 27–36. (In Russian)

16. *Formation of a quality management system for educational services: analytical report.* (In Russian)

Информация об авторах

Фетисов Александр Сергеевич – доктор педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики, Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-3397-9863>, asfet-2011@mail.ru

Горбунова Наталья Владимировна – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и педагогического мастерства, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, Россия, <https://orcid.org/0000-0001-5377-9466>, natalya-gor2008@yandex.ru

Кудинова Юлия Валерьевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры социальной педагогики, Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-8118-6737>, kudjulia@mail.ru

Information about the Authors

Alexander S. Fetisov – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Pedagogy, Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-3397-9863>, asfet-2011@mail.ru



Natalia V. Gorbunova – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy and Pedagogical Excellence, Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky, Simferopol, Russia, <https://orcid.org/0000-0001-5377-9466>, natalya-gor2008@yandex.ru

Yulia V. Kudinova – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Pedagogy, Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-8118-6737>, kudjulia@mail.ru

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: Authors have all made an equivalent contribution to preparing the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

Поступила: 15.11.2023; одобрена после рецензирования: 30.01.2024; принята к публикации: 09.02.2024.

Received: 15.11.2023; approved after peer review: 30.01.2024; accepted for publication: 09.02.2024.

