

Научная статья

УДК 378.016

DOI: 10.15293/1812-9463.2403.02

Ценностно-смысловой подход в подготовке будущих педагогов к реализации основных направлений Федеральной рабочей программы воспитания

Шитякова Наталья Павловна

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
г. Челябинск, Россия*

Верховых Ирина Валерьевна

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
г. Челябинск, Россия*

Забродина Инга Викторовна

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
г. Челябинск, Россия*

Гольцева Юлия Валерьевна

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
г. Челябинск, Россия*

Аннотация. *Введение.* Статья посвящена проблеме использования ценностно-смыслового подхода в процессе подготовки будущих педагогов к реализации основных направлений Федеральной рабочей программы воспитания. Цель исследования – анализ степени понимания будущими учителями начальных классов сущности воспитания как процесса ценностно-смыслового взаимодействия с детьми, выявление их знаний о методах и формах такого взаимодействия и определение необходимых коррективов содержания педагогического образования. *Методология.* Для достижения цели исследования выбраны следующие методы: ранжирование, анкетирование, метод незаконченных предложений, которые позволили оценить готовность студентов факультета подготовки учителей начальных классов к реализации основных направлений Федеральной рабочей программы воспитания. *Результаты.* Личными ценностными ориентирами будущих педагогов являются семья и семейные традиции, забота и помощь, жизнь и смысл жизни; ценностными ориентирами для обучающихся выбраны забота и помощь, патриотизм, семейные ценности. Сущность процесса воспитания будущие педагоги видят в создании условий для развития личности, а не в организации ценностно-смыслового взаимодействия с учениками. Большинство будущих педагогов осознают цели и задачи Федеральной рабочей программы воспитания, но не владеют способами организации воспитательного процесса в школе. *Выводы.* В статье сделан вывод о необходимости осуществления подготовки будущих педагогов к реализации основных направлений Федеральной рабочей программы воспитания на основе ценностно-смыслового подхода и представлены рекомендации по его внедрению в образовательную практику вуза.

Ключевые слова: воспитание; ценностно-смысловой подход; ценностно-смысловое взаимодействие; смыслообразование; подготовка студентов; Федеральная рабочая программа воспитания; духовно-нравственные ценности.



Для цитирования: Шитякова Н. П., Верховых И. В., Забродина И. В., Гольцева Ю. В. Ценностно-смысловой подход в подготовке будущих педагогов к реализации основных направлений Федеральной рабочей программы воспитания // Вестник педагогических инноваций. – 2024. – № 3 (75). – С. 16–26. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2403.02>

Original article

Value-Semantic Approach in Training Future Teachers to Implement the Main Directions of the Federal Work Program of Education

Natalya P. Shityakova

South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

Irina V. Verkhovyykh

South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

Inga V. Zabrodina

South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

Yulia V. Goltseva

South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

Annotation. *Introduction.* The article is devoted to the problem of using a value-semantic approach in the process of preparing future teachers for the implementation of the main directions of the Federal Work program of education. The purpose of the study is to analyze the degree of understanding by future primary school teachers of the essence of education as a process of value-semantic interaction with children, to identify their knowledge about the methods and forms of such interaction and to determine the necessary adjustments to the content of pedagogical education. *Methodology.* To achieve the purpose of the study, the following methods were chosen: ranking, questioning, the method of unfinished sentences, which allowed us to assess the readiness of students of the Faculty of primary school teacher training to implement the main directions of the Federal Work program of education. *Results.* The personal value orientations of future teachers are family and family traditions, care and help, life and the meaning of life; the value orientations for students are care and help, patriotism, family values. Future teachers see the essence of the education process in creating conditions for personal development, and not in organizing value-semantic interaction with students. Most future teachers are aware of the goals and objectives of the Federal Educational Work Program, but do not know how to organize the educational process at school. *Conclusions.* The article concludes that it is necessary to prepare future teachers for the implementation of the main directions of the Federal Work program of education based on a value-semantic approach and provides recommendations for its implementation in the educational practice of the university.

Keywords: education; value-semantic approach; value-semantic interaction; meaning formation; student training; Federal work program of education; spiritual and moral values.

For Citation: Shityakova N. P., Verkhovyykh I. V., Zabrodina I. V., Goltseva Yu. V. Value-Semantic Approach in Training Future Teachers to Implement the Main Directions of the Federal Work Program of Education. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2024, no. 3 (75), pp. 16–26. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2403.02>



Введение. Ценностно-смысловой подход в настоящее время получил широкое распространение в педагогической теории. Вопросы ориентации зарубежного образования на ценности представлены в работе S. Elton □ Chalcraft, V. Lander, L. Revell, D. Warner и L. Whitworth [1], развитие ценностно-нравственных представлений в отечественной школе отражено в исследовании Л. Т. Потаниной, Т. В. Складовой [10]. Механизмы формирования ценностно-смысловых ориентаций детей рассмотрены В. К. Рябцевым, В. И. Слободчиковым [11]. Развернутая характеристика ценностно-смысловой сферы личности на основе анализа исследований отечественных и зарубежных психологов дана Л. А. Комоловой [7]. Ряд исследователей [6; 8; 12] посвятили свои труды вопросам ценностно-смыслового подхода в профессиональном образовании; ценностно-смысловая основа педагогической деятельности описана в работе Н. П. Анисимовой, Т. В. Ледовской, Н. Э. Солянина [2].

Мы убеждены в том, что «главное назначение ценностно-смыслового подхода состоит в обеспечении процесса смыслообразования в ходе усвоения подрастающим поколением сущности отечественных духовно-нравственных ценностей, результатом которого является обретение личностного смысла через принятие их значений; а также обогащение личностных смыслов школьников; сущность ценностно-смыслового подхода заключается во включении ценностно-смысловой сферы личности в целеполагание на уровне принятия личностью духовно-нравственных ценностей» [3; 16].

Исследование вопросов использования ценностно-смыслового подхода в педагогическом образовании остается актуальным в связи с современными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта

высшего образования к сформированным компетенциям, одной из которых (ОПК-4) является «способность осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей». Думается, ее сформированность зависит от осознания будущими педагогами ценностно-смысловой природы самой педагогической деятельности в современном образовании.

Усилия современных ученых сосредоточены в основном на проблемах формирования ценностно-смыслового компонента профессионального мышления будущего учителя [9; 13], что бесспорно немаловажно; путей и средств развития ценностно-смыслового компонента профессионального мышления будущего учителя в процессе изучения педагогики, в частности через создание условий для возникновения в образовательном процессе ситуаций смыслополагания и смыслопорождения [15], развитие смыслов педагогической деятельности через понимание и интерпретацию текстов [3] и т. п.

А. М. Федоров, Е. Н. Федорова в качестве особенности ценностно-смыслового подхода к процессу подготовки будущих педагогов видят «не усвоение знания как такового, а извлечение из конкретного элемента содержания образования собственного, личностного знания, построение собственного оценочного суждения» [14]. Образовательные практики подготовки будущих педагогов к организации ценностно-ориентированной внеурочной воспитательной деятельности рассмотрены О. В. Гукаленко [4].

Исследование сущности процесса педагогического образования позволило ученым прийти к следующим выводам: процесс подготовки будущих педагогов представляет собой ценностно-смысловое взаимодействие (И. А. Соловцова, Е. А. Сиротин), его основные характе-



ристики: наличие ценностно-смысловых ситуаций, ситуаций смыслообразования, ценностно-смыслового диалога; совместная смыслопоисковая деятельность, пересмотр старых смысловых оценок, открытие и порождение новых смыслов и др. (И. Ф. Исаев, Е. Н. Федорова, Л. М. Федоряк и др.). Смыслообразование трактуется как развитие индивидуальных (личностных) смыслов участников педагогического взаимодействия через «диалог смыслов» [3].

Таким образом, ценностно-смысловой подход к педагогическому образованию предполагает освоение будущими учителями профессиональных и духовно-нравственных ценностей, обретение смыслов педагогической деятельности на основе анализа и сравнения существующих в педагогическом сообществе значений.

Немаловажным, на наш взгляд, является вопрос о подготовке будущих педагогов к реализации Федеральной рабочей программы воспитания на основе основных положений ценностно-смыслового подхода, что требует от них готовности и способности создавать ценностно-смысловое пространство для развития личности ребенка. Ценностно-смысловой подход в педагогике акцентирует внимание на формировании у учащихся ценностных ориентаций, развитии их личностных качеств, а также осознанном выборе жизненного пути. В качестве ключевых задач данного подхода можно назвать: 1) раскрытие потенциала каждого ребенка; 2) создание условий для проявления у обучающихся самостоятельности, ответственности и активности. Следовательно, ценностно-смысловой подход является методологической основой построения процесса реализации Федеральной рабочей программы воспитания. Он позволяет формировать у студентов глубокое понимание ценностей и смысловых ориен-

таций, необходимых для эффективной работы в образовательных учреждениях.

Готовность будущих педагогов к реализации Федеральной рабочей программы воспитания включает сформированность у них ценностно-смысловой сферы для создания эффективной модели поведения, способность развивать социально значимые компетенции у своих учеников, профессиональную компетентность, а также эмоциональную открытость и готовность к постоянному самосовершенствованию.

Методология. Для проведения исследования выбраны следующие методы: ранжирование, анкетирование, метод незаконченных предложений. Общая выборка исследования составила 149 человек. Все они являются студентами очной формы обучения по программе бакалавриата (специальности 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки) факультета подготовки учителей начальных классов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Участие в исследовании проходило на добровольной основе. Гендерный состав выборки: девушки – 100 %. Анализ учебной документации свидетельствует о том, что всеми респондентами успешно освоены следующие дисциплины психолого-педагогического цикла: «Педагогика», «Психология», «Методика обучения и воспитания», получены положительные отметки за прохождение производственной педагогической практики.

Обработка и интерпретация полученных данных осуществлялась на основе методов количественной обработки данных и тематического анализа. В качестве единиц анализа использовались словосочетания и предложения. Все ответы респондентов были распределены по следующим направлениям: ценностные ориентиры будущих педагогов, ориен-



тация на ценностно-смысловой подход в процессе воспитания, понимание будущими педагогами целей и задач Федеральной рабочей программы воспитания.

Результаты

Ценностные ориентиры будущих педагогов

С целью изучения ценностных ориентиров будущих педагогов был выбран метод ранжирования. Из списка ценностей респондентам предлагалось выбрать десять самых значимых для них. Представим их в ранговом порядке: семья и семейные традиции, забота и помощь, жизнь и смысл жизни, любовь и уважение к родителям, уважение к труду, достоинство, любовь к России и забота о старших и младших, честь, милосердие, забота об окружающей среде.

Выбирая самую значимую ценность своей жизни, большинство студентов остановилось на семье, заботе и помощи, смысле жизни (семья и семейные традиции, забота и помощь, жизнь и смысл жизни). Интересно сравнение выбора ценностей «для себя» и «для воспитательной работы с детьми»: если для себя будущие педагоги ставят на первое место семью как жизненную ценность, то воспитательная работа с детьми, по их мнению, основывается, прежде всего, на заботе и помощи, патриотизме и только затем на ценности семьи. Такому выбору есть свое объяснение. Забота и помощь – важнейшая функция педагогического труда (педагога), поэтому респонденты ставят ее на первое место. Что касается такой ценности, как «патриотизм», то это качество, особенно востребованное в настоящее время, на воспитание которого нацелена вся современная отечественная педагогика [5]. Семья для детей остается важным воспитательным институтом наравне со школой.

Также для изучения ценностных ориентиров будущих педагогов был использован метод неоконченного предло-

жения. Анализируя полученные ответы, мы констатируем, что студенты в большинстве своем выделили деятельностный характер любви – любовь к Родине проявляется в поступках и действиях. Забота об окружающей среде как проявление любви к Родине – на втором месте по количеству выборов. Третье место по количеству выборов за ответами: чувство долга, защита/любовь и уважение к народу, ценностям, месту, где живем, природе. Ответ патриотизм занял четвертое место. Меньшее количество респондентов назвали культуру, язык и историю как проявление любви к Родине. Вероятно, сочли эти понятия более частными.

Наибольшее количество ответов на вопрос, чем является труд для современного человека, было: труд – это заработок, материальные блага. Такой ответ говорит о прагматичности современного молодого человека, во-первых, и об определенной ориентации современного общества и воспитания, которое царило последние десятилетия, во-вторых. Также не исключена такая причина: многие студенты начинают свою трудовую деятельность уже со 2–3 курса.

Ответ «Труд – это способ самовыражения, самореализации» тоже характерен и для возраста студентов, и для педагогической профессии, которая подразумевает самовыражение личности. Общественно полезную деятельность будущие педагоги тоже отмечают в качестве характеристики труда современного человека. Ответ «Достижение цели» несколько неопределенный, поскольку не ясно, какая цель подразумевается. Присутствуют варианты: работа / двигатель прогресса / деятельность во благо / создание материальных и духовных ценностей, которые говорят о положительном, осмысленном и социально значимом отношении респондентов к труду.

Очень разнообразным было завершение предложения «Чувство долга



в современном мире является...». Наибольшее количество вариантов ответов имело социальное звучание: важнейший принцип жизни в государстве / долг перед Родиной, защита. Достаточно важным считают студенты чувство долга и в личном плане – ответственность за совершенные поступки. Однако ответы типа – не знаю, угасающее среди молодежи / редкое, но необходимое явление – говорят о том, что, к сожалению, чувство долга не воспитывалось в молодом поколении и не является осмысленным и значимым.

Ориентация на ценностно-смысловой подход в процессе воспитания

Рассматривая воспитательный процесс с позиции ценностно-смыслового подхода, необходимо отметить, что в современной педагогике духовно-нравственное воспитание понимается как специально организованный процесс присвоения ценностей. Практически половина участников опроса (46,2 %) под воспитанием понимают создание условий для личностного развития обучающихся, а ценностно-смысловое взаимодействие с учениками считают значимым лишь 22,4 % респондентов. Полученные данные наглядно демонстрируют недооценку будущими педагогами ценностно-смыслового общения в процессе развития личности младших школьников. В ходе ответов на дополнительные вопросы выяснилось, что студенты испытывают трудности в определении сущности духовно-нравственных ценностей. Содержательная характеристика ценности выражалась в одном-двух предложениях. Например, «Патриотизм – это любовь к Родине. Стремление ее защищать». Данный факт стал основанием для переосмысления подхода к преподаванию педагогических дисциплин, направленных на изучение сущности воспитательного процесса в школе. Ценностно-смысловой подход

в воспитании предполагает организацию ценностно-смыслового взаимодействия с учениками, что, в свою очередь, определяет также необходимость формирования у студентов и педагогов глубокого смыслопонимания и осознанного ценностного отношения к своей профессии.

Понимание будущими педагогами целей и задач Федеральной рабочей программы воспитания

Целевой раздел Федеральной рабочей программы воспитания включает описание целей, задач, направлений воспитания и соответствующих им целевых ориентиров. Согласно полученным ответам лидирующие позиции занимают гражданско-патриотическое, духовно-нравственное и трудовое направления воспитательной работы, что в полной мере соответствует целевым ориентирам воспитания, представленным авторами Федеральной рабочей программы воспитания. Считаю необходимым отметить, что 22,4 % респондентов затруднились с ответом на данный вопрос, ответив «не знаю».

Необходимым компонентом готовности будущих педагогов к организации воспитательного процесса в школе на основе Федеральной рабочей программы воспитания является умение выбирать виды и формы деятельности для достижения целевых ориентиров. Респондентам было предложено определить формы и виды деятельности для следующего целевого ориентира: «Знающий и любящий свою малую родину, свой край, имеющий представление о Родине – России, ее территории, расположении».

Большинство студентов (51 %) осознают воспитательный потенциал уроков в воспитании детей, о чем свидетельствуют полученные нами данные. Действительно, целевые ориентиры гражданско-патриотического направления находят свое отражение в содержа-



нии учебных предметов «Окружающий мир», «Русский язык», «Литературное чтение», «Изобразительное искусство», «Музыка», «Основы религиозных культур и светской этики» и др. Также можно отметить присутствие в ответах будущих педагогов разнообразия видов и форм деятельности, работающих на достижение вышеназванного целевого ориентира: игра – 21,5 %, экскурсия – 21,5 %, этические беседы – 16,8 %, классный час – 12,3 %, трудовая деятельность – 12,3 %. В ответах незначительной части респондентов присутствовали следующие формы работы: патриотические мероприятия, показ фильмов о Родине, рассказы о подвигах. Тем не менее стоит обратить внимание и на тот факт, что 28,6 % опрошенных не смогли справиться с заданием, что свидетельствует о несформированности у них умения выбирать виды и формы деятельности для достижения целевых ориентиров.

Ключевым показателем готовности будущих педагогов к организации воспитательного процесса в школе на основе Федеральной рабочей программы воспитания является знание видов и форм воспитания, а также умение их дифференцировать и подбирать в соответствии с поставленными задачами. Анализ полученных ответов свидетельствует о том, что представление о видах и формах организации воспитательного процесса в школе недостаточно сформировано: респонденты назвали ограниченный спектр форм организации воспитания (классный час, экскурсии, игровая и трудовая деятельность), а также продемонстрировали пробелы в знаниях (23,1 % респондентов вместо форм перечислили методы воспитания).

Выводы. Подводя итоги проведенного исследования необходимо отметить, что ценностно-смысловой подход является эффективным инструментом для реализации Федеральной рабочей

программы воспитания. Он позволяет формировать у будущих педагогов глубокое понимание ценностей и смыслов образования, а также развивать их готовность к применению данных ценностей и смыслов в своей профессиональной деятельности.

Для успешной реализации данного подхода предлагаем:

1) внести коррективы в содержание педагогического образования в соответствии с требованиями ценностно-смыслового подхода:

– определить отечественные духовно-нравственные ценности, которые должны войти в содержание педагогического образования;

– ввести понятия «сущность процесса смыслообразования», «механизмы смыслообразования»;

2) организовать систематическую работу по формированию ценностных ориентаций будущих педагогов, внедряя дискуссии, тренинги и другие активные методы обучения;

3) создать условия для саморазвития студентов, предоставляя им возможность самостоятельно определять свои цели и задачи в процессе обучения, что, в свою очередь, поможет им осознать свою ответственность за процесс развития личности каждого ребенка.

Для того чтобы эффективно реализовать Федеральную рабочую программу воспитания, будущие педагоги должны быть готовыми к использованию ценностно-смыслового подхода. Одним из способов развития готовности будущих педагогов является включение соответствующих модулей и дисциплин в программу подготовки педагогических кадров. В рамках таких модулей студентам предоставляется возможность ознакомиться с теоретическими основами ценностно-смыслового подхода, а также провести практические занятия для закрепления полученных знаний. Важ-



ным элементом развития готовности будущих педагогов является стажировка и практика, которые проводятся в реальных образовательных учреждениях.

Список источников

1. *Elton-Chalcraft S., Lander V., Revell L., Warner D., Whitworth L.* To promote, or not to promote fundamental British values? Teachers' standards, diversity and teacher education // *British Educational Research Journal*. – 2017. – Vol. 43, Issue 1. – Pp. 29–48. DOI: <https://doi.org/10.1002/berj.3253>

2. *Анисимова Н. П., Ледовская Т. В., Солюнин Н. Э.* Ценностно-смысловая основа педагогической деятельности: сравнительный анализ отношения педагогов и учащихся педагогических классов // *Психологическая наука и образование*. – 2022. – Т. 27, № 1. – С. 37–51. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2022270104>

3. *Белякова Е. Г.* Реализация идей ценностно-смыслового подхода в практике образовательного процесса // *Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates*. – 2008. – № 5. – С. 42–51.

4. *Гукаленко О. В.* Формирование готовности педагогов к организации ценностно-ориентированной внеурочной воспитательной деятельности: методологические подходы и образовательная практика // *Отечественная и зарубежная педагогика*. – 2023. – Т. 1, № 5 (95). – С. 22–42. DOI: <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2023-95-22-42>

5. *Забродина И. В., Штякова Н. П., Верховых И. В.* Ценностно-смысловой подход к формированию гражданской идентичности и национального самосознания // *Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета*. – 2023. – № 5 (177). – С. 108–128. DOI: <https://doi.org/10.25588/CSPU.2023.177.5.006>

6. *Ильина Н. Ф., Логинова Н. Ф.* Исследование становления психолого-педагогической компетентности молодых педагогов // *Вопросы образования*. – 2019. – № 4. – С. 202–230. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2019-4-202-230>

7. *Комолова Л. А.* Ценностно-смысловая сфера личности в исследованиях отечественных и зарубежных психологов // *Вестник Московской международной академии*. – 2024. – № 1. – С. 91–94.

8. *Милованова Н. Г., Пчелинцева И. Г., Чумакова А. В.* Ценностно-смысловой подход в профессиональном образовании // *Педагогический журнал*. – 2017. – Т. 7, № 6А. – С. 194–201.

9. *Михальцова Л. Ф.* Концепция формирования ценностно-смысловых ориентаций будущих педагогов на творческое саморазвитие в условиях непрерывного образования // *Образование и саморазвитие*. – 2011. – № 5 (27). – С. 3–11.

10. *Потанина Л. Т., Складорова Т. В.* Развитие ценностно-нравственных представлений у учащихся в системе школьного образования // *Перспективы науки и образования*. – 2019. – № 3 (39). – С. 255–265. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2019.3.19>

11. *Рябцев В. К., Слободчиков В. И.* Педагогические условия и механизмы формирования ценностно-смысловых ориентаций детей в образовательной организации // *Психолого-педагогические исследования*. – 2022. – Т. 14, № 3. – С. 113–130. DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2022140307>

12. *Савченков А. В., Уварина Н. В.* Определение содержания мотивационно-ценностного компонента готовности будущих педагогов к воспитательной деятельности // *Science for Education Today*. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 55–79. DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2102.03>

13. *Сорокоумова Е. А., Фадеев Д. С., Борисова С. Л.* Понимание метафоры как способ внешней репрезентации смыслов ценностных ориентаций личности // *Психологическая наука и образование*. – 2021. – Т. 26, № 4. – С. 104–114. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2021260409>



14. Федоров А. М., Федорова Е. Н. Ценностно-смысловой подход к подготовке будущего учителя // Педагогика. – 2008. – № 3. – С. 60–63.
15. Чукаев О. В. Ценностно-смысловой компонент профессионального мышления будущего учителя и проблема его развития в процессе изучения педагогики // Гуманитарные ведомости Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого. – 2014. – № 1 (9). – С. 83–88.
16. Шитякова Н. П., Верховых И. В., Забродина И. В. Применение ценностно-смыслового подхода к воспитанию школьников // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2024. – № 1 (179). – С. 158–175. DOI: <https://doi.org/10.25588/CSPU.2024.179.1.008>

References

1. Elton-Chalcraft S., Lander V., Revell L., Warner D., Whitworth L. To promote, or not to promote fundamental British values? Teachers' standards, diversity and teacher education. *British Educational Research Journal*, 2017, vol. 43, issue 1, pp. 29–48. DOI: <https://doi.org/10.1002/berj.3253>
2. Ansimova N. P., Ledovskaya T. V., Solynin N. E. The value-semantic basis of pedagogical activity: a comparative analysis of the relationship between teachers and students of pedagogical classes. *Psychological science and education*, vol. 27, issue 1, pp. 37–51. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2022270104>
3. Belyakova E. G. Implementation of the ideas of the value-semantic approach in the practice of the educational process. *Bulletin of the Tyumen State University. Humanitarian studies*, 2008, no. 2, pp. 42–51. (In Russian)
4. Gukalenko O. V. Formation of teachers' readiness to organize value-oriented extracurricular educational activities: methodological approaches and educational practice. *Domestic and foreign pedagogy*, 2023, vol. 1, issue 5 (95), pp. 22–42. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2023-95-22-42>
5. Zabrodina I. V., Shityakova N. P., Verkhovykh I. V. Value-semantic approach to the formation of civic identity and national identity. *Bulletin of the South Ural State Humanitarian Pedagogical University*, 2023, no. 5 (177), pp. 108–128. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.25588/CSPU.2023.177.5.006>
6. Ilyina N. F., Loginova N. F. The study of the formation of psychological and pedagogical competence of young teachers. *Questions of education*, 2019, no. 4, pp. 202–230. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2019-4-202-230>
7. Komolova L. A. The value-semantic sphere of personality in the research of domestic and foreign psychologists. *Bulletin of the Moscow International Academy*, 2024, no. 1, pp. 91–94. (In Russian)
8. Milovanova N. G., Pchelinceva I. G., Chumakova A. V. Value-semantic approach in professional education. *Pedagogical journal*, 2017, vol. 7, issue 6A, pp. 194–201. (In Russian)
9. Mikhaltsova L. F. The concept of formation of value-semantic orientations of future teachers for creative self-development in conditions of continuous education. *Education and self-development*, 2011, no. 5 (27), pp. 3–11. (In Russian)
10. Potanina L. T., Sklyarova T. V. Development of value and moral ideas among students in the school system. *Prospects of science and education*, 2019, no. 3 (39), pp. 255–265. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2019.3.19>
11. Ryabtsev V. K., Slobodchikov V. I. Semantic orientations of children in an educational organization. *Psychological and pedagogical research*, 2022, vol. 14, no. 3, pp. 113–130. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2022140307>
12. Savchenkov A. V., Uvarina N. V. Determination of the content of the motivational and value component of the readiness of future teachers for educational activities. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 2, pp. 55–79. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2102.03>



13. Sorokoumova E. A., Fadeev D. S., Borisova S. L. Understanding metaphors as a way of external representation of the meanings of value orientations of a person. *Psychological science and education*, 2021, vol. 26, no. 4, pp. 104–114. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2021260409>

14. Fedorov A. M., Fedorova E. N. Value-semantic approach to the training of a future teacher, *Pedagogy*, 2008, no. 3, pp. 60–63. (In Russian)

15. Chukaev O. V. The value-semantic component of the professional thinking of a future teacher and the problem of its development in the process of studying pedagogy. *Humanities Bulletin of the Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy*, 2014, no. 1 (9), pp. 83–88. (In Russian)

16. Shityakova N. P., Verkhovykh I. V., Zabrodina I. V. Application of a value-semantic approach to the education of schoolchildren. *Bulletin of the South Ural State Humanitarian Pedagogical University*, 2024, no. 1 (179), pp. 158–175. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.25588/CSPU.2024.179.1.008>

Информация об авторах

Шитякова Наталья Павловна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, психологии и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-1015-5896>, shtyakovanp@cspu.ru

Верховых Ирина Валерьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Россия, <https://orcid.org/0000-0003-4799-9985>, verhovikhiv@cspu.ru

Забродина Инга Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Россия, <https://orcid.org/0000-0003-0885-9461>, zabrodinaiv@cspu.ru

Гольцева Юлия Валерьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-2165-5896>, golcevauv@cspu.ru

Information about the Authors

Natalya P. Shityakova – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-1015-5896>, shtyakovanp@cspu.ru

Irina V. Verkhovykh – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-4799-9985>, verhovihiv@cspu.ru

Inga V. Zabrodina – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-0885-9461>, zabrodinaiv@cspu.ru

Yulia V. Goltseva – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-2165-5896>, golcevauv@cspu.ru



Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: Authors have all made an equivalent contribution to preparing the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

Поступила: 15.04.2024; одобрена после рецензирования: 28.06.2024; принята к публикации: 15.07.2024.

Received: 15.04.2024; approved after peer review: 28.06.2024; accepted for publication: 15.07.2024.

