

Научная статья

УДК 377

DOI: 10.15293/1812-9463.2601.12

Особенности концепции «менторинг» с оценкой распределения Agile-ценностей в дошкольной организации

Гарифуллина Альмира Маратовна

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия

Сергеева Марина Георгиевна

*Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана,
г. Москва, Россия*

Аннотация. *Введение.* Идеология неформального наставничества в концепции «менторинг» работает эффективнее, нежели все формальные инструменты. В статье представлен обзор одного из инструментов менторинга – ценности каждого педагога. Целью исследования является процесс изучения распределения Agile-ценностей среди руководителей и педагогического коллектива дошкольных образовательных организаций. *Методология.* В качестве методов выступают пять последовательных компонентов Agile-ценностей, с помощью которых определяются приоритеты и ценности в работе и деятельности как руководителей, так и педагогов дошкольной образовательной организации. *Результаты.* Апробация исследования была проведена в дошкольных образовательных организациях Московской области и Москвы, Ленинградской области и Санкт-Петербурга, Республики Татарстан и Казани, Самарской области и Самары, Саратовской области и Саратова, Волгоградской области и Волгограда, Нижегородской области и Нижнего Новгорода. Было определено, что в условиях постоянно изменяющегося мира Agile-ценности являются необходимостью при определении наиболее важных и приоритетных вещей. *Выводы.* Проведенное исследование подтверждает, что Agile-ценности выступают фундаментальной опорой при построении положительных взаимоотношений для руководителей-менторов, старших воспитателей (методистов) и менти-педагогов дошкольных образовательных организаций.

Ключевые слова: менторинг; ментор; менторинг для дошкольного образования; научные основы менторинга; концепция менторинга; Agile-ценности; менти-педагоги; дошкольное образование; руководство дошкольной образовательной организации.

Для цитирования: Гарифуллина А. М., Сергеева М. Г. Особенности концепции «менторинг» с оценкой распределения Agile-ценностей в дошкольной организации // Вестник педагогических инноваций. – 2026. – № 1 (81). – С. 166–177. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2601.12>



Features of the Mentoring Concept with an Assessment of the Distribution of Agile Values in a Preschool Organization

Almira M. Garifullina

Kazan Federal University, Kazan, Russia

Marina G. Sergeeva

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russia

Abstract. Introduction. The ideology of informal mentoring in the mentoring concept works more effectively than all formal tools. The article provides an overview of one of the tools of the mentoring concept – the values of each teacher. The purpose of the research is the process of studying the distribution of Agile values among managers and teaching staff of preschool educational organizations. **Methodology.** The methods are five consecutive components of Agile values, which are used to determine priorities and values in the work and activities of both managers and teachers of a preschool educational organization. **Results.** The study was tested in preschool educational institutions of the Moscow region and Moscow, the Leningrad Region and St. Petersburg, the Republic of Tatarstan and Kazan, the Samara Region and Samara, the Saratov Region and Saratov, the Volgograd Region and Volgograd, the Nizhny Novgorod Region and Nizhny Novgorod. It was determined that in an ever-changing world, Agile values are a necessity in determining the most important and priority things. **Conclusions.** The conducted research confirms that Agile values are a fundamental pillar in building positive relationships for mentors, senior educators (methodologists) and mentors of preschool educational organizations.

Keywords: mentoring; mentor; mentoring for preschool education; scientific foundations of mentoring; mentoring concept; Agile values; mentoring teachers; preschool education; leadership of a preschool educational organization.

For Citation: Garifullina A. M., Sergeeva M. G. Features of the Mentoring Concept with an Assessment of the Distribution of Agile Values in a Preschool Organization. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2026, no. 1 (81), pp. 166–177. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2601.12>

Введение. Идея наставничества зародилась задолго до начала Промышленной революции. Древнегреческое слово «ментор», произошло от имени Ментора, человека, которого Одиссей оставил присматривать за своим сыном Телемахом [1; 3; 6]. Впоследствии этим словом стали называть наставника [5; 9]. Существуют два понимания термина «ментор»: а) то же самое, что и «наставник»; б) кардинально отличается по многим параметрам от термина «наставник». Проведенные нами исследования [1; 2; 3] доказывают, что приверженцы второго понимания остаются в выигрыше.

С условиями применения менторинга в системе дошкольного образования с каждым годом знакомится все больше руководителей, методистов (старших воспитателей), менти-педагогов (начинающих педагогов или педагогов с опытом работы менее 3 лет). Однако с изучением его инструментов дело обстоит сложнее: труднее всего перевести теоретические знания в область практического применения. В статье представлен обзор одного из инструментов концепции менторинга – ценности каждого педагога. За основу взяты Agile-ценности. Одни ученые называют его техноло-



гией [12; 19], другие – методологией [20; 22; 23]. Однако наиболее применимым в системе образования для нас является понятие о ценностях и принципах. Целью исследования является процесс изучения распределения Agile-ценностей среди руководителей и педагогического коллектива дошкольных образовательных организаций. Agile – это средство определения приоритетов и ценностей в работе и деятельности как руководителей, так и педагогов дошкольной образовательной организации. Agile-ценности выступают фундаментальной опорой при построении положительных взаимоотношений для руководителей, старших воспитателей (методистов) и менти-педагогов дошкольной образовательной организации.

Пару десятилетий назад в нашу жизнь прочно вошли персональные компьютеры, а с ними и программное обеспечение, появились IT-специалисты и новые технологии. Именно они внедрили для упрощения своей работы Agile-подходы, которые сегодня стали нечто большим, поскольку нашли отклик при формировании стратегий управления бизнесом, компаниями, предприятиями, а также в учебно-методической работе вузов и подготовке управленческих кадров в различных системах образования [6].

Анализ отечественных [5; 7; 8; 15; 16; 18] и зарубежных [13; 14] исследований позволил выявить высокую вовлеченность специалистов из разных областей в изучение и внедрение новых технологий в работу.

В. Н. Фунтов [8] рассматривает Agile с позиции формирования и развития компании, бизнес-управления и бизнес-стратегии и определяет этот подход как способ мыслить, как комплекс, способствующий развитию корпоративного обучения, который при этом наращивает ценности коллективного взаимодействия. Авторский коллектив из Россий-

ского экономического университета им. Г. В. Плеханова [6], изучая принципы бережливого производства, рассматривают инструмент Agile с точки зрения повышения качества управления организацией. Отмечается, что в условиях борьбы со снижением работоспособности, соответственно, и производительности труда концепция Agile будет способствовать грамотному распределению времени [9].

При анализе Agile-подходов в Сургутском государственном университете О. Л. Чуланова и Т. Ю. Глухова [10] сделали упор на исследовании реализации проектного управления с использованием методологии гибкого управления проектами на основе ценностей Agile. Также в исследовании авторами анализируются риски и преимущества представленного концепта: изучены способы реализации Agile-ценностей, определены командные ценности и их применение в рамках совместного достижения общих поставленных целей. По мнению исследователей, практика внедрения Agile-ценностей предполагает легкую адаптацию к быстроизменяющимся условиям деятельности на предприятиях [10]. Данное мнение разделяют и исследователи из Южного федерального университета, которые изучают использование Agile-методов в управлении предприятием [4], а также А. Е. Посягин, рассматривающий достоинства и недостатки методологии Agile [11].

Для системы дошкольного образования и образования в целом идей применения Agile гораздо меньше, в основном исследования в этой области фокусируются на подготовке административно-управленческих кадров. Так, в работе Л. А. Раменской [12] рассматриваются основные вызовы в образовании, с которыми сталкиваются учреждения и организации, работающие с детьми, а также предложен перечень шагов по дости-



жению Agile-ценностей. В контексте учебно-методической деятельности вуза коллективом авторов из Ростовского государственного экономического университета представлен обзор методологии Agile в формате вопросов и ответов о ее совместимости с другими способами управления образовательными организациями, наиболее привычными в условиях современного образования [9]. Преподаватели из Рыбинского профессионально-педагогического колледжа [5] определяют Agile как методику обучения, «необходимую» и «способствующую развитию управленческого потенциала». По их мнению, гибкость обучения предопределяется вариативностью применения разных инструментов из концептуальных основ Agile-ценностей [5].

Исследования, проведенные зарубежными учеными [13], подтверждают, что методология Agile может применяться и для работы в системе образования. При этом акцент в исследованиях сделан на руководителях различных образовательных организаций (не только среднего (общего, специального, профессионального, технического) и высшего образования, но и дошкольного, которое, как правило, особо не рассматривают, поскольку оно во многих государствах, как и в России, не является ступенью обязательного образования). По мнению P. Salza, P. Musmarra, F. Ferrucci [13], Agile – это концепция в первую очередь о команде с учетом ее бережного отношения к работе, минимизации трат различных ресурсов, особенно времени и усилий, направленных на разработку. В этих условиях авторским коллективом были разработаны несколько методологий, расширяющих и реализующих ценности и принципы Agile [13].

Примерно также определяют Agile-ценности и другие зарубежные авторы. Например, преподаватели кафедры

методов исследования и диагностики в образовании Гранадского университета (Испания) отмечают: «...одним из наиболее значимых последствий для управленцев, использующих Agile, является то, что он делает больший акцент на человеческих факторах, фокусируясь на талантах и навыках отдельных людей. Если люди в проекте достаточно хороши, они могут использовать практически любой процесс и выполнить свою задачу. Agile-ценности сплачивают людей, объединяют их в совместной работе, обеспечивая отличную коммуникацию и взаимодействие, позволяют использовать индивидуальные таланты в командах для эффективного достижения общих целей» [14].

Методология. Идея применения Agile-ценностей возникла неслучайно. Наши прежние исследования [1; 2; 3], проведенные на кафедре дошкольного образования Института психологии и образования Казанского федерального университета, подтверждают, что особую ценность имеют IQ (логический интеллект), EQ (эмоциональный интеллект) и SQ (духовный интеллект).

Процесс внедрения нашего опросника в систему дошкольного образования был осуществлен в разных регионах Российской Федерации, таких как Республика Татарстан, в том числе г. Казань, Ульяновская область, в том числе г. Ульяновск, Самарская область, в том числе г. Самара, Саратовская область, в том числе г. Саратов, Волгоградская область, в том числе г. Волгоград, Нижегородская область, в том числе г. Нижний Новгород, Московская область, в том числе г. Москва, Ленинградская область, в том числе г. Санкт-Петербург. Было выявлено, что Agile-ценности представлены в следующих компонентах:

– выдвигаемые требования – сюда же входят цели и задачи, которые ставятся руководством для реализации задуманного [15; 16];



- дизайн (разработка) проекта совместными усилиями [17; 18];
- последствия (результат внедрения) проекта и достижения по нему – успешные и не очень результаты выносятся на обсуждение [19];
- проверка успешности (итоговое) внедрения по полученным результатам [20; 21];
- поддержка менти-педагогов по ре-

зультатам работы: укрепление достижений, проработка недочетов.

Последовательность действий также имеет особое значение, поскольку при перемещении представленных компонентов смещается акцент на деятельность и достижения поставленных целей, поэтому повсеместно в мире принято соблюдение именно представленной связности [22; 23] (рис. 1).



Рис. 1. Agile-ценности, влияющие в равной степени на формирование педагогического коллектива в дошкольной образовательной организации

Результаты и обсуждение. На первом этапе «Требования» (рис. 2) участвующие менти-педагоги согласились, что в основном согласны с требованиями руководства, лишь 15 % опрошенных были против выдвигаемых требований при ответе на поставленный вопрос: «Согласны ли с целями, которые перед Вами ставит руководство?», обосновывая их как «нечестными», «несправедливыми», «двойственными». В свою очередь, заведующие детскими садами признались, что работа в дошкольной организации, выдвигаемые требования к ее деятельности могли бы быть пересмотрены, поскольку «не всегда регламентирующие действия бывают эффективными в практической деятельности», приблизительно такую формулировку привели 25 % респондентов среди заведующих

дошкольными образовательными организациями. Свое несогласие с требованиями выразили и старшие воспитатели (методисты), однако их ответы в процентном соотношении были ниже всех – 11 %.

Второй этап определялся дизайном (разработкой) какого-то интересующего проекта (рис. 2). Несмотря на незначительный опыт высокий результат по данному вопросу продемонстрировали менти-педагоги (42 %): их идеи, отличающиеся от общепринятых в детском саду, были адаптированы и применены в среде детского сада. Идеи касались организации утренников, проектных видов деятельности, различных конкурсов, в том числе и «Лучший воспитатель года». Из проведенных опросов следует, что их идеи не просто «прижились», но и были организованы ими, устрое-



ны наилучшим образом, адаптированы в условиях детского сада. Следующую позицию по ответам занимают старшие воспитатели, креативностью при организации отличаются 24 % респондентов. Замыкают этот показатель заведующие детскими садами – 18 % респондентов.

Третий этап связан в последствиями, которые возникают в процессе разработки проекта (рис. 2). Парадоксом в ответах стало то, что мало кто рефлексировал на тему «Почему мы пришли к таким результатам?», и неважно – положительные они были или отрицательные. В основном незамедлительно решалось, что именно нужно переделать, чтобы полученный результат улучшить. Из ответов были сделаны выводы, что 97 % старших воспитателей вовлечены в процесс извлечения последствий; сре-

ди заведующих этот процент составил 88 %; 90 % менти-педагогов интересовались и принимали участие в определении результатов собственной деятельности и их последствий.

Четвертый этап осуществлял проверку ранее произведенных действий пошагово (рис. 2). В одинаковой мере эти действия проводят заведующие детским садом (ментор) и старший воспитатель (методист-ментор) – 32 % респондентов ответили, что по результатам выполненных действий осуществляют проверку. Самопроверку и самообследование способны осуществлять 16 % менти-педагогов, что является вполне аргументированным, поскольку опрос проводился среди тех, кто работает не более 3 лет (категория «молодой специалист», до 35 лет).

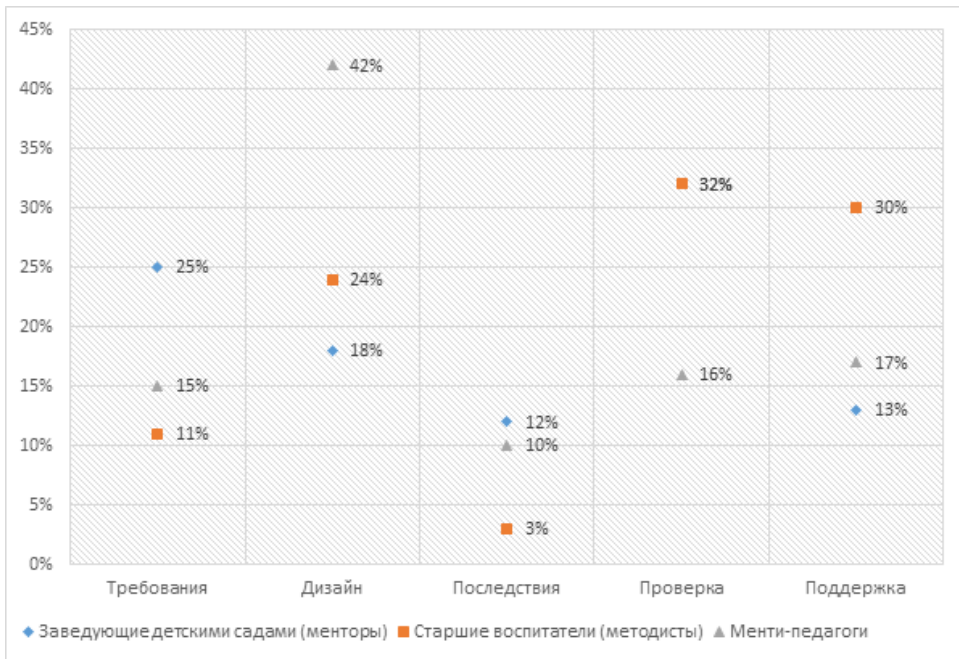


Рис. 2. Распределение Agile-ценностей среди руководства и педагогического коллектива дошкольных образовательных организаций

Заключительный пятый этап был направлен на поддерживающие действия как для ментора, так и для менти-педагогов (рис. 2). Наибольшую поддерж-

ку оказывают старшие воспитатели – 30 % случаев. Заведующие детскими садами – в 13 % случаев. И в 17 % случаев менти-педагоги оказывают поддержку

в профессиональной деятельности друг другу, что является также хорошим показателем.

По результатам проведенных опросов выявлено, что заведующие дошкольными образовательными организациями выдвигают большое количество требований к разработке проектов – перед старшими воспитателями и менти-педагогами; чуть меньше требований выдвигается старшими воспитателями к работе менти-педагогов. По теме креативных разработок и дизайна высокий процент демонстрируется среди менти-педагогов – именно от них исходят идейные инновации; наименьший процент набирают менторы, они объясняют это тем, что загруженность бюрократическими задачами настолько высока, что на проявление креатива у них не остается времени.

За последствия ответственность ложится в большей степени на старшего воспитателя, поскольку работу по определению успехов и недостатков проводит именно он. Проверку проведенных мероприятий осуществляют реже, что является проблемой, поскольку выдвинутые требования, дизайн проектов, определение последствий и проверка осуществленных мероприятий накладывают определенные обязательства при поддержке менти-педагогов.

Выводы. Гибкий подход к менторингу в дошкольном образовании с учетом Agile-ценностей – тема новая и малоизученная. Учет организационной структуры дошкольного образования способствует пониманию, что в деятельностном характере происходят изменения, при этом инструменты, направленные на внедрение его полного комплекса со всеми задуманными этапами в систему дошкольного образования, требуют длительного времени, исключительной готовности и достаточных человеческих ресурсов. Применение нашей авторской разработки, созданной в рамках диссертационного исследования по теме науч-

ных основ менторинга с учетом теории и практики внедрения в дошкольную образовательную организацию, способствует развитию не только заведующих-менторов, но и накоплению положительного опыта для менти-педагогов в условиях детского сада.

Недавно возникшая концепция Agile-ценностей достаточно успешно вписывается в среду детского сада. Ее первая адаптация и внедрение в дошкольную образовательную организацию позволили нам произвести объективную оценку эффективности последовательно проведенных этапов по достижению поставленной цели среди старших воспитателей (методистов) и менти-педагогов (воспитателей дошкольных организаций), а также непосредственных руководителей-менторов.

При подведении итогов хотелось бы отметить, что в процессе нашего исследования было выявлено, что реакция на последовательные компоненты Agile-ценностей в менторинге производят разное впечатление: к примеру, руководители сложнее проходят новое обучение, нежели менти-педагоги. Старшие воспитатели также сложнее подстраиваются под новшества и новые веяния, тем не менее в их должностные обязанности входит не только процесс самообучения, но и процесс помощи и поддержки менти-педагогов. Легче всего «включение» в Agile-ценности прошло у менти-педагогов, которые работают в системе дошкольного образования менее 3 лет. Желание получить новые знания, стремление к результативности и эффективности в работе сказались на восприятии новой информации. Исследования в данной области будут продолжены, поскольку проведенный мониторинг поспособствовал лишь определению исходных показателей по применению Agile-ценностей при использовании научных основ менторинга для дошкольного образования.



Список источников

1. *Гарифуллина А. М.* Менторинг в наставничестве для дошкольного образования Российской Федерации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2024. – № 2. – С. 170–179.
2. *Гарифуллина А. М.* Компетенции руководителей дошкольных образовательных организаций в теории и практике менторинга Российской Федерации // Профессиональное образование в современном мире. – 2024. – Т. 13, № 3. – С. 474–483. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-8>
3. *Гарифуллина А. М.* Факторы менторинга и управленческий потенциал руководителя дошкольной образовательной организации Российской Федерации // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 74-4. – С. 36–40.
4. *Акименко С. А., Барлит Д. С., Павлов А. Ю.* Использование Agile методов в управлении предприятием // NovaInfo.Ru. – 2018. – Т. 1, № 87. – С. 88–92.
5. *Быкова А. М., Погодина Т. В.* Современная методика обучения «Agile и Scrum» // Развитие современного образования: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей II Международной научно-практической конференции (Пенза, 25 сентября 2021 г.). – Пенза: Наука и Просвещение, 2021. – С. 17–19.
6. *Каллаур Г. Ю., Устьянцева А. Ю., Федорова О. А.* Бережливое производство как инструмент Agile в строительной отрасли // Гибкие технологии проектного управления в цифровой среде: материалы студенческого круглого стола в рамках XII Международной научно-практической конференции, посвященной 115-летию РЭУ им. Г. В. Плеханова (Москва, 08 апреля 2022 г.) / под ред. В. И. Ресина. – М.: Изд-во РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2022. – С. 49–55.
7. *Инюшин В. И.* Agile-подход в управлении проектами // Управление проектами: материалы всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Севастополь, 10–11 апреля 2017 г.). – Севастополь: Изд-во СевГУ, 2017. – С. 60–65.
8. *Фунтов В.* Agile. Процессы, проекты, компании. – СПб.: Питер, 2019. – 320 с.
9. *Курбесов А. В., Мирошниченко И. И., Щербаков С. М.* Методология Agile в учебно-методической деятельности вуза // Информатика и образование. – 2020. – № 10. – С. 41–46.
10. *Чуланова О. Л., Глухова Т. Ю.* Исследование реализации проектного управления с использованием методологии гибкого управления проектами на основе ценностей Agile [Электронный ресурс] // Вестник Евразийской науки. – 2019. – Т. 11, № 4. – URL: <https://esj.today/PDF/15ECVN419.pdf> (дата обращения: 25.10.2025).
11. *Посягин А. Е.* Гибкая методология разработки Agile: управление информационными системами, достоинства и недостатки // Конкурентоспособность территорий: материалы XXIV Всероссийского экономического форума молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 27–30 апреля 2021 г.): в 4 ч. Ч. 2. – Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2021. – С. 83–86.
12. *Раменская Л. А.* Применение Agile для подготовки управленческих кадров в контексте перехода к Индустрии 4.0 // Развитие системы непрерывного образования в условиях Индустрии 4.0: материалы международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 11 апреля 2019 г.). – Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2019. – С. 171–174.
13. *Salza P., Musmarra P., Ferrucci F.* Agile Methodologies in Education: A Review // Agile and Lean Concepts for Teaching and Learning. – Springer, 2019. – Pp. 25–45. DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-13-2751-3_2
14. *López-Alcarria A., Olivares-Vicente A., de Fatima Poza-Vilches M.* A Systematic Review of the Use of Agile Methodologies in Education to Foster Sustainability Competencies // Sustainability. – 2019. – Vol. 11, Issue 10. DOI: <https://doi.org/10.3390/sul1102915>



15. Кудимова Н. В. Рабочая программа курса повышения квалификации «Современные методы, подходы и ИКТ-инструментарий проектного управления при реализации образовательных проектов и проведении исследований» [Электронный ресурс]. – М., 2019. – URL: <https://edu.1sept.ru/courses/746/plan.pdf> (дата обращения: 25.10.2025).

16. Салауи О. А. Управление созданием образовательных продуктов по технологии Education Scrum на уроках английского языка // Диверсификация педагогического образования в условиях развития информационного общества: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Белорусского государственного университета (Минск, 19 ноября 2021 г.). – Минск: Изд-во БГУ, 2022. – С. 438–444.

17. Пережогина И. Г., Шушаров А. П. Возможности EduScrum для формирования компетенций «4К» у обучающихся [Электронный ресурс] // Формирование функциональной грамотности обучающихся в педагогической практике: сборник материалов городских педагогических чтений (Нижний Тагил, 8 декабря 2022 г.). – Нижний Тагил, 2023. – С. 95–101. – URL: https://нтду.рф/wp-content/uploads/2023/02/FG_sbornik_2022_red.pdf (дата обращения: 25.10.2025).

18. Клышина А. А. Agile-подход как эффективный социально-психологический метод управления человеческими ресурсами в организации // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства при Президенте Российской Федерации. – 2019. – № 16. – С. 230–233.

19. Дорошенко К. О., Ливинцова М. Г., Бурмистров А. Н. Сходство и различия важнейших понятий проектного управления на примере Scrum и Agile // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 18–23 ноября 2019 г.): в 3 ч. Ч. 1. – СПб.: Изд-во СПбПУ Петра Великого, 2019. – С. 146–148.

20. Коркин С. А. Теория и методология управления проектами // Журнал прикладных исследований. – 2024. – № S1. – С. 140–146.

21. Бабенко В. В., Тельнова О. П., Бабенко В. Проектный менеджмент в фундаментальных научных исследованиях // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2020. – № 2. – С. 78–89.

22. Егорова М. М. Внедрение элементов Agile-подхода в малые проектные группы [Электронный ресурс]: магистерская диссертация. – Томск, 2022. – URL: <https://earchive.tpu.ru/handle/11683/72088> (дата обращения: 25.10.2025).

23. Цепков М. Менеджмент цифрового мира. – М.: Ridero, 2022. – 728 с.

References

1. Garifullina A. M. Mentoring in mentoring for preschool education in the Russian Federation. *Bulletin of the North Caucasus Federal University*, 2024, no. 2, pp. 170–179. (In Russian)

2. Garifullina A. M. Competencies of heads of preschool educational organizations in the theory and practice of mentoring in the Russian Federation. *Vocational education in the modern world*, 2024, vol. 13, issue 3, pp. 474–483. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-8>

3. Garifullina A. M. Mentoring factors and the managerial potential of the head of a preschool educational organization in the Russian Federation. *Problems of modern pedagogical education*, 2022, no. 74-4, pp. 36–40. (In Russian)

4. Akimenko S. A., Barlit D. S., Pavlov A. Yu. The use of Agile methods in enterprise management. *NovInfo.Ru*, 2018, vol. 1, issue 87, pp. 88–92. (In Russian)



5. Bykova A. M., Pogodina T. V. Modern teaching methods “Agile and Scrum”. *Development of modern education: current issues of theory and practice*: collection of articles of the II International Scientific and Practical Conference (Penza, September 25, 2021). Penza: Nauka i Prosveshchenie Publ., 2021, pp. 17–19. (In Russian)
6. Kallaur G. Yu., Ustyantseva A. Yu., Fedorova O. A. Lean manufacturing as an Agile tool in the construction industry. *Flexible technologies of project management in the digital environment*: materials of the student round table within the framework of the XII International Scientific and Practical Conference dedicated to the 115th anniversary of Plekhanov Russian University of Economics (Moscow, April 08, 2022). Edited by V. I. Resin. Moscow: Publishing House of the Plekhanov Russian University of Economics, 2022, pp. 49–55. (In Russian)
7. Inyushin V. I. Agile approach in project management. *Project management*: proceedings of the All-Russian conference of students, postgraduates and young scientists (Sevastopol, April 10–11, 2017). Sevastopol: Publishing House of the Sevastopol State University, 2017, pp. 60–65. (In Russian)
8. Pounds V. *Agile. Processes, projects, and companies*. Saint Petersburg: Piter Publ., 2019, 320 p. (In Russian)
9. Kurbesov A. V., Miroshnichenko I. I., Shcherbakov S. M. Agile methodology in the educational and methodological activities of the university. *Informatics and education*, 2020, no. 10, pp. 41–46. (In Russian)
10. Chulanova O. L., Glukhova T. Y. A study of the implementation of project management using the methodology of flexible project management based on Agile values [Electronic resource]. *Bulletin of Eurasian Science*, 2019, vol. 11, issue 4. URL: <https://esj.today/PDF/15ECVN419.pdf> (date of access: 25.10.2025). (In Russian)
11. Posyagin A. E. Flexible methodology of Agile development: management of information systems, advantages and disadvantages. *Competitiveness of territories*: proceedings of the XXIV All-Russian Economic Forum of Young Scientists and Students (Yekaterinburg, April 27–30, 2021): at 4 part. Part 2. Yekaterinburg: Publishing House of the Ural State University of Economics, 2021, pp. 83–86. (In Russian)
12. Ramenskaya L. A. The use of Agile for management training in the context of the transition to Industry 4.0. *Development of the continuing education system in the context of Industry 4.0*: proceedings of the international scientific and practical conference (Yekaterinburg, April 11, 2019). Yekaterinburg: Publishing House of the Ural State University of Economics, 2019, pp. 171–174. (In Russian)
13. Salza P., Musmarra P., Ferrucci F. Agile Methodologies in Education: A Review. *Agile and Lean Concepts for Teaching and Learning*. Springer, 2019, pp. 25–45. DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-13-2751-3_2
14. Lopez-Alcarria A., Olivares-Vicente A., de Fatima Poza-Vilches M. A Systematic Review of the Use of Agile Methodologies in Education to Foster Sustainability Competencies. *Sustainability*, 2019, vol. 11, issue 10. DOI: <https://doi.org/10.3390/su11102915>
15. Kudimova N. V. *Work program advanced training course “Modern methods, approaches and ICT tools of project management in the implementation of educational projects and research”* [Electronic resource]. Moscow, 2019. URL: <https://edu.1sept.ru/courses/746/plan.pdf> (date of access: 25.10.2025). (In Russian)
16. Salawi O. A. Managing the creation of educational products using Education Scrum technology in English lessons. *Diversification of teacher education in the context of the development of the information society*: proceedings of the international scientific and practical conference dedicated to the 100th anniversary of the Belarusian State University (Minsk, November 19, 2021). Minsk: Publishing House of the Belarusian State University, 2022, pp. 438–444. (In Russian)



17. Perezhogina I. G., Shusharov A. P. The possibilities of EduScrum for the formation of “4K” competencies among students [Electronic resource]. *Formation of functional literacy of students in pedagogical practice: a collection of materials from city pedagogical readings* (Nizhny Tagil, December 8, 2022). Nizhny Tagil, 2023, pp. 95–101. URL: https://нтду.рф/wp-content/uploads/2023/02/FG_sbornik_2022_red.pdf (date of access: 25.10.2025). (In Russian)

18. Klyshina A. A. Agile approach as an effective socio-psychological method of human resource management in an organization. *Scientific notes of the Altai branch of the Russian Academy of National Economy under the President of the Russian Federation*, 2019, no. 16, pp. 230–233. (In Russian)

19. Doroshenko K. O., Livintsova M. G., Burmistrov A. N. Similarities and differences of the most important concepts of project management using the example of Scrum and Agile. *SPbPU Science Week: proceedings of a scientific conference with international participation* (Saint Petersburg, November 18–23, 2019): at 3 part. Part 1. Saint Petersburg: Publishing House of the Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, 2019, pp. 146–148. (In Russian)

20. Korkin S. A. Theory and methodology of Project Management. *Journal of Applied Research*, 2024, no. S1, pp. 140–146. (In Russian)

21. Babenko V. V., Telnova O. P., Babenko V. Project management in fundamental scientific research. *Corporate governance and innovative development of the economy of the North: Bulletin of the Scientific Research Center for Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University*, 2020, no. 2, pp. 78–89. (In Russian)

22. Egorova M. M. *Implementation of elements of the Agile approach in small project groups* [Electronic resource]: master’s thesis. Tomsk, 2022. URL: <https://earchive.tpu.ru/handle/11683/72088> (date of access: 25.10.2025). (In Russian)

23. Tsepkov M. *Management of the digital world*. Moscow: Ridero Publ., 2022, 728 p. (In Russian)

Информация об авторах

Гарифуллина Альмира Маратовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования Института психологии и образования, Казанский федеральный университет, г. Казань, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-5628-2225>, alm.garifullina2012@yandex.ru

Сергеева Марина Георгиевна – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и цифровых образовательных технологий, Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана, г. Москва, Россия, <https://orcid.org/0000-0001-8365-6088>, sergeeva198262@mail.ru

Information about Authors

Almira M. Garifullina – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Preschool Education of the Institute of Psychology and Education, Kazan Federal University, Kazan, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-5628-2225>, alm.garifullina2012@yandex.ru

Marina G. Sergeeva – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy and Digital Educational Technologies, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russia, <https://orcid.org/0000-0001-8365-6088>, sergeeva198262@mail.ru

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors’ contribution: Authors have all made an equivalent contribution to preparing the article for publication.



**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflict of interest.**

Поступила: 19.12.2025; одобрена после рецензирования: 14.01.2026; принята к публикации: 10.02.2026.

Received: 19.12.2025; approved after peer review: 14.01.2026; accepted for publication: 10.02.2026.

