

КАЧЕСТВО ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Вестник педагогических инноваций. 2026. № 3 (83)

Journal of Pedagogical Innovations, 2026, no. 3 (83)

Научная статья

УДК 374.5(575.2)+378(575.2)

DOI: 10.15293/1812-9463.2603.01

Трансформация структуры и содержания Национальной системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров в Кыргызской Республике

Эсенгулова Миргуль Молутбековна

*Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева,
г. Бишкек, Кыргызская Республика*

Абдырахманов Толобек Абылович

*Национальная Академия наук Кыргызской Республики,
г. Бишкек, Кыргызская Республика*

Аннотация. *Введение.* Центральная роль в трансформации Национальной системы подготовки и повышения квалификации отведена педагогам, их качественная подготовка является ключевым фактором успеха. Исследования, проводимые по заказу Министерства образования Кыргызской Республики (ныне – Министерства просвещения Кыргызской Республики), определили, что вызовами современного педагогического образования являются: 1) устаревшие методики; 2) низкая мотивация; 3) слабая практико-ориентированность в подготовке и повышении квалификации; 4) недостаточные материальные ресурсы. В связи с этим основной целью трансформации является обновление структуры и содержания, т. е. пересмотр разных вариантов подготовки педагогов с учетом анализа систем подготовки и повышения квалификации лучших зарубежных практик. *Методология.* Методологическая часть исследования основана на комплексном подходе к изучению вопроса гармонизации стандартов в образовании. В работе использовались теоретические и эмпирические методы, позволяющие всесторонне проанализировать проблему. Используемая методология обеспечила системный анализ проблемы и позволила сделать обоснованные выводы о текущем состоянии и перспективах Национальной системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров Кыргызской Республики в рамках трансформации образования. *Результаты.* Результаты анализа показали, что в основных стратегических документах сделан акцент на подготовку высококвалифицированных кадров для системы образования, что подразумевает внедрение программ непрерывного профессионального развития преподавателей вузов. *Выводы.* Масштабная трансформация направлена на повышение качества образования, создание современной системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, внедрение 12-летней модели образования, развитие компетенций учителей в соответствии с требованиями профессионального стандарта.



Ключевые слова: образовательная политика; непрерывное профессиональное развитие; трансформация образования; высшее педагогическое образование; интеграция; цифровая технология; гендерное образование; инклюзивность; нормативная поддержка.

Для цитирования: Эсенгулова М. М., Абдырахманов Т. А. Трансформация структуры и содержания Национальной системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров в Кыргызской Республике // Вестник педагогических инноваций. – 2026. – № 3 (83). – С. 5–16. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2603.01>

Original article

Transformation of the Structure and Content of the National System for the Training and Professional Development of Teaching Staff in the Kyrgyz Republic

Mirgul M. Esengulova

*Kyrgyz State University named after I. Arbaev,
Bishkek, Kyrgyz Republic*

Tolobek A. Abdyrakhmanov

*National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic,
Bishkek, Kyrgyz Republic*

Abstract. Introduction. The central role in the transformation of the National System of Training and Professional Development is assigned to teachers; their high-quality training is a key factor for success. Studies commissioned by the Ministry of Education of the Kyrgyz Republic have identified the following challenges facing modern teacher education: 1) outdated methodologies; 2) low motivation; 3) weak practice-oriented focus in training and professional development; 4) insufficient material resources. In this regard, the main goal and objectives of the transformation are: to update the structure and content – to revise various options for teacher training, taking into account the analysis of training and professional development systems and the best foreign practices. **Methodology.** The methodological part of the study is based on a comprehensive approach to examining the issue of harmonizing standards in education. The work used theoretical and empirical methods that allow for a comprehensive analysis of the problem. The methodology employed provided a systematic analysis of the problem and made it possible to draw well-founded conclusions about the current state and prospects of the National system for training and professional development of teaching personnel in the Kyrgyz Republic within the framework of education transformation. **Results.** The results of our analysis show that the key strategic documents emphasize the training of highly qualified personnel for the education system, which implies the implementation of programs for the continuous professional development of university teachers. **Conclusions.** The large-scale transformation is aimed at improving the quality of education, creating a modern system for training and professional development of teaching staff, introducing a 12-year education model, and developing teachers' competencies in line with the requirements of the professional standard.

Keywords: educational policy; continuous professional development; education transformation; higher pedagogical education; integration; digital technology; gender education; inclusiveness; regulatory support.



For Citation: Esengulova M. M., Abdyrakhmanov T. A. Transformation of the Structure and Content of the National System for the Training and Professional Development of Teaching Staff in the Kyrgyz Republic. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2026, no. 3 (83), pp. 5–16. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2603.01>

Современные вызовы и глобальные перемены в мировом сообществе, которые обновляются в ускоренном темпе, поставили перед системой образования Кыргызской Республики задачу ее трансформации. Согласно утвержденной Концепции перехода на двенадцатилетнее школьное образование в Кыргызской Республике, переходы будут производиться в течение четырех ближайших лет (с 2025/26 по 2027/28 учебные годы) с третьего в пятый класс, с шестого в восьмой и с девятого в одиннадцатый. Таким образом, все классы переходят только один раз. Дети, которые поступили в 2024/25 учебном году в нулевой класс, в 2025/26 учебном году перешли во второй класс и продолжают учиться без каких-либо переходов. О причинах перехода на 12-летнюю модель рассуждает заместитель министра образования Кыргызской Республики Н. С. Джусупбекова: «Главным идеологом перехода на 12-летнее образование стало само время, которое требует решительных перемен, новых подходов и методик обучения, учителей инновационной формации, новых программ и новых учебников. Основную цель двенадцатилетнего образования необходимо воспринимать как воспитание и образование конкурентоспособного человека, который в век быстрого развития информационных технологий и электронной инженерии находит свое место, свое предназначение, способствующее его маленькому вкладу в миростроительство и экономическое благополучие страны»¹.

В рамках этой статьи мы хотим рассмотреть вопрос сохранения преемственности между вузом и школой в период трансформации высшего педагогического образования. Это система связей, обеспечивающая взаимодействие целей, содержания и методов обучения для создания непрерывного образовательного процесса. Ректор Ошского государственного университета К. Г. Кожобеков подчеркнул: «Высшие учебные заведения должны быть готовыми к процессу трансформации образования, который станет основой для подготовки молодых людей, обладающих компетенциями, необходимыми для успеха в личной, профессиональной и общественной жизни, современных специалистов, способных сделать страну конкурентоспособной на региональном и глобальном уровнях»².

В исследовании, которое проводилось Азиатским Банком развития и Министерством образования Кыргызской Республики (2020) и в котором приняли участие 200 студентов педагогических вузов и колледжей страны, были выявлены проблемы и преимущества подготовки педагогических кадров. Один из вопросов анкеты был посвящен определению формирования компетенций у выпускников педагогического направления к окончанию обучения. Исследователями были отобраны 11 компетенций, относящихся к разным задачам педагогической деятельности, обозначенных в Государственном образовательном стандарте высшего педагогического образования (ГОС ВПО) в качестве ком-

¹ Интервью с заместителем министра образования Кыргызской Республики Н. С. Джусупбековой «12 лет обучения – требование времени» // Слово Кыргызстана. – 2024. – 13 декабря.

² Кожобеков К. Г. 12-летнее обучение: к чему должны быть готовы вузы // Кут билим. – 2025. – 26 марта.



петенций, которыми должны обладать выпускники данного направления. Респондентам было предложено оценить свой уровень подготовки к осуществлению педагогической деятельности по

окончании вуза по 5-балльной шкале, где 5 – наивысший балл, а 1 – наименьший балл. Результаты самооценки представлены в таблице 1 [1, с. 40].

Таблица 1

Уровень подготовки студентов к осуществлению педагогической деятельности по окончании вуза

Утверждения	Средняя оценка
1. Я получил хорошие профессиональные знания по своему профессиональному предмету (биология, химия и т. д.)	4,41
2. Меня научили планировать и реализовывать образовательный процесс в соответствии с потребностями и достижениями учащихся	4,25
3. Меня научили выстраивать толерантные межличностные и профессиональные отношения с коллегами, школьниками и родителями школьников	4,28
4. Меня научили осуществлять педагогическую деятельность, используя интерактивные формы и методы обучения	4,22
5. Меня научили планировать, создавать и оценивать условия для комфортного и правильного освоения материала учащимися	4,20
6. Меня научили подбирать соответствующие дидактические материалы и адаптировать их в учебном процессе и в педагогической деятельности в целом	4,12
7. Я умею диагностировать уровень развития учащихся в различных областях (умственное, социальное, моральное и т. д.)	4,11
8. Меня научили взаимодействовать с детьми с особыми образовательными потребностями и выстраивать для них соответствующий образовательный процесс	3,75
9. Меня научили создавать новые проекты с обучающимися в целях организации учебного процесса	3,73
10. Меня научили использовать современные методики и технологии для реализации образовательного процесса	3,54
11. В университете я овладел(-а) одним из иностранных языков на уровне	3,27

Из таблицы видно, что согласно самооценке студентов все компетенции формируются только частично. Лучшее всего были сформированы знания по своему профессиональному предмету – в среднем студенты оценивают сформированность этой компетенции на 4,41 балла. Компетенцию по планированию и реализации образовательного процесса исходя из потребностей учащегося оценили на 4,25 балла. Ниже всего респонденты оценили знания иностранных языков для социального общения (3,27 балла), использование современных методик и технологий для реализации образовательного процесса (3,54 балла). Результаты ответов вызывают вопрос:

насколько все заявленные в ГОС ВПО универсальные и профессиональные компетенции (всего 61) действительно формируются на протяжении 4-х лет обучения в университете? При этом только половина (50,5 %) респондентов знакома с содержанием Государственного стандарта школьного образования.

В педагогическом вузе студент обязательно проходит несколько педагогических практик во время обучения (до выпуска и до начала периода отработок по распределению). В рамках исследования предпринята попытка выяснить, насколько прохождение практики действительно эффективно и помогает будущим педагогам в освоении профессии. Следу-



ет констатировать положительный факт: 81 % респондентов сказали, что знания и навыки, полученные в университете, пригодились им во время прохождения педагогической практики или отработки по распределению – им было легко ориентироваться на практике. В то же время 19 % отметили, что полученные знания и навыки только частично пригодились в профессиональном плане.

Из 200 опрошенных респондентов 80 % (160 человек) подтвердили, что хотели бы развивать карьеру в педагогической деятельности, т. е. можно сказать, что 80 % государственных грантов, выделенных на подготовку педагогических кадров, вернутся в систему школьного образования. При этом 47,8 % из числа согласившихся продолжить работать по профессии отметили, что хотели бы развивать свою карьеру в качестве хорошего и востребованного педагога; 16,5 % хотели бы стать специалистами по методической работе, или работниками организаций в сфере образования (МОН КР, различные НПО и т. д.), или руководителем образовательной организации; при этом 2,6 % отметили другое. Из 20 % отказавшихся продолжать профессиональную деятельность или еще сомневающихся большая часть указала

основную причину такого решения – низкую заработную плату педагога, на втором месте по популярности – низкий статус в обществе, на третьем месте – сама профессия педагога неинтересна.

С внедрением Государственного стандарта среднего общего школьного образования Кыргызской Республики³ интеграция современных технологий, гендерного образования, инклюзивного образования в методику преподавания серьезно меняет структуру, роль и функции учителя в современной школе. Урок перестает быть единственной формой организации образовательного процесса. Серьезные акценты необходимо делать на организации проектной деятельности, самостоятельной внеаудиторной и внешкольной работы.

Интеграция цифровых технологий в методику преподавания позволяет сделать учебный процесс (школы, вуза) более эффективным, интересным и доступным [2]. Преимуществами интеграции цифровых технологий в методику преподавания являются: повышение вовлеченности обучающихся; индивидуализация обучения; расширение доступа к образованию; развитие навыков XXI века, оптимизация учебного процесса (табл. 2).

Таблица 2

Преимущества интеграции цифровых технологий в методику преподавания

Преимущества	Описание
1	2
Повышение вовлеченности обучающихся	Интерактивные инструменты и мультимедийный контент делают процесс обучения/учения более динамичным и интересным, что способствует лучшему усвоению материала
Индивидуализация обучения	Современные технологии позволяют адаптировать учебный процесс под индивидуальные потребности и темп каждого обучающегося, предоставляя персонализированные задания и обратную связь
Расширение доступа к образованию	Дистанционное обучение и онлайн-ресурсы открывают возможности для получения знаний и навыков вне зависимости от географического положения и времени
Развитие навыков XXI века	Интеграция технологий способствует развитию критического мышления, навыков решения проблем, цифровой грамотности и других компетенций, необходимых в современном мире

³ Утвержден Постановлением Кабинета Министров № 131 от 14.03.2025.

1	2
Оптимизация учебного процесса	Современные технологии помогают автоматизировать рутинные задачи, упростить организацию учебного процесса и повысить эффективность работы преподавателей

Современные технологии включают в себя использование цифровых инструментов и онлайн-ресурсов для создания более интерактивной, гибкой и персонализированной образовательной среды. Интеграция современных технологий в методику преподавания играет важную роль в подготовке студентов к жизни и работе в современном мире.

Изучение и анализ исследований по интеграции современных технологий в методику преподавания, по педагогическим и цифровым технологиям, а также аналитических отчетов позволяют сделать некоторые общие выводы.

1. Повышение эффективности обучения. Современные технологии позволяют персонализировать обучение, предоставляют доступ к огромному объему информации, развивают навыки критического мышления, сотрудничества и коммуникации.

2. Улучшение вовлеченности. Интерактивные инструменты, мультимедийные ресурсы и игровые элементы способствуют повышению мотивации и делают процесс обучения/учения более увлекательным.

3. Подготовка к цифровой эпохе. Интеграция современных технологий в методику преподавания помогает формировать необходимые навыки работы с цифровыми инструментами, что важно для успешной адаптации в современном обществе.

4. Необходимость методической поддержки. Эффективная интеграция технологий в методику преподавания требует от учителей/преподавателей не только владения инструментами, но и умения интегрировать их в учебный

процесс, разрабатывать соответствующие модули и оценивать результаты.

5. Потенциальные риски. Важно учитывать возможные негативные последствия, такие как снижение критического мышления при чрезмерном увлечении готовыми решениями, зависимость от гаджетов и необходимость обеспечения равного доступа к технологиям для всех.

Для успешной интеграции технологий в методику преподавания в педагогических вузах необходимо предоставить будущим учителям практические навыки и опыт работы с современными инструментами. Это включает в себя не только освоение самих технологий, но и понимание их методического применения в образовательном процессе [3].

Основными аспектами гендерно-чувствительного образования являются: учет гендерных различий, преодоление гендерных стереотипов, создание равных возможностей, создание безопасной и инклюзивной образовательной среды, развитие навыков критического мышления и т. д. (табл. 3).

Интеграция гендерных аспектов в методику преподавания требует комплексного подхода, для которого необходим пересмотр не только учебных материалов, но и методов преподавания (или применение разных современных технологий), а также повышение квалификации учителей, родителей и даже сообщество по работе с гендерными вопросами в процессе формирования гендерно-чувствительной образовательной среды [4].



Основные аспекты гендерно-чувствительного образования

Основные аспекты	Комментарии
Учет гендерных различий	Признание и понимание того, что мальчики и девочки могут иметь разные образовательные потребности и предпочтения в обучении, а также разные стили поведения и реакции
Преодоление гендерных стереотипов	Избегание предвзятых суждений и ожиданий, связанных с полом, которые могут ограничивать возможности учащихся в выборе предметов, профессий и жизненных путей
Создание равных возможностей	Обеспечение равного доступа к образовательным ресурсам и возможностям для всех, независимо от их пола
Развитие навыков критического мышления	Помощь в осмыслении гендерных ролей и стереотипов, формировании навыков критического анализа информации и принятии осознанных решений
Поддержка самоопределения	Помощь учащимся в формировании собственной гендерной идентичности и самооценки, а также в развитии уверенности в себе
Создание безопасной и инклюзивной образовательной среды	Обеспечение безопасности и комфорта для всех учащихся, независимо от их гендерной идентичности, включая защиту от дискриминации и насилия

Включение инклюзивности в методику преподавания содержит несколько аспектов.

1. Понимание индивидуальных потребностей учащихся. Учителям необходимо учитывать различные стили обучения, когнитивные способности, физические возможности и культурные особенности учащихся. Это может включать в себя использование разнообразных методов обучения, предоставление дополнительных материалов и поддержку, а также создание индивидуальных образовательных планов для детей с особыми образовательными потребностями.

2. Создание благоприятной атмосферы в классе. Инклюзивная среда характеризуется уважением, принятием и поддержкой каждого учащегося. Учителям следует поощрять сотрудничество, взаимопомощь и позитивное взаимодействие между учащимися, а также формировать у них чувство принадлежности к классу и школе.

3. Адаптация учебных материалов и методов обучения. Учебные материалы и методы должны быть доступны

для всех учащихся. Это может включать в себя использование визуальных, аудиальных и кинестетических материалов, предоставление письменных и устных инструкций, а также применение технологий для поддержки обучения.

4. Оценка прогресса учащихся. Инклюзивное образование предполагает оценку прогресса каждого учащегося, а не только сравнение с другими. Учителям следует использовать разнообразные методы оценки, которые учитывают индивидуальные особенности учащихся и позволяют им продемонстрировать свои знания и навыки.

5. Постоянное профессиональное развитие педагогов. Инклюзивное образование требует от учителей постоянного обучения и развития, им необходимо быть в курсе последних исследований в области инклюзивного образования, а также обмениваться опытом с коллегами и другими специалистами.

Интеграция инклюзивности в методику преподавания требует от учителей пересмотра своих традиционных подходов к обучению и принятия новых стратегий, которые учитывают индиви-



дуальные потребности учащихся. Это позволит создать более справедливую и эффективную систему образования для всех [5].

Для нашего контекста важен вопрос и о мотивах поступления на профессию «педагог». Обратимся к приведенному исследованию, в котором предлагался вопрос с возможностью выбора нескольких вариантов ответа [1, с. 42]. 61 % ответили, что всегда хотели стать учителем, 16,4 % сказали, что настояли на этом выборе их родители/друзья/родственники, по 10,3 % выбрали эту специальность из-за того, что не было финансовой возможности учиться по специальности, которая им нравилась или потому что набранных баллов по Общереспубликанскому тестированию не было достаточно для поступления на бюджет на другую специальность, еще 1,9 % указали другие причины.

Таким образом, уже до начала профессиональной деятельности, на самом старте подготовки педагогов, для 39 % опрошенных, профессия «педагог», можно сказать, является нежелательной профессией. При этом 1/10 часть уже на этом этапе имеет достаточно слабую школьную подготовку. В дальнейшем все эти факторы влияют на качество подготовки этой части специалистов. При этом только 70 % сразу подавали свои документы на педагогику, для 10 % профессия «педагог» является профессией второго выбора, т. е. пробовали сначала поступить на другую специальность, но, поскольку не преодолели соответствующий порог, вынуждены были подать документы на педагогику. Еще 20 % одновременно пробовали подать документы и на педагогику, и на другую специальность, но прошли только на первую.

На вопрос о том, планируют ли респонденты после выпуска или окончания отработки по распределению продолжить работу по специальности,

положительно ответили 72 %, 19 % не планируют и 9 % затруднились ответить (рис.). При этом из 28 %, или 56 человек тех, кто не планирует работать по специальности или затруднились ответить, 30 (т. е. 15 % от общего числа респондентов) человек планируют продолжить обучение в магистратуре по специальности, остальные 26 человек, или 13 %, хотят сменить профессию или посвятить себя семейной жизни.

Таким образом, анализ ответов на данные вопросы показывает: несмотря на то, что из 39 % опрошенных и поступивших на специальность по разным причинам вопреки своему желанию, в конце обучения только 13 % не поменяли своего мнения и не хотят продолжать профессиональную деятельность в области образования, т. е. у 26 % респондентов на протяжении 4-летнего периода обучения происходит корректировка своего отношения к педагогической деятельности в лучшую сторону.

Среди студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям, наблюдается положительная динамика: 70 % респондентов выбирают профессию «педагог» по собственному желанию и потребностям, и лишь для 10 % профессия «педагог» является профессией второго выбора – они пробовали сначала поступить на другую специальность, но поскольку не преодолели соответствующего порога, вынуждены были подать документы на педагогику; еще 20 % одновременно пробовали подать документы и на педагогику, и на другую специальность, но прошли только на педагогику. Большая часть студентов после обязательной отработки остаются работать в школах, за исключением городов Бишкек и Ош. Данные показатели говорят о том, что студенты достаточно осознанно выбирают профессию и остаются в ней, что, соответственно, свидетельствует о некотором возврате



в школьную систему большей части расходов государства, которые тратятся на предоставление грантовых мест для педагогических специальностей вузов.



Рис. Распределение ответов на вопрос о планах работать по специальности

В Кыргызской Республике существуют проблемы, которые необходимо решить путем принятия важных стратегических документов и проведения реформ. На этом акцентируют внимание в своих исследованиях Г. К. Кудайбердиева [6] и Н. К. Омуров [7].

Для более эффективной реализации дальнейшей политики в области подготовки и повышения квалификации работников школьного образования рекомендуется предпринять следующие меры.

1. Разработать отдельный документ или внести дополнения в существующие нормативные акты о порядке отбора, подготовке и повышении квалификации руководящих работников ОО, методистов всех уровней, а также лиц, претендующих на эти позиции; проработать создание системы резерва кадров, которая позволяла бы проводить обучение новым компетенциям в течение длительного времени. Такая система позволяла бы более эффективно отбирать и рекрутировать кадры, людям была бы изначально видна возможная траектория карьерного роста, и человек мог бы готовиться к ней; разработать и запустить систему методической поддержки работы учителей на всех уровнях (школа, район, город, вуз), с упором на дости-

жения ведущих научных зарубежных педагогических центров и на ее основе проработать методологию развития педагогических кадров в стране.

2. Методическая поддержка должна быть направлена на создание научной и методологической базы для развития педагогического образования, научную и методологическую экспертизу нормативных и методических документов, подготовку научно и методологических обоснованных, этапных и системных мероприятий по реформированию системы образования, это должно стать живым и действенным механизмом; расширить разработанную программу непрерывного развития преподавателей с целевым охватом методических и административных кадров.

3. Необходимо прекратить загружать учителей школ делами, не относящимися к учебно-воспитательному процессу. Местная власть не должна принудительно привлекать педагогов к административным мероприятиям, уборке территории и принудительно вызывать на всякие собрания и различные акции. Ведь все это отрицательно влияет на качество образования.

Динамичное социально-экономическое развитие современного мира тре-

бует постоянного совершенствования образовательной системы. Мир меняется очень быстро, система образования должна отслеживать и по возможности предвосхищать эти изменения. Это означает, что реформирование образования, приведение системы образования в соответствие с реалиями современного мира – одна из актуальных задач для Кыргызстана. Поэтому все стратегии развития сектора образования основываются как на общемировых целях развития, так и на экономических и социальных приоритетах развития страны.

**Список использованных
нормативно-правовых
документов и исследований**

1. Всеобщая декларация прав человека.
2. Конституция Кыргызской Республики. Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года.
3. Закон Кыргызской Республики «Об образовании» от 11 августа 2023 года № 179.
4. Макет государственного образовательного стандарта начального, среднего и высшего профессионального образования Кыргызской Республики: постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 8 июля 2024 года № 371 (в редакции постановления Кабинета Министров КР от 12 февраля 2026 года № 89).
5. Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года.
6. Концепция развития образования и воспитания в Кыргызской Республике в 2020–2030 годы. – Бишкек, 2020. – 45 с.
7. Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018–2040 гг.
8. План действий по реализации Стратегии образования в Кыргызской Республике на 2012–2014 годы в качестве первого трехлетнего плана по реализации Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012–2020 годы.
9. Положение о дополнительном профессиональном образовании в Кыргызской Республике: утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 3 февраля 2004 года № 53.
10. Положение о государственных образовательных грантах для обучения студентов в государственных высших учебных заведениях Кыргызской Республики, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 2 июня 2006 года № 404.
11. Положение о порядке повышения квалификации педагогических и руководящих работников образования Кыргызской Республики, утвержденное приказом министра образования и науки Кыргызской Республики № 786/1 от 20 июня 2017 года.
12. Положение об учебно-методическом объединении высшего профессионального образования КР, утвержденное постановлением Правительства КР от 29 мая 2012 года № 346.
13. Порядок формирования плана приема на основе грантов.
14. Программа поддержки учителей Кыргызской Республики «Новый профессиональный учитель» и Положение о непрерывном профессиональном развитии учителей, утвержденное приказом Министра образования и науки Кыргызской Республики № 785/1 от 20 июня 2017 года.
15. Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2019–2020 годы. – Бишкек, 2019. – 63 с.
16. Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2021–2040 годы. – Бишкек, 2020. – 68 с.
17. Кластерное обследование по многим показателям (2018) и Отчет о результатах обследования (2019).
18. Кыргызская Республика: Третий отчет о прогрессе в достижении Целей развития тысячелетия. – Бишкек, 2013. – 140 с.



19. Национальный добровольный обзор достижения Целей устойчивого развития в Кыргызской Республике.
20. Национальное оценивание образовательных достижений учащихся (НООДУ).
21. Штайнер-Хамси Г., Рыскулуева Ф., Белявина Р. Положение учителей в Кыргызстане: Заработная плата, учебные часы и качество обучения. – Бишкек, 2014. – 50 с.
22. Социальное положение и статус школьных учителей в Кыргызской Республике: доклад Булан института. – Бишкек, 2018. – 34 с.
23. Система Высшего образования в КР. – Бишкек, 2008. – 23 с.
24. Методология проведения антидискриминационной и гендерной экспертизы учебно-методических комплексов: утверждена МОН КР от 16 сентября 2019 года № 1096/1.

Список источников

1. Отчет «Исследование эффективности и качества системы подготовки и переподготовки / повышения квалификации работников системы школьного образования (управленческие кадры образовательными учреждениями (директора и завучи), руководители школьных методических объединений, заведующие районных образовательных организаций, методисты районного уровня)». – Бишкек, 2020. – 74 с.
2. Солтобаев А. Аналитический отчет по текущим и будущим потребностям и целям в сфере цифровых навыков. Для формирования стратегии развития цифровых навыков и компетенций Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Бишкек, 2020. – 52 с. – URL: <https://www.undp.org/ru/kyrgyzstan/publications/analiticheskiy-otchet-po-tekuschim-i-buduschim-potrebnostyam-i-celyam-v-sfere-cifrovyykh-navykov> (дата обращения: 15.04.2026).
3. Гэйбл Э. Цифровая трансформация школьного образования. Международный опыт, тренды, глобальные рекомендации / пер. с англ.; под науч. ред. П. А. Сергомова. – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 108 с.
4. Новое исследование ПРООН отмечает отсутствие прогресса в преодолении гендерных предрассудков [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.undp.org/ru/kazakhstan/press-releases/novoe-issledovanie-proon-otmechaet-otsutstvie-progressa-v-preodolenii-gendernykh-predrassudkov> (дата обращения: 15.04.2026).
5. Джанпарова З. Б. Педагогическое наставничество в инклюзивном образовании как условие формирования профессиональной компетентности // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2021. – № 2. – С. 363–373.
6. Кудайбердиева Г. К. Научные основы управления качеством общего среднего образования в Кыргызской Республике: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Бишкек, 2022.
7. Омуров Н. К. Результат обучения как средство управления качеством высшего профессионального образования (на примере инженерной образовательной программы): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Бишкек, 2024.

References

1. Report "Research into the effectiveness and quality of the system for training and retraining / improving the qualifications of employees in the school education system (management personnel of educational institutions (directors and deputy directors), heads of school methodological associations, heads of district educational organizations, district-level methodologists)". Bishkek, 2020, 74 p. (In Russian)
2. Soltobaev A. Analytical report on current and future needs and goals in the field of digital skills. For the development of a strategy for the development of digital skills and



competencies in the Kyrgyz Republic [Electronic resource]. Bishkek, 2020, 52 p. URL: <https://www.undp.org/ru/kyrgyzstan/publications/analiticheskiy-otchet-po-tekushchim-i-buduschim-potrebnostyam-i-celyam-v-sfere-cifrovyykh-navykov> (date of access: 15.04.2026). (In Russian)

3. Gable E. *Digital Transformation of School Education. International experience, trends, global recommendations*. Edited by P. A. Sergomanov. Moscow: HSE University, 2019, 108 p. (In Russian)

4. *A new UNDP study notes the lack of progress in overcoming gender prejudices* [Electronic resource]. URL: <https://www.undp.org/ru/kazakhstan/press-releases/novoe-issledovanie-proon-otmechaet-otsutstvie-progressa-v-preodolenii-gendernykh-predrassudkov> (date of access: 15.04.2026). (In Russian)

5. Dzharparova Z. B. Pedagogical mentoring in inclusive education as a condition for the formation of professional competence. *Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin*, 2021, no. 2, pp. 363–373. (In Russian)

6. Kudaiberdieva G. K. *Scientific Foundations of Quality Management in General Secondary Education in the Kyrgyz Republic*: Dissertation for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences: 13.00.01. Bishkek, 2022. (In Russian)

7. Omurov N. K. *Learning Outcomes as a Means of Managing the Quality of Higher Professional Education (using the Example of an Engineering Educational Program)*: Dissertation for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences: 13.00.01. Bishkek, 2024. (In Russian)

Информация об авторах

Эсенгулова Миргуль Молутбековна – кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики, Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызская Республика, esengulova312@gmail.com

Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, член-корреспондент, Национальная Академия наук Кыргызской Республики, г. Бишкек, Кыргызская Республика, uiu212@mail.ru

Information about the Authors

Mirgul M. Esengulova – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy, Kyrgyz State University named after I. Arabaev, Bishkek, Kyrgyz Republic, esengulova312@gmail.com

Tolobek A. Abdyrakhmanov – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member, National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Bishkek, Kyrgyz Republic, uiu212@mail.ru

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: Authors have all made an equivalent contribution to preparing the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

Поступила: 21.05.2026; одобрена после рецензирования: 08.07.2026; принята к публикации: 18.08.2026.

Received: 21.05.2026; approved after peer review: 08.07.2026; accepted for publication: 18.08.2026.

